RELACIÓ ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DE DIA 10 DE GENER DE 2018

PRESIDÈNCIA

PUNT 1. APROVACIÓ ACTA ANTERIOR (27-12-2017).

DEPARTAMENT DE TERRITORI I INFRAESTRUCTURES

RESOLUCIÓ, SI ESCAU, DEL RECURS D'ALÇADA DEDUÏT CONTRA L'ACORD DEL CONSELL DE DIRECCIÓ DE L'AGÈNCIA DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA I TERRITORIAL DE MALLORCA DE 31 D'OCTUBRE DE 2014 QUE ORDENÀ LA DEMOLICIÓ DE LES OBRES OJECTE D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA DE LA PARCEL·LA 86 DEL POLÍGON 1 DEL TERME MUNCIPAL DE PUIGPUNYENT.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Territori i Infraestructures:

Una vegada resolt en via administrativa, mitjançant acord del Consell de Direcció de l'Agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial de Mallorca de 31 d'octubre de 2014, el procediment de restitució incoat contra el Sr. RMF i la Sra. MCGV per la realització d'actes d'edificació i ús del sòl constitutius d'infracció urbanística a la parcel·la 86 del polígon 1 de Puigpunyent, i havent-se interposat recurs d'alçada, a la vista de l'informe de la TAG Cap de la Secció Executiva de l'Agència de 2 de novembre de 2017, la Consellera Executiva de Territori i Infraestructures proposa que el CONSELL EXECUTIU del Consell de Mallorca adopti el següent:

ACORD

"Desestimar, de conformitat amb l'informe de la TAG, Cap de la Secció Executiva de l'Agència de Defensa del Territori de Mallorca, de 2 de novembre de 2017, i l'informe de l'arquitecta dels serveis tècnics de l'Agència de 19 d'octubre de 2017, els motius al·legats en el recurs d'alçada interposat pel Sr. SBS, en representació del Sr. Sr. RMF i la Sra. MCGV contra l'acord del Consell de Direcció de l'Agència de Protecció de la Legalitat Urbanística i Territorial de Mallorca de 31 d'octubre de 2014, pel qual es va ordenar la demolició de les actuacions realitzades en la parcel·la 86 del polígon 1 del terme municipal de Puigpunyent.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu de Palma que correspongui, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà d'haver rebut la notificació d'aquest acord.

No obstant l'anterior, es pot exercitar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que es consideri pertinent. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, que regula la jurisdicció contenciosa administrativa, i amb la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques."

DEPARTAMENT DE BENESTAR I DRETS SOCIALS

APROVACIÓ DE LA PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER L'ENTITAT GREC CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA PRESIDÈNCIA DE L'INSTITUT MALLORQUÍ D'AFERS SOCIALS DE DIA 24 D'OCTUBRE DE 2017 REFERENT A LA DENEGACIÓ DE L'AJUDA DE L'EXPEDIENT SUB/ENT/INV 3/17, EN EL MARC DE LA CONVOCATÒRIA PÚBLICA D'AJUDES ECONÒMIQUES PER A INVERSIONS DESTINADES A L'AUTORITZACIÓ I ACREDITACIÓ DELS SERVEIS I/O CENTRES ADREÇATS A L'ATENCIÓ DE POBLACIÓ DEL SISTEMA DE PROTECCIÓ DE MENORS I D'INCLUSIÓ.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Benestar i Drets Socials:

Antecedents de fet

1. El 24 de juliol de 2017, la presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS) va aprovar l'expedient de la convocatòria pública d'ajudes econòmiques per a inversions destinades a l'autorització i acreditació dels serveis i/o centres adreçats a l'atenció de població del sistema de protecció de menors i d'inclusió, per a l'any 2017. A aquesta resolució es va autoritzar la despesa dimanant d'aquest expedient per l'import total de set-cents seixanta mil euros (760.000,00 €), amb càrrec a la partida 00.23102.78001 del vigent pressupost de despeses de l'IMAS (referència comptable Q//2017/1545).

2. La convocatòria es va publicar en el BOIB núm. 92, de 29 de juliol de 2017.

3. En data 9 d'agost de 2017, l'entitat GREC va presentar una sol·licitud de subvenció amb registre d'entrada número 26050 per import total del projecte de 28.490,09€ amb la modalitat de obres d'adequació dels elements que conformen el centre o habitatge per a obtenir les condicions mínimes d'habitabilitat o que les milloren.

4. En data 8 de setembre de 2017 va tenir lloc la Mesa de la Comissió tècnica per avaluar les proposicions rebudes per part de les entitats de menors i inclusió. A l'acta és fa constar que s'ha de fer el requeriment per esmenar la documentació lliurada per l'entitat GREC respecte a l'expedient SUB/ENT/INV 3/17 , manca acreditar: el servei que realitzarà al centre pel qual sol·licita l'ajut, manca acreditar la disponibilitat de l'immoble.

5. En data 12 de setembre l'entitat GREC ha rebut el requeriment emès per la secretària delegada de l'IMAS de data 11 de setembre de 2017, respecte al seu expedient «GREC» registrat a l'IMAS com Exp. SUB/ENT/INV 3/17, en registre de sortida núm. 25624 de data 11 de setembre de 2017.

6. En data 13 de setembre de 2017 amb registre d'entrada 28685, s'ha rebut al Registre General de l'IMAS resposta al requeriment per part de l'entitat GREC, respecte a l'expedient SUB/ENT/INV 3/17. En la resposta al requeriment l'entitat ha presenta la

darrera autorització del Servei d'Emancipació per a joves «un pont per a la teva vida adulta», així com, l'escriptura de compra-venta per acreditar la propietat de l'immoble.

7. Una vegada revisades les sol·licituds admeses i esmenades, si era possible, les deficiències que presentaven, la Comissió Avaluadora es va reunir el 3 d'octubre de 2017. Aplicats els criteris de valoració establerts a les bases i a la convocatòria, va formular proposta de resolució. On va indicar que a l'entitat GREC per l'expedient SUB/ENT/INV 3/17 li era denegada la subvenció perquè no havia acreditat la disponibilitat del immoble pel període d'almenys 10 anys, incomplint així la base 3 de la convocatòria.

8. El 24 d'octubre de 2017, la presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS) va dictar resolució de l'expedient d'atorgament de les ajudes econòmiques per a inversions destinades a l'autorització i acreditació dels serveis i/o centres adreçats a l'atenció de població del sistema de protecció de menors i d'inclusió de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, per a l'any 2017 on va atorgar i denegar les ajudes a les entitats.

9. En data 2 de novembre de 2017, l'entitat GREC va rebre la notificació de la resolució de denegació de la subvenció per l'expedient SUB/ENT/INV 3/17 per incompliment de la base 3 de la convocatòria, és a dir, per no haver acreditat els deu anys de disponibilitat del immoble on s'han de realitzar els serveis que volen certificar.

10. En data 7 de novembre de 2017 es va registrar al Registre General del IMAS amb número d'entrada 36674, escrit de l'entitat GREC on interposa un Recurs d'Alçada davant el Consell Executiu del Consell Insular de Mallorca. Per part de l'entitat s'ha presentat documentació complementària: «Registre de la Propietat del Immoble on s'han de prestar els serveis».

11. El 16 de novembre de 2017 es va emetre un informe tècnic des del Servei de Menors i Família de l'IMAS.

Consideracions jurídiques

1. El recurs d'alçada es va interposar contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de data 24 d'octubre de 2017 per la qual s'aprova l'atorgament de les ajudes econòmiques per a inversions destinades a l'autorització i acreditació dels serveis i/o centres adreçats a l'atenció de població del sistema de protecció de menors i d'inclusió de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, per a l'any 2017, on es varen atorgar i denegar les ajudes a les entitats; i s'atorga un termini d'un mes comptador a partir del dia següent al de la notificació de la mateixa per presentar recurs d'alçada.

D'acord amb el que es disposa a l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), contra els actes dictats per la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials es pot interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca en el termini i amb els efectes de la Llei del procediment administratiu comú.

2. Atès el que es disposa a la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el procediment per tramitar i resoldre recursos administratius es troba regulat en els articles 112 a 120 i, en concret, en els articles 121 i 122 respecte del recurs d'alçada.

Atesos els articles de referència el recurs d'alçada interposat en data 7 de novembre de 2017, contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de data 24 d'octubre de 2017, es va presentar dins del termini i en la forma escaients.

3. L'entitat GREC, ha presentat una ajuda, l'expedient SUB/ENT/INV 3/17, pel Servei d'Emancipació per a joves «un pont per a la teva vida adulta», i en data 13 de setembre de 2017 amb registre d'entrada 28685, es va rebre al Registre General de l'IMAS resposta al requeriment per part de l'entitat GREC. En la resposta al requeriment l'entitat va presentar la darrera autorització del Servei d'Emancipació per a joves «un pont per a la teva vida adulta», així com, l'escriptura de compra-venta per acreditar la propietat de l'immoble. És cert, que l'entitat va acreditar la disponibilitat de l'immoble pel període de 10 anys, requerit a la base 3 de la present convocatòria, ja que, és propietària de l'immoble, com ho certifica la documentació presentada. Per la qual cosa, el motiu d'exclusió de la subvenció, per manca de compliment de la base 3 de la present convocatòria no és correcte.

Però en canvi, el Servei d'Emancipació per a joves «un pont per a la teva vida adulta», fins al 31 d'octubre era un servei de Menors i Família de l'IMAS, però a partir de dia 1 de novembre de 2017, passa a ser un servei depenent del Govern de les Illes Balears. Per la qual cosa ja no és podrà acreditar, com a servei de Menors i Família de l'IMAS, que és la finalitat del objecte de la subvenció. Per la qual cosa, queda exclosa de l'objecte de la subvenció, i s'hauria d'excloure la subvenció per no complir amb la base 1 de la present convocatòria.

4. Per tot el dit anteriorment, hi ha una errada amb el motiu al·legat per a l'exclusió de la convocatòria, ja que s'hauria d'haver exclòs per no complir la base 1 de la present convocatòria, i en cap cas, per no complir amb la base 3 de la convocatòria.

Atès tot el que s'ha exposat, i vist l'informe jurídic de dia 5 de desembre de 2017, propòs que el Consell Executiu del Consell de Mallorca adopti els següents

ACORDS

Primer. ESTIMAR el recurs d'alçada interposat per l'entitat GREC contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de data 24 d'octubre de 2017, per la qual s'aprova l'atorgament de les ajudes econòmiques per a inversions destinades a l'autorització i acreditació dels serveis i/o centres adreçats a l'atenció de població del sistema de protecció de menors i d'inclusió de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, per a l'any 2017; mitjançant la qual se li denegava la subvenció per incompliment de la base 3 de la convocatòria, per haver-ne acreditat els deu anys de disponibilitat de l'immmoble en qüestió, complint d'aquesta manera amb el que disposa la base 3 esmentada.

Segon. RECTIFICAR la resolució de la presidenta de 24 d'octubre de 2017, esmentada, en el sentit de denegar-li la subvenció sol·licitada a l'entitat GREC per al Servei d'Emancipació per a joves «un pont per a la teva vida adulta», atès que, a partir de dia 1 de novembre de 2017 aquest Servei d'emancipació va passar a ser un servei depenent del Govern de les Illes Balears, per la qual cosa ja no es podrà acreditar com a servei de Menors i Família de l'IMAS, que és la finalitat de l'objecte de la subvenció i, per tant, quedarà exclosa de l'objecte de la subvenció, i s'hauria de denegar la subvenció per no complir amb la base 1 de la present convocatòria.

Tercer. NOTIFICAR aquest acord a l'entitat interessada.

PPROPOSTA DE DESESTIMACIÓ DE LA SOL·LICITUD DE NUL·LITAT DE L'ACTE ADMINISTRATIU IMPUGNAT MITJANÇANT LA INTERPOSICIÓ DEL RECURS D'ALÇADA PER PART DEL SINDICAT STEI INTERSINDICAL CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA PRESIDENTA DE L'INSTITUT MALLORQUÍ D'AFERS SOCIALS DE 3 DE MAIG DE 2017 PER LA QUAL ES CONVOCA UN CONCURS PER FORMAR PART D'UNA BORSA DE TREBALL DE L'ESPECIALITAT ZELADOR/A.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Benestar i Drets Socials:

ANTECEDENTS

1. En data de 13 de maig de 2017 es va publicar al Butlletí Oficial de les Illes Balears, BOIB número 58, la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de feina de l'escala Especial, subescala Serveis especials, classe Personal d'oficis, categoria Operari, especialitat Zelador/a.

En data 17 de maig de 2017 es va publicar al BOIB núm. 60 la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 15 de maig de 2017, per la qual es corregeixen els errors detectats en la Resolució de 3 de maig de 2017.

2. Amb data de 16 de juny de 2017 i registre general d'entrada en el Consell de Mallorca núm. 18720, el sindicat STEI INTERSINDICAL va interposar recurs d'alçada contra la resolució esmentada al·legant que amb relació al mèrit sobre els coneixements de la llengua catalana ha de tenir un percentatge de puntuació més alt que el 3% que s'atorga a la convocatòria, així com que s'inclogui com a nivell puntuable el certificat LA (llenguatge administratiu); i que es paralitzin les actuacions administratives per resoldre la convocatòria i, si escau, es deixi sense efectes la convocatòria.

3. En data de 12 de juliol de 2017, el Consell Executiu del Consell de Mallorca va adoptar l'acord de desestimar la sol·licitud, interposada pel sindicat STEI INTERSINDICAL, de suspensió de l'execució de la Resolució de la presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un

concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a mitjançant escrit amb registre d'entrada de data 16 de juny de 2017.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- El recurs d'alçada descrit en els fets es va interposar contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a, publicada al BOIB núm. 58 de 13 de maig de 2017 i la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 15 de maig de 2017, per la qual es corregeixen els errors detectats en la primera, publicada al BOIB núm. 60 de 17 de maig de 2017.

D'acord amb el que es disposa a l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), contra els actes dictats per la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials es pot interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca en el termini i amb els efectes de la Llei del procediment administratiu comú.

Segon.- Atès el que es disposa a la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el procediment per tramitar i resoldre recursos administratius es troba regulat en els articles 112 a 120 i, en concret, en els articles 121 i 122 respecte del recurs d'alçada.
Atesos els articles de referència el recurs d'alçada interposat en data 16 de juny de 2017, contra la Resolució de data 3 de maig de 2017, publicada en data 13 de maig de 2017, es va presentar dins del termini i en la forma escaients.

Tercer.- Mitjançant el recurs d'alçada, el sindicat recurrent sol·licita la suspensió del corresponent procediment i, si escau, es deixi sense efectes la convocatòria en base a les següents al·legacions:

Primera.- Que d'acord amb la Llei 3/1986, de 29 d'abril, de normalització lingüística a les Illes Balears, modificada per la Llei 1/2016, de 3 de febrer, l'ús del català com a llengua pròpia del Govern autonòmic (article 6), que el Govern de les Illes Balears ha de regular reglamentàriament l'ús normal de la llengua catalana en les activitats administratives dels òrgans de la seva competència (article 9), i que ha d'assegurar l'ús de la llengua catalana en totes les funcions i activitats de tipus administratius (article 34.1) i que les bases de convocatòria per proveir places han d'incloure una referència expressa al coneixement de la llegua catalana (article 34.3).

Segona.- Que a l'apartat 6.2 de les bases de la convocatòria estableix que els mèrits al·legats per les persones interessades s'han de valorar (...) d'acord amb el barem que s'adjunta com annex II, i que l'apartat 6.3.d) estableix que els coneixement de llengua catalana s'han d'acreditar mitjançant un certificat expedit, reconegut com a equivalent o homologat per l'òrgan competent del Govern de les Illes Balears, i del Consell de Mallorca, d'acord amb els decrets de presidència de 3 de juny i de 29 de setembre de 2004.

Tercera.- Que d'acord amb el barem establert en l'annex II, el percentatge màxim que es pot assolir sobre la puntuació total és del 3%.

Quarta.- Que consideren i reclamen que s'han de valorar tots i cadascun dels nivells de català superiors a l'exigit com a requisit, i que s'hauria d'haver valorat i puntuat el nivell LA (antic nivell E) i que obviar aquesta valoració deixa malmès tant el mèrit com la capacitat dels aspirants que posseeixin aquests nivells superiors.
Que l'atac al foment sociolingüístic per adquirir aquests nivells queda palès amb la negació de la seva valoració i pot ser causa d'indefensió irreparable a les persones aspirants.
L'Administració ha d'actuar amb criteris proporcionals i no discriminatoris.
Cinquena.- Que la potestat discrecional en la determinació de rebaixar el percentatge total de les puntuacions de català en el barem esmentat és una discriminació pels aspirants, quan es compara amb altres bases publicades per aquesta administració per especialitats del mateix grup professional.
Sisena.- Que no consta cap sol·licitud ni l'emissió de cap informe tècnic als serveis lingüístics del Consell de Mallorca, ni cap altre òrgan respecte de la revisió de la rebaixa en el percentatge del valor per coneixement superiors de llengua catalana.
Setena.- Que la rebaixa del valor dels coneixements superiors de llengua catalana no te en compte els plans de normalització lingüística a les residències de majors de la Bonanova i Llar dels Ancians emesos pel servei de normalització lingüística del Consell de Mallorca.

Quart.- Que el sindicat recurrent sol·licita es deixi sense efectes la convocatòria esmentada, o, el que és el mateix, es declari la nul·litat de la mateixa.
A aquests efectes l'article 47 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, regula les causes de nul·litat dels actes de les administracions públiques de la següent manera:
«Els actes de les administracions públiques són nuls de ple dret en els casos següents:

a) Els que lesionin els drets i les llibertats susceptibles d'empara constitucional.
b) Els dictats per un òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori.
c) Els que tinguin un contingut impossible.
d) Els que siguin constitutius d'infracció penal o es dictin com a conseqüència d'aquesta.
e) Els dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.
f) Els actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan no es tinguin els requisits essencials per adquirir-los.
g) Qualsevol altre que s'estableixi expressament en una disposició amb rang de llei.

2. També són nul·les de ple dret les disposicions administratives que vulnerin la Constitució, les lleis o altres disposicions administratives de rang superior, les que regulin matèries reservades a la llei i les que estableixin la retroactivitat de disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets individuals.»
Haguda compte l'article de referència, en relació amb la discriminació i la infracció del principi d'igualtat al·legada pel sindicat recurrent, és necessari que l'acte administratiu impliqui una desigualtat entre els interessats, és a dir que l'aplicació de l'acte produeixi

un tracte desigual entre iguals (TCo 144/1988), fet que no ocorre en aquest cas ja que l'aplicació de barem establert en la resolució impugnada és el mateix per a tots els participants.

Respecte a la comparació entre convocatòries que realitza el recurrent, el principi d'igualtat no impedeix que l'Administració deixi de banda el precedent administratiu, ni se l'atribueix, en general, caràcter vinculant (entre d'altres TCo 75/1983; 68/1982).

Per tot el què s'ha exposat fins ara, no és procedent declarar la nul·litat de la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a, publicada al BOIB núm. 58 de 13 de maig de 2017.

Cinquè.- Vist allò que disposa l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), l'òrgan competent per resoldre el recurs d'alçada és el Consell Executiu del Consell de Mallorca.

PROPÒS:

Que el Consell Executiu adopti els acords següents:

Primer.- DESESTIMAR la sol·licitud de l'STEI INTERSINDICAL de declarar la nul·litat de la Resolució de la presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials de 3 de maig de 2017, per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a, mitjançant escrit amb registre d'entrada de data 16 de juny de 2017.

Segon.- NOTIFICAR l'acord de desestimació a la persona interessada.

PROPOSTA DE DESESTIMACIÓ DE LA SOL·LICITUD DE NUL·LITAT DE L'ACTE ADMINISTRATIU IMPUGNAT MITJANÇANT LA INTERPOSICIÓ DEL RECURS D'ALÇADA PER PART DELS SENYORS SRM I GMSP CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA PRESIDENTA DE L'INSTITUT MALLORQUÍ D'AFERS SOCIALS DE 3 DE MAIG DE 2017 PER LA QUAL ES CONVOCA UN CONCURS PER FORMAR PART D'UNA BORSA DE TREBALL DE L'ESPECIALITAT ZELADOR/A.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Benestar i Drets Socials:

ANTECEDENTS

3. En data de 13 de maig de 2017 es va publicar al Butlletí Oficial de les Illes Balears, BOIB número 58, la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de feina de l'escala Especial, subescala Serveis especials, classe Personal d'oficis, categoria Operari, especialitat Zelador/a.

En data 17 de maig de 2017 es va publicar al BOIB núm. 60 la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 15 de maig de 2017, per la qual es corregeixen els errors detectats en la Resolució de 3 de maig de 2017.

4. Amb data 16 de juny de 2017 i registre general d'entrada en el Consell de Mallorca núm. 18718, el senyor GMSP, amb DNI núm. XXX i amb domicili a efectes de notificacions al carrer Tirant lo Blanc, núm. 18 baixos B, d'Inca, va interposar recurs d'alçada contra la resolució esmentada al·legant que el barem de mèrits és contrari a l'article 14 de la Constitució Espanyola, en concret, pel que fa a les puntuacions atorgades als mèrits de l'experiència professional a l'IMAS amb relació a l'experiència a altres administracions, i als coneixements de llengua catalana, i sol·licitant declarar la nul·litat del procediment, a més de demanar la suspensió de l'execució de l'acte impugnat.

5. Amb la mateixa data i núm. de RGE 18719, el senyor SRM, amb DNI XXX i amb domicili a efectes de notificacions al Camí de Ca s'Hereu, bústia 4, de Llucmajor, va interposar recurs d'alçada contra la resolució esmentada fent idèntiques al·legacions i sol·licituds que el senyor GMSP.

6. En data de 12 de juliol de 2017, el Consell Executiu del Consell de Mallorca va adoptar l'acord d'acumular els recursos d'alçada interposats pel senyor GMSP, amb DNI núm. XXX i pel senyor senyor SRM, amb DNI XXX, contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a, publicada al BOIB núm. 58 de 13 de maig de 2017, publicada en data 13 de maig de 2017, i de desestimar les sol·licituds del senyor GMSP, amb DNI núm. XXX i del senyor senyor SRM, amb DNI XXX, de suspensió de l'execució de la Resolució de la presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a mitjançant escrit amb registre d'entrada de data 16 de juny de 2017.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Els recursos d'alçada descrits en els fets s'han interposat contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a, publicada al BOIB núm. 58 de 13 de maig de 2017 i la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 15 de maig de 2017, per la qual es corregeixen els errors detectats en la primera, publicada al BOIB núm. 60 de 17 de maig de 2017.
D'acord amb el que es disposa a l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), contra els actes dictats per la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials es pot interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca en el termini i amb els efectes de la Llei del procediment administratiu comú.

Segon.- Ambdós recursos es fonamenten en els mateixos motius i reprodueixen les mateixes al·legacions, i ambdós recursos demanen que es declari la nul·litat de les resolucions esmentades, així com la suspensió de l'execució de l'acte impugnat.

A l'article 57 de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'estableix la possibilitat d'acumular procediments, d'ofici o a instància de part, quan guardin identitat substancial o íntima connexió, sempre que sigui el mateix òrgan qui hagi de tramitar i resoldre el procediment. D'acord amb l'establert en aquest article i com s'ha indicat anteriorment, en data 12 de juliol de 2017, el Consell Executiu del

Consell de Mallorca va adoptar l'acord d'acumular els citats recursos d'alçada interposats. Contra aquest acord d'acumulació no és procedent cap recurs.

Tercer.- Atès el que es disposa a la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el procediment per tramitar i resoldre recursos administratius es troba regulat en els articles 112 a 120 i, en concret, en els articles 121 i 122 respecte del recurs d'alçada.
Atesos els articles de referència el recurs d'alçada interposat en data 16 de juny de 2017, contra la Resolució de data 3 de maig de 2017, publicada en data 13 de maig de 2017, es va presentar dins del termini i en la forma escaients.

Quart.- Mitjançant el recurs d'alçada, els recurrents al·leguen una infracció de l'article 14 de la Constitució Espanyola, el principi d'igualtat, i sol·liciten la declaració de nul·litat de la Resolució de la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a, publicada al BOIB núm. 58 de 13 de maig de 2017 i la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 15 de maig de 2017, per la qual es corregeixen els errors detectats en la primera, publicada al BOIB núm. 60 de 17 de maig de 2017.

«L'article 47 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, regula les causes de nul·litat dels actes de les administracions públiques:
Els actes de les administracions públiques són nuls de ple dret en els casos següents:

h) Els que lesionin els drets i les llibertats susceptibles d'empara constitucional.

i) Els dictats per un òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori.

j) Els que tinguin un contingut impossible.

k) Els que siguin constitutius d'infracció penal o es dictin com a conseqüència d'aquesta.

l) Els dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.

m) Els actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan no es tinguin els requisits essencials per adquirir-los.

n) Qualsevol altre que s'estableixi expressament en una disposició amb rang de llei.

2. També són nul·les de ple dret les disposicions administratives que vulnerin la Constitució, les lleis o altres disposicions administratives de rang superior, les que regulin matèries reservades a la llei i les que estableixin la retroactivitat de disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets individuals.»

Haguda compte l'article de referència, en relació a la infracció del principi d'igualtat de l'article 14 de la Constitució Espanyola al·legada pels recurrents, és necessari que l'acte administratiu impliqui una desigualtat entre els interessats, és a dir que l'aplicació de l'acte produeixi un tracte

desigual entre iguals (TCo 144/1988), fet que no ocorre en aquest cas ja que l'aplicació de barem establert en la resolució impugnada és el mateix per a tots els participants.

Respecte a la comparació entre convocatòries que realitzen els recurrents, el principi d'igualtat no impedeix que l'Administració deixi de banda el precedent administratiu, ni se l'atribueix, en general, caràcter vinculant (entre d'altres TCo 75/1983; 68/1982).

Atès tot el que s'ha exposat fins ara, no és procedent declarar la nul·litat de la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a, publicada al BOIB núm. 58 de 13 de maig de 2017, publicada en data 13 de maig de 2017.

Cinquè.- Atès allò que disposa l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), l'òrgan competent per resoldre el recurs d'alçada és el Consell Executiu del Consell de Mallorca.

PROPÒS:

Que el Consell Executiu adopti dels acords següents:

Primer.- DESESTIMAR la sol·licitud del senyor GMSP, amb DNI núm. XXX i del senyor senyor SRM, amb DNI XXX, de declarar la nul·litat de la Resolució de la presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials de 3 de maig de 2017 per la qual es convoca un concurs per formar part d'una borsa de treball de l'Especialitat Zelador/a mitjançant escrit amb registre d'entrada de data 16 de juny de 2017.

Segon. NOTIFICAR l'acord de desestimació a les persones interessades.

APROVACIÓ DE LA PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER LA SENYORA MMN CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA PRESIDENTA DE L'INSTITUT MALLORQUÍ D'AFERS SOCIALS, DE 15 DE NOVEMBRE DE 2017, PER LA QUAL S'APROVEN LES LLISTES DEFINITIVES DE PERSONES ASPIRANTS ADMESES I EXCLOSES DEL CONCURS PER FORMAR PART D'UNA BORSA DE TREBALL D'ORDENANÇA.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Benestar i Drets Socials:

Fets

1. Per Resolució de 5 de juliol de 2017 (BOIB núm. 83, de 8 de juliol), es va convocar un concurs per formar part d'una borsa de treball d'Ordenança.

A l'Annex I punt 3, relatiu als «Requisits» l'apartat f) exigeix *«Estar en possessió de les llicències de conduir de classe B i classe A1, o de la llicència de conduir de classe B i tres anys d'experiència».*

2. En data 12 de setembre de 2017 es va dictar la Resolució de la presidenta de l'IMAS per la qual s'aproven les llistes provisionals de persones aspirants admeses i excloses del concurs per formar part d'una borsa de treball d'Ordenança.

A la relació provisional d'exclosos constava la senyora MMN amb l'observació «Manquen els requisits: Estar en possessió de les llicències de conduir de classe B i classe A1, o de la llicència de conduir de classe B i tres anys d'experiència».

A la resolució es fa constar que *«les persones aspirants excloses o omeses disposen d'un termini de deu dies hàbils comptadors des de l'endemà de la publicació d'aquesta Resolució, per esmenar el defecte o adjuntar el document que sigui preceptiu».*

3. En data 2 d'octubre de 2017, i dins el termini legal establert, va tenir entrada amb núm. de registre 30374, l'escrit de sol·licitud d'esmena de la interessada, on aportava una «autorització temporal per conduir», amb data d'expedició del 29 de setembre de 2017 i vàlid fins al 29 de desembre de 2017.

4. En data 15 de novembre de 2017 la presidenta de l' Institut Mallorquí d'Afers Socials va dictar una Resolució per la qual s'aproven les llistes definitives de persones aspirants admeses i excloses del concurs per formar part d'una borsa de treball d'Ordenança.

A la relació definitiva d'exclosos constava la senyora MMN, amb DNI XXX, amb l'observació «Manquen els requisits: Estar en possessió de les llicències de conduir de classe B i classe A1 o de la llicència de conduir de classe B i tres anys d'experiència».

A la resolució es feia constar que es podia interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell Insular de Mallorca en el termini d'un mes, comptador a partir del dia següent al de la publicació de la resolució.

5. En data 21 de novembre de 2017, dins el termini legal establert, va tenir entrada, amb núm. de registre 38078, l'escrit de la interessada d'interposició de recurs d'alçada contra la resolució de la presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, de 15 de novembre de 2017, abans esmentada, al qual s'adjunta una fotocòpia del seu permís de conducció on consta la vigència de la llicència de conduir de classe B des del 6 de novembre de 1985 fins al 29 de setembre de 2027.

Fonaments de dret

1. El recurs d'alçada es va interposar contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de 15 de novembre de 2017, per la qual s'aproven les llistes definitives de persones aspirants admeses i excloses del concurs per formar part d'una borsa de treball d'Ordenança.
D'acord amb el que disposa l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatuts de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), contra els actes dictats per la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials es pot interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca en el termini i amb els efectes prevists per la Llei del procediment administratiu comú.

2. Segons s'estableix a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el procediment per tramitar i resoldre recursos administratius es troba regulat en els articles 112 a 120 i, en concret, en els articles 121 i 122 respecte del recurs d'alçada.

Atesos els articles de referència, el recurs d'alçada interposat en data 21 de novembre de 2017 contra la resolució de la presidenta de l'IMAS de 15 de novembre de 2017, es va presentar dins termini i en la forma escaient.

3. Mitjançant aquest recurs d'alçada, la persona interessada sol·licita ser inclosa a la llista definitiva de persones aspirants admeses del concurs per formar part d'una borsa de treball d'Ordenança.

Atès que amb el permís de circulació aportat ha quedat acreditat que la llicència de classe B és vàlida des del 6 de novembre de 1985 fins al 29 de setembre de 2027 i que, per tant, estava en vigor en el moment en que es va presentar la instància per formar part de la borsa esmentada, s'entén complit el requisit d'estar en possessió de l'esmentada llicència de conduir de classe B i tres anys d'experiència.
4. Vist allò que disposa l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatuts de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), l'òrgan competent per resoldre el recurs d'alçada és el Consell Executiu del Consell de Mallorca.

Atès tot el que s'ha exposat i vist l'informe, de 24 de novembre de 2017, del Departament de Recursos Humans de l'IMAS, propòs que el Consell Executiu del Consell de Mallorca adopti els següents

ACORDS

Primer. ESTIMAR el recurs d'alçada interposat per la senyora MMN, amb DNI XXX, contra la Resolució de la presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, de 15 de novembre de 2017, per la qual s'aproven les llistes definitives de persones aspirants admeses i excloses del concurs per formar part d'una borsa de treball d'Ordenança.

Segon. NOTIFICAR l'acord d'estimació a la persona interessada.

DEPARTAMENT DE DESENVOLUPAMENT LOCAL

PROPOSTA D'ACORD DEL CONSELLER EXECUTIU DEL DEPARTAMENT DE DESENVOLUPAMENT LOCAL DE L'EXPEDIENT SANCIONADOR DE CAÇA CZ16/0083

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Desenvolupament Local:

Vist l'expedient sancionador en matèria de caça número CCZ16/0083 incoat a la Sra. DRO amb DNI XXX i la Sra. PRO amb DNI XXX com a presumptes responsables de

les infraccions que preveu la Llei 6/2006 Balear de Caça i Pesca Fluvial (BOIB núm. 61, de 27 d'abril de 2006)

Fets

1. El 21 de setembre de 2015 el Govern Balear va presentar diversa documentació amb diligència davant el Departament de Desenvolupament Local del Consell de Mallorca, amb registre d'entrada 20442.

2. De la documentació obrant dins l'expedient queda acreditat que els Agents de Medi Ambient adscrits al Govern Balear, el 28 de març de 2015, varen trobar un esquer enverinat dins el vedat PM-10.383, a les coordenades UTM492527//4364253, situat al terme municipal de Llucmajor, del qual és titular la Sra. DRO amb DNI XXX i la Sra. PRO amb DNI XXX.

   Dels informes inclosos a l'expedient s'extreu que el vedat està degudament delimitat, cuidat i tancat. Característiques que delimiten que la persona o persones han deixat l'esquer no poden ser alienes a la finca.

   A més, també, amb el recollit a la documentació s'extreu que l'esquer enverinat es trobà a molt poca distància d'un niu de milana (Milus milus, espècie catalogada en perill d'extinció pel Real Decret 139/2011)-

   D'aquests fets són les responsable les titulars del vedat, atès allò previst a la Llei 6/2006.

3. El 25 de gener de 2016 es va iniciar procediment sancionador per aquests fets a la Sra. DR, la qual va fer al·legacions per falta de litisconsorci passiu necessari. Atenent a aquestes al·legacions es va acordar l'arxiu de les actuacions i s'ha considerat legalment justificat l'inici del present expedient.

4. Per resolució de 18 de gener de 2017 es va comunicar a la Sra. DRO i la Sra. PRO l'inici de l'expedient sancionador per la comissió dels anteriors fets, constitutius d'infracció en matèria de caça, així com també la identitat de l'Instructor i l'òrgan competent per resoldre'l, donant a l'interessat un termini de 15 dies per poder contestar a l'acusació formulada, fent ús d'aquest termini.

5. En un primer escrit el representant de la Sra. DR va manifestar:

   - Existència d'un contracte de lloguer de la finca
   - Que no es podia iniciar aquest expedient atès el principi de non bis in idem.
   - Fàcil accés a la finca
   - Únicament es va trobar un esquer enverinat i cap espècie morta, a prop de gallines d'altres indrets per la qual cosa podria haver estat un altre persona.
   - Inexistència de mala fe

6. Ateses aquestes al·legacions s'acordà obrir període probatori el 24 d'abril de 2017.

7. El representant de la Sra. PR va presentar escrit al·legant la nul·litat de l'obertura del període probatori perquè no se li havia notificat la resolució d'inici.

8. El representant de la Sra. DR presentà escrit i manifestà:
    - Adjuntà contracte de lloguer
    - Va reiterar que ja s'havia arxivat un expedient pels mateixos fets.
    - Sol·licità:
        i. Arxiu per no existir infracció
        ii. Arxiu perquè ja s'havia iniciat un expedient pels mateixos fets
        iii. Prescripció
        iv. Subsidiàriament imposició d'una multa de 60 euros.

9. A través de la proposta de resolució de dia 2 de novembre de 2017, es contestaren les al·legacions i es mantingueren els càrrecs, donant-li un nou termini de 15 dies per presentar al·legacions, fent ús del mateix.

10. El Sr. O en nom de la Sra. DR va presentar escrit sol·licitant l'arxiu de les actuacions, subsidiàriament nul·litat de les actuacions o que s'imposi una multa de 60 euros.

11. El Sr. R en nom de PR ha presentat un escrit sol·licitant l'arxiu de les actuacions, subsidiàriament nul·litat de les actuacions o que s'imposi una multa de 60 euros.

Fonament de dret

1. L'òrgan competent per resoldre aquest expedient sancionador és el Consell Executiu del Consell de Mallorca, això d'acord amb allò establert:

    - Decret 106/2010, de 24 de setembre, (BOIB núm. 142 de 30 de setembre de 2010) sobre el traspàs als consells insulars de les funcions i els serveis inherents a les competències pròpies d'aquestes institucions insulars que actualment exerceix l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en matèria de caça i de regulació, vigilància i aprofitament dels recursos cinegètics, com també de pesca fluvial.

    - Llei 6/2006, de 12 d'abril, Balear de Caça i Pesca Fluvial (BOIB núm. 61 de 27 d'abril de 2006), modificada per la Llei 6/2007, de 27 de desembre, de mesures tributàries i econòmic-administratives, i la Llei 3/2013, de 17 de juliol, de modificació de la Llei 6/2006, de 12 d'abril, balear de caça i pesca fluvial(BOIB núm. 106 de 30 de juliol de 2013).

- Acord del ple, de 2 de juliol de 2001, pel qual s'aprova el Reglament orgànic del Consell de Mallorca (BOIB núm. 102, de 25 d'agost de 2001) que recull a l'article 28. Atribucions del Consell Executiu K) "Sancionar les infraccions molt greus, excepte les atribuïdes altres òrgans".

2. A la tramitació d'aquest expedient s'han observat totes les prescripcions legals i reglamentàries que fixa la legislació esmentada i els principis que regeixen la potestat i procediment sancionadors regulats a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (BOE núm. 236 de 2 d'octubre de 2015).

3. A les al·legacions realitzades per les parts tenim a bé fer les següents consideracions:

Als procediments administratius sancionadors són d'aplicació, sempre tenint en comte les seves especialitats, els principis de dret penal.

Per tant, referent a la responsabilitat, s'ha de dir que es considera que existeix responsabilitat per dur o no dur a terme actes que, per dolo o culpa, li poden ser imputats.

L'essència de la culpa està a la manca de diligència i previsió que es suposa que s'ha de tenir i que esdevé en un incompliment de les seves obligacions, sense que existeixi cam causa d'exoneració, com podria ser força major.

L'article 12.2 de la Llei 6/2006 recull que el titular del vedat ha d'assegurar la gestió i l'aprofitament sostenible dels recursos cinegètics i és obligat al compliment de les obligacions derivades de la normativa vigent.

Per aquest motiu les persones titulars dels vedats estan obligats a dur correctament la gestió del mateix, i en aquest cas concret això no s'ha dut a terme i cap situació d'excepcionalitat existeix que ho pugui justificar, perquè l'edat no implica una exoneració del compliment de les responsabilitats com a titulars d'un vedat.

Efectivament per aquests fets es va iniciar un altre expedient, al qual la Sra. DR va interposar al·legacions, manifestant, entre d'altres, la manca de litis consorci passiu necessari. Tenint en compte aquest extrem, es va considerar correcte i arran la seguretat jurídica es decidí iniciar un nou procediment, el qual cas en cap cas es pot considerar el principi de non bis in idem pdel del moment que el primer expedient no es va endinsar dins el fons de l'assumpte i a l'actual expedient no coincideix en la identitat del subjecte responsable, ja que atesa l'al·legació de la part, es considera que existeix responsabilitat solidaria cap a les dues persones que costen a l'expedient.

Al dret espanyol existeix la teoria dels actes propis, que implica que la part que al·lega un acte o exempció no pot anar contra la mateixa exempció plantejada per ell. Per la qual cosa plantejar la nul·litat perquè s'ha iniciat un nou procediment atès l'acceptació de la qüestió plantejada per la part genera una situació de mala fe i inseguretat jurídica.

En quant a la manifestació que al vedat pot entrar qualsevol i que ha estat un altre que ha posat l'esquer enverinat, s'ha de dir, primer, que això no deixa de ser una manifestació de part sense que s'hagi aportat cap prova fefaent al respecte. I, segon, la llei tipifica com la mateixa infracció posar verí com permetre posar verí. Des del moment que els titulars del vedat no han actuat amb la diligència deguda en la gestió del vedat, com a conseqüència, han permès, encara que sigui per omissió, que es posi verí als seus terrenys; per tant s'ha d'entendre que han dut a terme l'il·lícit administratiu.

El procediment sancionador té la finalitat de dilucidar quina tipificació s'ha de fer d'uns fets concrets.

Si els fets i la tipificació dels mateixos així com la sanció a imposar estiguessin tancats des d'un principi cap sentit tendria la tramitació d'un procediment.

Durant totes les fases s'han imputat els mateixos fets a les denunciades, però tenint en compte la documentació que han anat aportant les parts, aquests fets han modificat la seva tipificació com infracció perquè s'ha determinat que implicaven la comissió de dos il·lícits.

Tenint en compte el principi de legalitat, per tal de protegir a les parts no es poden imputar un fets que no estiguin clarament determinats com infracció a una norma amb rang de llei.

Per tant, la tipificació d'uns fets en una infracció o en una altra, no és una qüestió discrecional de la instrucció de l'expedient si no que ha de ser una qüestió reglada. La discrecionalitat a l'expedient està en el moment que s'ha de determinar la sanció a imposar, encarar que aquesta discrecionalitat sempre ha d'estar justificada.

A la Llei 6/2006 és a l'article 76 on es determina quines sancions es poden imposar per la comissió de les diferents infraccions. Aquest article està anomenat en tots els documents del procediment.

No es posa en dubte la bona fe de les Sres. R, però això no lleva la seva manca de diligència en les seves obligacions com a titulars d'un vedat i que la seva manca d'una gestió correcta del mateix ha conduït a que s'hagin produït uns fets amb la prou gravetat com per haver-se quantificat la sanció per la seva comissió en el grau mig. I, en cap cas, a l'hora de determinar la sanció s'ha considerat l'existència de mala fe com element determinant, ja que no s'ha considerat mai l'existència d'aquesta.

Llavors, una vegada determinat que el tipus d'infracció no és una qüestió aleatòria i que els fets no es poder tipificar com infraccions lleus en matèria cinegètica, ja que la llei determina aquests fets com altres infraccions, rés s'ha de dir en quan a la prescripció de les infraccions lleus.

La possibilitat de reducció de la quantia de la sanció segons allò recollit a la Llei 39/2015 únicament és possible si la sanció econòmica no té aparellada una altra sanció accessòria. I per poder aplicar aquestes reduccions la part ha de reconèixer els fets i renunciar a interposar recursos en via administrativa. Per la qual cosa, al present procediment, no es dóna cap dels elements plantejats

anteriorment, ja que la sanció no és únicament pecuniària i la part ni ha reconegut els fet, més bé els nega, ni ha renunciat a interposar recursos.

Aquesta opció es planteja tant a la resolució d'inici com a la proposta explicant detalladament en quins casos és d'aplicació tenint en compte que l'Administració fa feina damunt models i pot haver diferents situacions que existeixi aquesta possibilitat o no existir dependent de les sancions que s'imposin en cada procediment.

Per tot l'anterior, es considera que els fets descrits són constitutius de la següent infracció:

- Infracció **molt greu**, utilitzar o permetre utilitzar esquers enverinats en un vedat de caça, de manera que ocasionin o puguin ocasionar la mort d'espècies catalogades com a amenaçades, tipificada a l'article **73.1** de la Llei 6/2006 Balear de Caça i Pesca Fluvial (BOIB núm. 61, de 27/04/06) i que podrà ser sancionada, d'acord amb el que disposa l'article **76.1** de la Llei 6/2006, amb una multa de 2.001 a 20.000 € i retirada de la llicència de caça, així com inhabilitació per a obtenir-la durant un termini comprès entre dos i quatre anys.

La sanció, atès el principi de proporcionalitat, podrà ser de 6000 euros i retirada de la llicència de caça, així com inhabilitació per a obtenir-la durant un termini de tres anys.

Igualment, atès allò recollit a l'article 76.3 es proposa la suspensió de l'activitat cinegètica del vedat PM-10.383 per un termini de tres anys.

Vistos els fets i fonaments jurídics esmentats, el conseller executiu del Departament de Desenvolupament Local proposa al Consell Executiu del Consell de Mallorca el següent:

Acord

1. Sancionar a la Sra. Sra. DRO amb DNI XXX i la Sra. PRO amb DNI XXX amb el DNI XXX amb una multa de 6000 euros i retirada de la llicència de caça, així com inhabilitació per a obtenir-la durant un termini de tres anys com a responsables de les infraccions administratives en matèria de caça abans esmentades, imputades per a la realització dels següents fets:

    - Utilitzar o permetre utilitzar esquers enverinats

2. Suspendre l'activitat cinegètica del vedat PM-10.383 durant un termini de tres anys.

3. Advertir l'interessat de l'obligació de dipositar la llicència de caça si se'l sanciona amb la retirada de la mateixa i/o se l'inhabilita per a obtenir-la, en cas de que la posseeixi, a la Direcció Insular de Caça, Departament de Medi Ambient del Consell de Mallorca, en un termini de 15 dies, comptadors a partir

del dia següent a la recepció de la notificació de la present resolució; obligació que, en cas de no complir-se, pot dur aparellada, amb avís previ, la imposició de multes coercitives, amb una quantia de fins a un màxim de 300 € diaris, tal i com preveu l'article 72 de la Llei 6/2006 Balear de Caça i Pesca Fluvial, així com allò establert a l'article 103 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (BOE núm. 236 de 2 d'octubre de 2015).

4. Us adjuntam a l'Acord el document d'ingrés on trobareu l'import de la multa, que haureu de pagar en una de les entitats bancàries que apareix a l'imprès de pagament, d'acord amb el que s'estableix en la Llei general tributària, dins el termini següent:

DATA QUE HEU REBUT LA NOTIFICACIÓ	TERMINI PER PAGAR LA MULTA	EXEMPLE
Entre dia 1 i 15 →	Del dia que rebeu la notificació **fins dia 20 del mes següent** (o el dia hàbil immediatament posterior)	P. ex: Si rebeu la notificació dia 2 de gener, teniu fins dia 20 de febrer per pagar la multa i, si dia 20 cau en diumenge (que és un dia no hàbil), fins dilluns, 21 de febrer, per pagar-la.
Entre dia 16 i darrer dia del mes →	Del dia que rebeu la notificació **fins dia 5 del segon mes posterior** (o el dia hàbil immediatament posterior)	P. ex: Si rebeu la notificació dia 23 de gener, teniu fins dia 5 de març per pagar la multa (dia 5 de dos mesos després) i, si dia 5 cau en diumenge (que és un dia no hàbil), teniu fins dilluns, 6 de març, per pagar-la.

Si no heu abonat l'import de la sanció dins del termini establert, us en exigirem el pagament mitjançant el procediment administratiu de constrenyiment.

Contra aquest acord, que no posa fi a la via administrativa, l'interessat pot interposar el recurs d'alçada davant la Comissió de Govern del Consell Insular de Mallorca, en el termini d'un mes, comptador a partir de l'endemà de rebre aquesta notificació.

Contra la desestimació expressa d'aquest recurs d'alçada podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà de rebre la notificació de la desestimació del dit recurs d'alçada.

Si han transcorregut tres mesos des de la interposició del recurs d'alçada i no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (BOE núm. 236 de 2 d'octubre de 2015).