**RELACIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA, REUNIT EN SESSIÓ ORDINÀRIA DE DIA 1 DE JULIOL DE 2026**

**APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS (17-06-2026, 22-06-2026 ext. i urg., 25-06-2026 ext. i 25-06-2026 ext. i urg.).**

**EXPEDIENT 1477268M: PROPOSTA D'ACORD SOBRE LA CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE LA FUNCIÓ INTERVENTORA DE L'EXPEDIENT 1/2026 CORRESPONENT A LA PRESTACIÓ DE DETERMINATS SERVEIS I SUBMINISTRAMENTS DE L'EXERCICI 2025, SENSE PROCEDIMENT CONTRACTUAL, A FAVOR DEL DEPARTAMENT DE CULTURA I PATRIMONI, PER UN IMPORT TOTAL DE 19.604,38 EUROS.**

Es dona compte de la proposta següent de la vicepresidenta primera i consellera executiva de Cultura i Patrimoni:

**Proposta d'acord sobre la convalidació de l'omissió de la funció interventora de l'expedient 1/2026 corresponent a la prestació de determinats serveis I subministraments de l'exercici 2025, sense procediment contractual, a favor del Departament de Cultura i Patrimoni, per un import total de 19.604,38 euros.**

**ANTECEDENTS**

1. Vista la relació de factures F/2025/14591, F/2025/12690 i F/2026/1905 que consten al quadre següent, amb indicació del seu número de referència, import i text explicatiu del concepte al qual corresponen, que corresponen a serveis i subministraments realitzats durant l'exercici 2025 sense que hagi estat sotmès a la funció interventora, per prescindir del procediment de contractació.

| Núm. d'entrada | Núm. factura | Data fra. | Import total | Tercer | Nom | Concepte | Aplicació |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| F 2025/14591 | 35/1852095555 | 24/11/2025 | 4.715,38 € | A86212420 | AENA S.M.E., S.A. | Lloguer naus i superfícies aeròdrom Son Bonet | 20 33620 20200 |
| F 2025/12690 | 25-25 | 10/10/2025 | 12.705,00 € | ***1980** | SJM | Restauració àmfores romanes vaixell Ses Fontanelles | 20 33620 22706 |
| | | | **17.420,38 €** | | | | |
| F 2026/1905 | E1 | 16/02/2026 | 2.184,00 € | ***8628** | MFR | Adquisició contes per a obsequis institucionals I protocol·laris | 20 91203 22601 |
| | | | **2.184,00 €** | | | | |
| | | | **19.604,38 €** | | | | |

2. El 5 de juny de 2026 el secretari tècnic de Cultura i Patrimoni emeté l'informe justificatiu dels serveis i subministraments anteriorment esmentats, d'acord amb les factures conformades per les seves persones responsables així els informes justificatius de les prestacions realitzades emesos per les esmentades persones responsables, pel qual es sol·licita el pagament de prestacions de determinats serveis i subministraments sense procediment contractual per un import total de 19.604,38 euros (CSV K7AAHZH3ZN9TMHH7CE9J)

3. A l'expedient consta l'existència de crèdit adequat i suficient per fer front a la despesa que es presenta, a través dels documents comptables RC següents:

| RC definitiu | Aplicació pressupostària | Import total |
|---|---|---|
| 220260005945 | 20 33620 20200 | 4.715,38 € |
| 220260005946 | 20 33620 22706 | 12.705,00 € |
| 220260008703 | 20 91203 22601 | 2.184,00 € |
| | | **19.604,38 €** |

4. Vist l'Informe favorable dels serveis jurídics del Departament de Cultura i Patrimoni de data 15 de juny de 2026 ( núm. K7AA H29M ACET VWT4 KT4Z).

5. La Intervenció delegada del Centre Cultural de la Misericòrdia dels Consell de Mallorca, ha informat sobre l'aplicació de l'art. 28 del RD424/2017.

**FONAMENTS DE DRET**

1. Articles 48, 52 i 110 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques,

2. Article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic de control intern en les entitats del sector públic local.

3. Base 59 de les d'execució del Pressupost General del Consell de Mallorca de 2026.

4. La resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.

5. L'art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.

6. Instrucció núm. 2/2026 de la Intervenció General del Consell Insular de Mallorca, sobre l'omissió de la funció interventora, de 27 de maig de 2026, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca pel 2026.

   Atesa la competència del Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, i d'acord amb el que disposa la Base 59 de les d'execució del Pressupost General del Consell de Mallorca de 2026.

   Atès tot l'anterior, la vicepresidenta i consellera executiva del Departament de Cultura i Patrimoni:

**Proposa elevar al Consell Executiu la següent proposta d'Acord:**

1.- Convalidar l'omissió de la funció interventora, de la següent relació de despeses:

| Núm. d'entrada | Data d'entrada | Núm. factura | Data fra. | BI | IVA | IRPF | Import total | Tercer | Nom | Concepte | Aplicació |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| F 2025/14591 | 25/112025 | 35/1852095555 | 24/11/2025 | 3.897,01 € | 818,37 € | 0,00 € | 4.715,38 € | A86212420 | AENA S.M.E., S.A. | Lloguer naus i superfícies aeròdrom Son Bonet | 20 33620 20200 |
| F 2025/12690 | 10/10/2025 | 25-25 | 10/10/2025 | 10.500,00 € | 2.205,00 € | 1.575,00 € | 12.705,00 € | ***1980** | SJM | Restauració àmfores romanes vaixell Ses Fontanelles | 20 33620 22706 |
| | | | | | | | **17.420,38 €** | | | | |
| F 2026/1905 | 16/02/2026 | E1 | 16/02/2026 | 2.100,00 € | 84,00 € | 0,00 € | 2.184,00 € | ***8628** | MFR | Adquisició contes per a obsequis institucionals I protocol·laris | 20 91203 22601 |
| | | | | | | | **2.184,00 €** | | | | |
| | | | | | | | **19.604,38 €** | | | | |

2.- Continuar amb el procediment i amb la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, per tal que es pugui aprovar el reconeixement de les obligacions corresponents mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit (REC).

3.- Aquest acord no eximeix de l'exigència de les responsabilitats a què, si escau, hi hagués lloc.

La vicepresidenta primera i consellera executiva
del Departament de Cultura i Patrimoni

Antònia Roca Bellinfante

**EXPEDIENT 1455457T: PROPOSTA D'ACORD AMB RELACIÓ AL PROCEDIMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA, AMB NÚM. 1455457T (RP 08/2026), INTERPOSAT PER LA SRA. YVM.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública, amb núm. 1455457T (RP 08/2026), interposat per la Sra. YVM

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. YVM, amb NIF. ***6190**, en representació del Sr. FSA, amb NIF. ***9691**.., que va tenir entrada el dia 10 de març de 2026, amb el número 24063 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es sol·licita la reparació dels danys materials patits com a conseqüència de la caiguda quan circulava en bicicleta per la via Ma-2111, en a l'alçada del PK 1+334, el dia 25 de febrer de 2026, pel mal estat d'una "arqueta" ubicada sobre el voral transitable, i per un import de 2.245,40 €.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 25 de juny de 2026, el tenor literal del qual és el següent.

*«Antecedents*

*1. El dia 10 de març de 2026 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 24063, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. YVM, amb NIF. ***6190**, en representació del Sr. FSA, amb NIF. ***9691**.*

*Dita reclamació es presenta pels danys materials patits com a conseqüència de la caiguda quan circulava en bicicleta per la via Ma-2111, en a l'alçada del PK 1+334, el dia 25 de febrer de 2026, pel mal estat d'una "arqueta" ubicada sobre el voral transitable, i per un import de 2.245,40 €.*

*2. Dia 12 de març de 2025 es va interessar del Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'ITV (d'ara en endavant SEIC), l'emissió del corresponent informe tècnic sobre els fets objecte de la reclamació, el qual es va emetre en data 16/03/2026.*

*Per altra banda, el mateix dia es interessar de la Guàrdia Civil l'informe estadístic complet núm 202607029000004, tramès a aquest Departament en data 27/03/2026.*

*3. En data 20 de març de 2026 el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures va dictar resolució d'inici en relació al procediment de responsabilitat patrimonial, la qual va ser notificada a la part reclamant en data 27/03/2026 (notificació electrònica 5460683).*

*4. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:*

*4.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.*

*4.2 Documental consistent en els informes emesos pel SEIC, de dia 16 de març de 2026.*

*4.3 Documental consistent en l'informe de la Guàrdia Civil amb núm. de referència 202607029000004.*

*5. Dia 19 de març de 2026, es va comunicar a ZURICH INSURANCE EUROPE AG SUCURSAL EN ESPAÑA, asseguradora del Consell de Mallorca a la data dels fets (pòlissa núm. 142849850), la tramitació de l'expedient per responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública, notificada el mateix dia (notificació electrònica 5460713), la qual informà a aquest Departament l'apertura d'expedient de sinistre amb ref. WTW 2026115757.*

*6. Per escrit de dia 25 de març de 2026, es va interessar de l'Ajuntament de Lloseta informés si el servei d'aigües del municipi de Lloseta ho gestiona de manera directa l'Ajuntament, o pel contrari, es gestiona mitjançant règim de concessió o a través d'una empresa municipal amb personalitat jurídica pròpia, amb inclusió de les seves dades.*

*En aquest sentit, l'Ajuntament de Lloseta, per escrit de dia 31 de març de 2026, amb núm. 33629 del registre general del Consell de Mallorca, sol·licità la remissió de la documentació necessària per a la tramitació.*

*7. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència respecte de la part reclamant (notificació electrònica 5522326 de data 23/04/2026), i respecte de ZURICH INSURANCE EUROPE AG SUCURSAL EN ESPAÑA (notificació electrònica 5522355 de data 27/04/2026).*

*Transcorregut el termini atorgat en el tràmit d'audiència, ninguna de les parts a presentat al·legació alguna.*

## *Fonaments jurídics*

*1. L'objecte d'aquesta reclamació de responsabilitat patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys materials patits com a conseqüència de la caiguda quan circulava en bicicleta per la via Ma-2111, en a l'alçada del PK 1+334, el dia 25 de febrer de 2026, pel mal estat d'una "arqueta" ubicada sobre el voral transitable, i per un import de 2.245,40 €.*

*2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics".*

*3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).*

*D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.*

## *Requisits de caire formal*

*<u>Competència:</u> La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la via Ma-2111, on tingueren lloc l'accident.*

*Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de dia 28 de juliol de 2023 (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023).*

*Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).*

*<u>Temporalitat:</u> En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.*

*En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que, segons la descripció de la part reclamant, l'accident va succeir el dia 25 de febrer de 2026 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 10 de març de 2026.*

*<u>Legitimació:</u> L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."*

*Per altra banda, pel que a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.*

*En aquest cas la reclamació la va presentar la Sra. YVM, amb NIF. ***6190**, en representació del Sr. FSA, amb NIF. ***9691**, aquest últim titular de la bicicleta danyada per la caiguda.*

*Per altra banda, i pel que fa a la representació de la Sra. Vila, consta en l'expedient la representació d'aquesta.*

*Requisits de caire substantiu*

*Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:*

*a) <u>S'ha d'identificar a una Administració Pública</u> responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.*

*En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-2111.*

*b) <u>Que existeix lesió</u>, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."*

*En aquest cas, la part reclamant presenta la següent documentació:*

- *Dues fotografies relatives als danys soferts per la bicicleta.*
- *Factura simplificada núm. 2026/10, de data 03/0372026, emesa per la mercantil RIDE4PASSION, amb NIF. B70699822, per un import de .2.425,40 €.*
- *Informe de la Guàrdia Civil amb núm. de referència 202607029000004, sense fotografies.*

*c) <u>Ha d'existir un nexe causal</u> entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.*

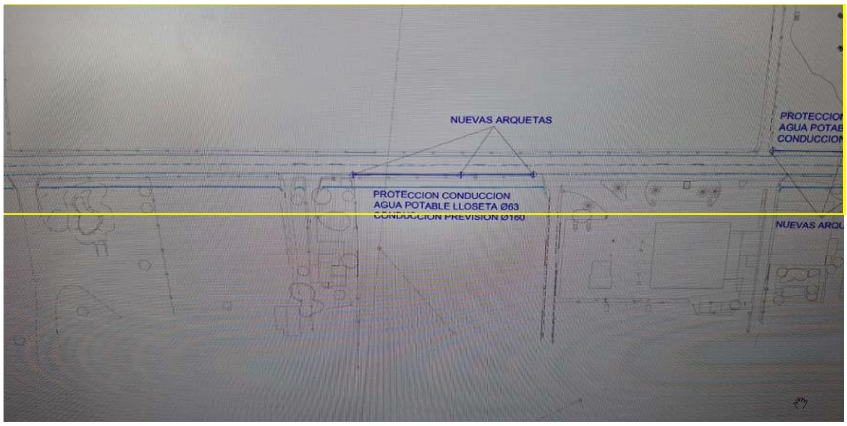
*Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels d danys materials patits com a conseqüència de la caiguda quan circulava en bicicleta per la via Ma-2111, en a l'alçada del PK 1+334, el dia 25 de febrer de 2026, pel mal estat d'una "arqueta" ubicada sobre el voral transitable, i per un import de 2.245,40 €.*

*En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexe causal.*

*Arribat a aquest punt, és important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."*

*En el present procediment, els informes del SEIC, de dates 16 de març de 2026, que detalla el següent:*

> *"INFORMA lo siguiente*
> *La arqueta siniestrada no forma parte de las obras de fábrica ni de los elementos propios de la carretera, sino que corresponde a la red de abastecimiento de agua potable gestionada por la empresa municipal de aguas de Lloseta.*
> *Se adjunta foto del plano del proyecto constructivo de las obras.*




> *El mismo día, este Servicio tuvo conocimiento de la existencia del accidente sufrido por el reclamante, y al día siguiente (28 de febrero), se procedió de manera inmediata a señalizar y reparar la zona afectada, con la única finalidad de garantizar la seguridad vial y evitar nuevos accidentes.*

*La responsabilidad patrimonial exige que el daño sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal del servicio público titular del bien o instalación causante del mismo, y que exista una relación directa de causalidad entre dicho funcionamiento y el perjuicio alegado. En el presente caso, el elemento determinante del accidente no es la estructura de la carretera ni su mantenimiento ordinario, sino el deficiente estado de conservación de una arqueta perteneciente a la red de aguas, cuya titularidad y mantenimiento corresponden al Ayuntamiento de Lloseta o empresa municipal correspondiente.*
*Por otra parte, actuación del Servicio de Conservación del Departamento de Infraestructuras del Consell de Mallorca se ha limitado, una vez conocida la incidencia, a adoptar medidas de seguridad viaria urgentes, sin que de ello pueda derivarse asunción alguna de la titularidad o del deber de conservación de la arqueta, que permanecen en todo caso en la empresa municipal responsable de la instalación.***»**

D'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, segons disposa l'art. 35 q) del reglament orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui al Ple.

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient núm. 1455457T (RP 08/2026), presentada per la Sra. YVM, amb NIF. ***6190**, en representació del Sr. FSA, amb NIF. ***9691**, de data 10 de març de 2026, amb núm. 24063 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic-proposta que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord als interessats.

3. Donar trasllat de les actuacions a l'Ajuntament de Lloseta als efectes quer pertoquin.

4. Ordenar l'arxiu de l'expedient núm. 1455457T (RP 08/2026).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa del tribunal d'instància, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa del tribunal d'instància, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

**EXPEDIENT 1464732A: PROPOSTA D'ACORD RELATIU A L'EXPEDIENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA AMB NÚM. 1464732A (RP 15/2026), INTERPOSAT PEL SR. FCH.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord relatiu a l'expedient de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública amb núm. 1464732A (RP 15/2026), interposat pel Sr. FCH

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada pel Sr. FCH, amb NIF. ***1452**, representat pel lletrat Sr. ATBA, amb NIF. ***6191**, que va tenir entrada el dia 25 de març de 2026, amb el núm. 29474 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es reclama la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca pels danys materials soferts al vehicle marca TOYOTA, model Corolla, amb matrícula 4408MCH, con a conseqüència dels despreniments de part de l'estructura "pont de Portals Nous", quan circulava per la via Ma-1 el dia 22 de novembre de 2025, i per un import de 801,77 €.

Atès l'informe jurídic de data 19 de juny de 2026, el tenor literal del qual és el següent:

*«Antecedents*

*1. El dia 25 de març de 2026 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 29474, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. FCH, amb NIF. ***1452**, representat pel lletrat Sr. ATBA, amb NIF. ***6191**.*

*Dita reclamació es presenta pels danys materials soferts al vehicle marca TOYOTA, model Corolla, amb matrícula 4408MCH, con a conseqüència dels despreniments de part de l'estructura "pont de Portals Nous", quan circulava per la via Ma-1 el dia 22 de novembre de 2025, i per un import de 801,77 €.*

*2. En data 16 d'abril de 2026 el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures va dictar resolució d'inici en relació al procediment de responsabilitat patrimonial, la qual fou notificada el mateix dia (notificació electrònica 5503531).*

*3. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:*

*3.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.*

*3.2 Documental consistent en l'informe tècnic del Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures (d'ara en endavant SEIC), de dia 16 d'abril de 2026.*

*3.3 Documental consistent en informe de la mercantil ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SLU (d'ara en endavant ELSAMEX), empresa encarregada de la conservació i manteniment de la via Ma-1, de data 13 d'abril de 2026.*

*4. Dia 20 d'abril de 2026 es van evacuar els respectius tràmits d'audiència respecte de la part reclamant (notificació electrònica 5513880), i de la mercantil ELSAMEX (notificació electrònica 5513886).*

*En aquest sentit, dia 12 de maig de 2026, amb núm. 49875 del registre general del Consell de Mallorca, ELSAMEX va presentar escrit d'al·legacions, en el qual manifesta, en síntesi, el següent:*

- *Que es ratificat amb el manifestat en l'informe dels enginyers directors del contracte de conservació de la Zona-10.*
- *Que va tenir constància de l'accident i que ELSAMEX va encarregar una inspecció principal de les estructures que formen part de la xarxa viària a mantenir dintre de la Zona 10..*

- *Que considera que els fets no són imputables a l'empresa adjudicatària encarregada de la conservació*
- *Que l'empresa va actuar, en tot moment, donant compliment al contracte, als plecs i tots els altres requisits i estàndards requerits en el contracte, per acabar demanant que es dicti resolució per la qual s'acordi estimar la inexistència de responsabilitat d'ELSAMEX en els fets objecte de la present reclamació per responsabilitat patrimonial de l'Administració.*

*Per altra banda, ninguna de la resta de les parts ha presentat al·legació alguna.*

*Fonaments jurídics*

*1. L'objecte d'aquesta reclamació de responsabilitat patrimonial és la de sol·licitar la indemnització danys materials soferts al vehicle marca TOYOTA, model Corolla, amb matrícula 4408MCH, con a conseqüència dels despreniments de part de l'estructura "pont de Portals Nous", quan circulava per la via Ma-1 el dia 22 de novembre de 2025.*

*2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics".*

*3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).*

*D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.*

*Requisits de caire formal*

*<u>Competència:</u> La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la via Ma-1 on tingué lloc l'accident.*

*Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de dia 28 de juliol de 2023 (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023).*

*Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).*

*<u>Temporalitat:</u> En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les*

*seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.*

*En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que, segons la descripció de la part reclamant, l'incident va succeir el dia 22 de novembre de 2025 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 25 de març de 2026.*

*Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."*

*Per altra banda, pel que a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.*

*En aquest cas la reclamació la va presentar el Sr. FCH, amb NIF. ***1452**, representat pel lletrat Sr. ATBA, amb NIF. ***6191**, titular el primer del vehicle sinistrat, i per tant, es troba legitimat per interposar la reclamació per responsabilitat patrimonial. Igualment consta acreditada la representació del Sr. Buades.*

*Requisits de caire substantiu*

*Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:*

*a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.*

*En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-1.*

*b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."*

*En aquest cas, la part reclamant presenta la següent documentació:*

*a) En relació a la valoració dels danys materials, pressupost núm. 2026000000548, de data 25/02/2026, emès per la mercantil TALLER M. RIERA SL, amb NIF. B07598568, i per un import de 801,77 €.*

*b) Quatre fotografies dels desperfectes ocasionats al vehicle.*

*c) En relació al sinistre, Informe de la Policia Local de Calvià, de dia 18 de desembre de 2025, sobre els ocorreguts el dia 22 de novembre de 2025, i que són objecte d'aquesta reclamació.*

*c) Ha d'existir un nexe causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.*

*Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització danys materials soferts al vehicle marca TOYOTA, model*

*Corolla, amb matrícula 4408MCH, con a conseqüència dels despreniments de part de l'estructura "pont de Portals Nous", quan circulava per la via Ma-1 el dia 22 de novembre de 2025.*

*En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexe causal.*

*Arribat a aquest punt, és important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."*

*En el present procediment, l'informe del SEIC, de dia 16 d'abril de 2026, i que incorpora l'informe de dia 13 d'abril de 2026 emès per ELSAMEX, posa de manifest el següent:*

> *""S'informa:*
> *De l'informe del tècnic responsable del contracte de conservació de la zona es desprèn:*
> *1. Competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació.*
> *La carretera indicada, Ma-1, correspon a la zona 10 del contracte de conservació de carreteres i per tant, es competència del Consell de Mallorca.*
> *2. Si aquest servei va tenir constància de l'accident objecte de la reclamació.*
> *Sí es va tenir constància de l'accident, tal i com es manifesta a l'informe de l'empresa encarregada del manteniment.*
> *3. S'adjunta a continuació l'informe detallat de l'empresa de manteniment pel que fa a les circumstàncies i a les tasques fetes en el lloc i data de l'accident.*
>
> > *"Exp: 1464732A*
> > *RP 15/2026*
> > *A/A: SJA Carreteres*
> >
> > *FBR, con DNI ***2789**, Jefe Coex de la Zona 10 de Carreteras del Consell Insular de Mallorca,*
> >
> > *EXPONE:*
> > *Desde el Consell Insular de Mallorca se ha solicitado realizar el presente informe correspondiente al expediente de Responsabilidad Patrimonial núm RP 15/2026(1464732A), en el cual se hace una reclamación por daños materiales sufridos en el vehículo marca TOYOTA, modelo COROLLA, con matrícula 4408MCH, debido a un impacto de cascotes desprendidos del puente existente en la Ma-1 a la altura de Portals Nous, sentido Palma, el día 22 de noviembre de 2025, sobre las 6 h de la mañana.*
> >
> > *INFORME:*
> > *1.- El Consell de Mallorca lleva el mantenimiento de la Ma-1 en la fecha del incidente.*
> > *2.- La empresa sí tiene constancia del accidente, ya tuvo una llamada del coordinador avisando que habían caído unos cascotes del puente arriba indicado (se adjunta parte de la emergencia).*
> > *3.- Informe de la empresa contratista:*
> > *- La empresa Elsamex gestión de Infraestructuras, S.L., encargó una inspección principal de las estructuras que forman parte de la red viaria a mantener dentro de la Zona 10 a Antoni Joan Salas Cantarellas, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, especializado en estructuras.*
> > *Se entiende por Inspección Principal una inspección visual minuciosa del estado de todos los elementos del puente, constituyendo una auténtica auscultación del mismo. A priori no*

*requieren la utilización de medios extraordinarios. Deben ser realizadas por personal especializado bajo la supervisión de un ingeniero.*
*Se adjunta la inspección correspondiente al puente de Costa D'en Blanes, dónde se indican los puntos a tener en cuenta que se aprecian en la inspección visual y su estado (se indica con letras que van de la A a la D). En este caso, hay tres puntos con un estado C, lo que indica que se ha de hacer una evaluación de la superestructura, pero no representa un riesgo inminente y ninguno con un estado D (riesgo inminente).*
*- Además, La empresa hace una revisión diaria de toda la traza de las carreteras objeto de contrato, incluidas las estructuras y no se había observado ningún posible desprendimiento. El día del incidente el coordinador del Consell llamó al equipo que estaba de guardia para acudir a la emergencia. En sentido decreciente (Palma) no se detectaron otros posibles cascotes que pudieran caer de forma inminente, pero sí en sentido creciente (Andratx), por lo que se optó junto con el Ingeniero de guardia a cortar el tráfico y hacer un picado de las zonas con riego de desprendimientos.*
*Este trabajo se hizo durante el sábado 22 de noviembre de 2025 y el 23 de noviembre de 2025 (se adjuntan partes de trabajo.*
*- Además, durante el sábado 29 de noviembre de 2025, se cortó el tráfico en sentido decreciente, para hacer el mismo trabajo y asegurar no que no hubiera más accidentes por caída de cascotes. (se adjuntan partes de trabajo).*
*- Durante estos trabajos se observó que el puente tiene unas placas de fibrocemento fisuradas que se podrían desprender en un futuro, por lo que se ha contratado a la empresa ADALMO para hacer un plan de desamiantado (se adjunta Plan y la aprobación por la Consellería de Trabajo).*
*Estos trabajos se hicieron durante el sábado 14, domingo 15, sábado 21 y domingo 22 de marzo de 2026, en sentido creciente. Y se tiene previsto hacer el sentido decreciente los días 6, 7 y 8 de mayo en horario nocturno."*

*Conclusions*
*Vista la sol·licitud presentada amb relació a l'assumpte i per tot l'anteriorment exposat, a manca d'altre criteri jurídic o tècnic més fonamentat, el tècnic que subscriu ho fa constar als efectes oportuns.*
*Els enginyers Directors del Contracte de Conservació de Zona 10"*

*Així mateix, l'informe de dia 13 d'abril de 2026 d'ELSAMEX (ja reproduït), incorpora la documentació següent:*

*a) Document Excel sobre la inspecció corresponent al pont de Costa d'en Blanes, inspecció feta dia 1/12/2023.*

*b) Informe d'emergències núm. 41901 de dia 22 de novembre de 2025.*

*c) Parts de treballs dels dies 22, 23 i 29 de novembre de 2025.*

*d) Pla de treball específic per a la retirada de plaques de fibrociment en el pont de Costa d'en Blanes Ma-01 Calvià, redactat per la mercantil Adalmo SL.*

*e) Resolució de la consellera de Treball, Funció Pública i Diàleg Social per la qual s'aprova el pla de treball específic per la retirada de plaques planes de fibrociment amb amiant de la part inferior del pont de costa d'en Blanes de la Ma-1, en el tram d'avinguda Tomàs Blanes Tolosa a la Costa d'en Blanes a Calvià*

*D'aquests informes i de la documentació aportada per la part reclamant hem de destacar les següents qüestions:*

- *Que es va tenir constància dels fets ocorreguts dia 22 de novembre de 2025, consistents en despreniments de runa del pont de Costa d'en Blanes.*
- *Que de les fotografies incorporades en l'expedient, es pot deduir a simple vista, que part de l'estructura es troba en mal estat, i que representava un perill imminent.*
- *Que el document sobre la inspecció corresponent al pont de Costa d'en Blanes aportat per l'empresa contractista del manteniment de la Zona 10, duu data de desembre de 2023, i per consegüent s'ha entendre que des d'aquest dia no hi hagut altra inspecció de la infraestructura.*
- *Que el deteriorament ha estat progressiu i que n'era evident i notori.*

*D'acord amb el contingut dels elements de judici esmentats, s'ha de concloure que l'estat de conservació de part del pont de Costa d'en Blanes era notòriament deficient a la data dels fets, el que resulta imputable, per omissió del deure de conservació, a l'Administració titular de la via.*

*d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexe causal. En el present cas no s'aprecia força major.*

*Conclusions*

*Atesa la reclamació presentada pel Sr. FCH, així com les proves practicades, es dicta el present INFORME FAVORABLE, entenent que la reclamació ha de ser ESTIMADA ÍNTEGRAMENT, en el sentit de rescabalar a la part reclamant l'import de 801,77 €.*

*A la data dels fets, el Consell de Mallorca tenia subscrita la pòlissa d'assegurances per responsabilitat civil/patrimonial núm. 00000142849850 amb la mercantil ZURICH INSURANCE EUROPE AG, SUCURSAL EN ESPAÑA, la clàusula dotzena de la qual, estableix una franquícia general de 1.000,00 €, pel la qual cosa no s'ha comunicat a dita asseguradora la tramitació d'aquest expedient.*

*Així mateix, una vegada que el Consell de Mallorca hagi abonat dita quantia a la persona reclamant, es procedirà per part d'aquesta Administració a exercitar front l'entitat adjudicatària del manteniment de la Zona 10, on s'inclou la via Ma-1, la mercantil ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SLU, les accions pertinents per tal de recobrar els esmentats 801,77 €.*

*No obstant, pel que fa a aquesta última qüestió, cal tenir en compte que a l'empara de l'article 196 de la Llei 9/2017, del Contractes del Sector Públic, a aquest Consell Insular li correspon decidir si dels danys reclamats ha de respondre ell mateix o bé la mercantil ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SLU.*

*Així, analitzant dit precepte juntament amb la documentació obrant en l'expedient arribem a les següents conclusions.*

a) *Diu l'apartat 1r de l'art. 196 abans esmentat que "És obligació del contractista indemnitzar tots els danys i perjudicis que es causin a tercers com a conseqüència de les operacions que requereixi l'execució del contracte.".*

*b) No obstant, tractant-se d'un contracte de serveis respondria el Consell de Mallorca (dins els límits assenyalats en les lleis) si els danys i perjudicis haguessin estat ocasionats com a conseqüència immediata i directa d'una ordre seva (apartat 2n del susdit precepte). Ara bé, aquesta circumstància no resta acreditada en l'expedient.*

*c) Fet aquest aclariment, el disposat a l'anterior lletra a) i b) ha d'esser interpretat en el sentit de que es precís (perquè existeixi responsabilitat del contractista) que aquest hagi actuat amb negligència (definida pel Diccionari de la Reial Acadèmia Espanyola de la Llengua com a "descuido, falta de cuidado") en l'execució del contracte.*

*d) En aquest cas concret, la negligència ve determinada per no adoptar, per part del contractista, les mesures necessàries i eficients a l'efecte evitar accidents com el que ens ocupa. Recordar que no consta altra inspecció del pont amb posterioritat a la feta el desembre de 2023. A més el contractista, al seu informe, assenyala que "l'empresa fa una revisió diària de tota la traça de les carreteres objecte de contracte, incloses les estructures i no s'havia observat cap possible despreniment", revisions i observacions de ser certes, i pel que fa a l'estructura, s'han de considerar deficients, incompletes o insuficients.*

*e) Per tant, podem concloure que l'actuació de la mercantil ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SLU ha d'ésser considerada com a negligent i que, en conseqüència, l'obligació de respondre dels danys reclamats ha de recaure en ella.*

*Ara bé, segons reiterada jurisprudència, aquesta administració insular s'haurà de fer càrrec de la corresponent indemnització (801,77 €.), sense perjudici d'exercitar posteriorment contra la mercantil esmentada les accions pertinents per tal de recobrar la quantia abonada.*»

Dia 22 de juny de 2026, la Intervenció Delegada de la Llar de la Infància va fiscalitzar de conformitat.

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedientes de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Estimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb núm. d'expedient 1464732A (RP 15/2026), presentada pel Sr. FCH, amb NIF. ***1452**, representat pel lletrat Sr. ATBA, amb NIF. ***6191**, dia 25 de març de 2026, amb el núm. 29474 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord, i per un import de 801,77 €.

2. Autoritzar, disposar i reconèixer a favor del Sr. FCH, amb NIF. 4***452** amb càrrec a l'aplicació pressupostària núm. 55 45300 22620, document

RC 220260011400, l'obligació derivada de l'estimació parcial esmentada al punt primer d'aquest acord, la qual ascendeix a un import de 801,77 €.

**3.** Una vegada abonada pel Consell de Mallorca la quantia esmentada (801,77 €), exercitar front la mercantil ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SLU, amb NIF. B88586920, les accions pertinents per tal de recobrar la susdita quantia. A aquests efectes, s'adreçarà a dita empresa un requeriment perquè procedeixi, voluntàriament, a fer el pagament corresponent, sota advertència que, en cas contrari, es procedirà a la seva exacció per via de constrenyiment.

**4.** Notificar l'acord a les persones interessades.

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant la secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut aquesta notificació.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant la secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

**PUNT EXPEDIENT 1497862P: PROPOSTA D'ACORD AMB RELACIÓ AL PROCEDIMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA, AMB NÚM. 1497862P (RP 22/2026), INTERPOSAT PER LA SRA. MBN.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública, amb núm. 1497862P (RP 22/2026), interposat per la Sra. MBN

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. MBN, amb NIF. ***8625**, en nom i representació de la Sra. MCNM, amb NIF. ***1833**, que va tenir entrada el dia 11 de maig de 2026, amb el número 49705del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es sol·licita indemnització pels danys patits com a conseqüència de la topada amb una pedra quan circulava per la via Ma-1 direcció Palma, a l'alçada del PK 9+000 (just abans de la sortida a Portals Nous), el dia 16 de gener de 2026, amb el vehicle marca Ford, model Fiesta, amb matrícula 3957GTC, i per un import de 513,90 €.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 17 de juny de 2026, el tenor literal del qual és el següent.

*«Antecedents*

*1. El dia 11 de maig de 2026 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 49705, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. MBN, amb NIF. ***8625**, en nom i representació de la Sra. MCNM, amb NIF. ***1833**.*

*Dita reclamació es presenta com a conseqüència dels danys patits com a conseqüència de la topada amb una pedra quan circulava per la via Ma-1 direcció Palma, a l'alçada del PK 9+000 (just abans de la sortida a Portals Nous), el dia 16 de gener de 2026, amb el vehicle marca Ford, model Fiesta, amb matrícula 3957GTC, i per un import de 513,90 €.*

*2. En data 19 de maig de 2026 el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures va dictar resolució d'inici, la qual fou notificada a la part reclamant di 21 del mateix mes i any (notificació electrònica 5565995).*

*3. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:*

*3.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.*

*3.2 Documental consistent en informe de la mercantil ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL, adjudicatària del contracte de conservació i manteniment de la ZONA 10, on s'inclou la via Ma-1, de dia 15 de maig de 2026.*

*3.3 Documental consistent en informe emès pel Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures i ITV (d'ara en endavant SEIC), de data 15 de maig de 2026.*

*4. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència respecte de la reclamant (notificat en data 25/05/2026, notificació electrònica 5595722), i de la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS SL (notificat en data 28/05/2026, notificació electrònica 5595749).*

*En aquest sentit, la Sra. Belmonte mitjançant escrit de dia 8 de juny de 2026, amb el núm. 63023 del registre general del Consell de Mallorca, va presentar al·legacions manifestant, bàsicament, el següent:*

*a) Que el PK 9+000 esmentat en la reclamació inicial, és un PK aproximat o orientatiu, i que l'impacte amb la pedra es pogué produir en un punt pròxim al PK 9+000.*

*b) Que de la documentació obrant en l'expedient, es reconeix que es va tenir constància de l'accident.*

*c) Que atesos els contingut dels partes d'inspecció de la traça de la via, és obvi la presència d'objectes sobre la via, i que l'impacte del vehicle va ser contra una pedra que es trobava sobre la calçada.*

*Per altra banda, ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL, el dia 29 de maig de 2026, amb el núm. 59647 del registre general del Consell de Mallorca, va presentar escrit d'al·legacions, pel qual manifesta, en essència, el següent:*

*a) Que es ratifiquen amb el que han manifestat en l'informe dels enginyers directors del contracte de conservació de la Zona-10.*

*b) Que es ratifiquen amb el que es va posar de manifest en l'informe emès dia 15 de maig de 2026.*

*c) Que no es pot imputar a l'empresa encarregada del manteniment de la via els fets objecte de la reclamació.*

*d) Que desconeixen si es podria tractar d'una actuació inadequada del conductor del vehicle.*

*e) Acaba sol·licitant que es dicti resolució per la qual s'acordi estimar la inexistència de responsabilitat de l'empresa ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS SL.*

*Fonaments jurídics*

*1. L'objecte d'aquesta reclamació de Responsabilitat Patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys patits com a conseqüència de la topada amb una pedra quan circulava per la via Ma-1 direcció Palma, a l'alçada del PK 9+000 (just abans de la sortida a Portals Nous), el dia 16 de gener de 2026, amb el vehicle marca Ford, model Fiesta, amb matrícula 3957GTC, i per un import de 513,90 €.*

*2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics".*

*3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).*

*D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu*

*Requisits de caire formal*

*Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la carretera Ma-1 on suposadament tingué lloc l'accident.*

*Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de dia 28 de juliol de 2023 (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023).*

*Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).*

*Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.*

*En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que, segons el reclamant, l'accident va succeir el dia 16 de gener de 2026 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 11 de maig del mateix any.*

*Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."*

*Per altra banda, pel que a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.*

*En aquest cas la reclamació la va presentar la Sra. MBN, amb NIF. ***8625**, en nom i representació de la Sra. MCNM, amb NIF. ***1833**, aquesta última titular del vehicle amb matrícula 3957GT. Consta en l'expedient la representació de la Sra. Belmonte*

*Per tant, atesos aquests preceptes, la Sra. Narváez es troba legitimada per a reclamar, mitjançant la seva representació.*

*Requisits de caire substantiu*

*Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:*

*a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.*

*En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest l'organisme titular de la carretera on suposadament es produí l'accident.*

*b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei...".*

*En aquest cas la part reclamant presenta la següent documentació:*

*a) Dues fotografies d'una o dues rodes, amb desperfectes, i d'un vehicle sense identificar.*

*b) Informe de danys, de dia 12 de febrer de 2026, del taller CHAPA Y PINTURA OLMO SLU, amb NIF. B57539710, i per un import de 513,90 €., que tampoc indica el motiu o els fets dels quals porta causa.*

*c) Ha d'existir un nexe causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.*

*Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació, on la part reclamant demana una indemnització pels danys patits com a conseqüència de la topada amb una pedra quan circulava per la via Ma-1 direcció Palma, a l'alçada del PK 9+000 (just abans de la sortida a Portals Nous), el dia 16 de gener de 2026, amb el vehicle marca Ford, model Fiesta, amb matrícula 3957GTC, i per un import de 513,90 €.*

*En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexe causal.*

*Arribat a aquest punt, és important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."*

*En el present procediment, l'informe del SEIC, que recull i incorpora la part literal de l'informe emès per ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS SL, manifesta el següent:*

> *"S'informa:*
> *De l'informe del tècnic responsable del contracte de conservació de la zona es desprèn:*
> *1. Competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació.*
> *La carretera indicada, Ma-1, correspon a la zona 10 del contracte de conservació de carreteres i per tant, és competència del Consell de Mallorca.*
> *2. Si aquest servei va tenir constància de l'accident objecte de la reclamació.*
> *Sí es va tenir constància de l'accident, tal i com es manifesta a l'informe de l'empresa encarregada del manteniment.*
> *3. Característiques de la via, en quant a:*
> *I. Amplada de la calçada i del voral, si escau.*
> *II. Sentit del trànsit i número de carrils.*
> *III. Il·luminació.*

*IV. Senyalització horitzontal i vertical del tram existents a les dates de l'accident.*
*V. Tancament perimetral.*
*Tota aquesta informació queda perfectament definida a l'informe de l'empresa encarregada de la conservació (Elsamex) i definit al punt 3.*
***4.*** *Pel que fa a la conservació i al manteniment de la via:*
*I. Estat de conservació*
*II. Periodicitat de les revisions*
*III. Data de l'última revisió abans de l'accident*
*IV. Empresa encarregada del manteniment*
*V. Nom del director del contracte*
*Tota aquesta informació queda perfectament definida a l'informe de l'empresa encarregada de la conservació (Elsamex) i definit al punt 4.*
***5.*** *S'adjunta a continuació l'informe detallat de l'empresa de manteniment pel que fa a les circumstàncies i a les tasques fetes en el lloc i data de l'accident.*

*"INFORME:*

*1.- El Consell de Mallorca lleva el mantenimiento de la Ma-1 en la fecha del incidente.*

*2.- La empresa sí tiene constancia del accidente, ya que tuvo una llamada del coordinador avisando del incidente de un coche con una piedra (se adjunta parte de la emergencia).*

*3.- Características de la vía:*

*Doble sentido de circulación, con dos carriles por sentido y una mediana que los separa de 13 m.*

*Cerramiento perimetral: En sentido creciente (sentido Andratx) hay barrera de seguridad metálica en la mediana y en sentido decreciente (sentido Palma) hay barrera de seguridad en la mediana y en el lado derecho.*

*Ancho de calzada:*

*o Sentido ascendente:*

*Arcén de 2.5 m en el lado derecho + carril de 3.5 m + carril de 3.5 m + arcén de 1 m en el lado izquierdo*

*o Sentido descendente:*

*Arcén de 2.5 m en el lado derecho + carril de 3.5 m + carril de 3.5 m +arcén de 1,5 m en el lado izquierdo*

*Iluminación: Zona con iluminación.*

*Senyalización horizonal y vertical existente*

*Conservación y mantenimiento de la vía:*

*El estado de conservación era el adecuado, se hacen revisiones periódicas de la calzada, se arreglan los puntos en que es necesario para la seguridad vial y se retiran los objetos existentes en la vía.*

*Se hace una revisión diaria de toda la traza de las carreteras objeto de contrato (se adjunta inspección de traza de este día).*

*Fecha última revisión antes del accidente: se hizo la inspección de traza el día 15 de enero de 2026. (se adjunta parte)*

*Fecha revisión después del accidente: 17 de enero de 2026. (se adjunta parte)*

*La empresa encargada del mantenimiento del contrato el día del accidente es Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U*

*Los Directores del Contrato en la fecha de accidente son JFH y FCB.*

*5.- Informe empresa de mantenimiento:*

*La empresa Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U., lleva el mantenimiento de la Zona 10 de carreteras, dónde se incluye la Ma-1, en la fecha del accidente.*

*En la reclamación de daños se indica que el coche sufrió el impacto de una piedra en la calzada. Se adjuntan las inspecciones de traza diarias que se han hecho los días 15, 16 y*

*17 de enero, dónde se indica los objetos que recogen de las diferentes carreteras objeto de este*
*contrato.*
*También se adjunta la asistencia a la emergencia, dónde se indica que no se encuentra ninguna piedra en el lugar indicado".*

*Conclusions*

*Vista la sol·licitud presentada amb relació a l'assumpte i per tot l'anteriorment exposat, a manca d'altre criteri jurídic o tècnic més fonamentat, el tècnic que subscriu ho fa constar als efectes oportuns."*

*Atesos els esmentats informes, i la documentació incorporada a l'expedient, hem de destacar les següents qüestions:*

- *Que l'Administració, així com l'empresa encarregada del manteniment de la carretera varen tenir constància d'una cridada a les 14,50h, relacionada amb els fets objecte d'aquesta reclamació.*
- *Que no es va tenir constància de la existència de cap obstacle sobre la calçada amb anterioritat als fets objecte d'aquesta reclamació, tampoc a posteriori, donat que a l'informe d'emergència (aportat juntament amb l'informe d'ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS SL), no es va localitzar cap pedra, ni cap vehicle sinistrat, tot i que de les fotografies annexes es desprèn que la revisió es dugué a terme en un ampli sector de la via Ma-1 i Ma-1d, i no solament, de manera estricta, del PK 9+000.*
- *Que la via Ma-1 és una carretera de la Xarxa Primària, on es duen a terme revisions de la traça de manera diària, donada la seva condició de via d'alta capacitat (autopista de ponent), i que l'estat d e conservació és l'adequat.*
- *Que del full d'inspecció del contractista del manteniment de la Zona 10, es desprèn que l'ultima revisió de la via, abans de la cridada a emergències, es dugué a terme el mateix dia 16 de gener de 2026, sense que es detectés cap pedra sobre la calçada.*
- *Que la eventual existència d'una pedra sobre la calçada pot ser degut a la pèrdua de càrrega d'un vehicle que circulés amb anterioritat al del vehicle propietat de la reclamant.*

*Pel que fa a la funció de vigilància, cal dir que, si bé és cert que correspon al Consell de Mallorca la conservació i manteniment de la carretera en la qual es va produir l'accident, així com la senyalització deguda de l'element que afecti de manera greu i certa a la necessària seguretat vial, també ho és que els danys per tal que siguin reparables han de ser previsibles, tant en el cas de danys instantanis com els continuats o de tracte successiu. Però la gran diferència entre els danys instantanis respecte als continuats o de tracte successiu és la designació dels obligats al pagament dels mateixos, de manera que en els instantanis el deure de respondre correspon a l'autor o qui tingui l'obligació de respondre per ell, en canvi en el cas de danys successius o de la possibilitat que es causin durant un període de temps més dilatat, durant el qual resulta evident la seva evitabilitat mitjançant l'aplicació de mesures que impedeixin la causació del dany, la responsabilitat s'ha estendre a aquell que estigui obligat a adoptar les mesures que impedeixin la producció de nous danys (Sentències del Tribunal Suprem de dia 5 d'abril de 1988 i de 5 d'abril de 1998 entre d'altres).*

*El Tribunal Suprem en la seva sentència de dia 9 de desembre de 1993 assenyala que "el deure de vigilància inherent al servei públic de manteniment del servei de carreteres i en concret la possible omissió per part dels òrgans encarregats de la conservació de la via i de la retirada de obstacles existents en ella, no pot excedir de lo raonablement exigible, lo que per descomptat no pot ser-ho una vigilància tan intensa i puntual que sense que hi hagi pràcticament un lapse de temps apreciable tingui cura que el trànsit en la calçada sigui lliure i sense obstacles".*

*Igualment podem esmentar la STS de 16 de juliol de 2018 que estableix que "no es pot obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable -sentència del Tribunal Suprem d'11 de febrer de 1.987".*

*També, en quant a les funcions de conservació de la carretera, la STSJ de Galícia 603/2016 de 27 d'octubre entén que aquesta vigilància no pot ser exhaustiva perquè esdevindria utòpica i inassumible, i així diu: "La obligació de l'Administració en ordre a la conservació del viari ha d'estendre's al límit del raonable i al contrari, ha detenir-se a les portes de l'impossible. En efecte, considerem que donar compliment autonòmic a una obligació de conservació de tot el viari amb eficàcia immediata, exacta i completa, en tot lloc i moment, resultaria de contingut impossible en termes tècnics (ja que la maquinària que permeti tal instantània, integral, immaculada i eficaç reparació de tot el viari autonòmic pertany a l'àmbit de l'utòpic), jurídics (ja que l'existència de mobiliari urbà, senyalització, facilitar la visibilitat o imperatius urbanístics o ecològics, al servei de les múltiples finalitats emparades en l'àmbit del Capítol III del Títol I de la Constitució, art.53 (LA LLEI 2500/1978). pot representar avantatge per a uns sectors socials o ciutadans i en canvi representar inconvenient o factor de risc per a d'altres) i econòmics (ja que tal obligació desmesurada no seria suportable per cap pressupost públic)".*

*En aquest sentit, la part reclamant no pot exigir d'aquesta Administració una revisió exhaustiva de cadascuna de les carreteres del nostre territori i a totes hores, per quant és materialment impossible.*

*En connexió amb el dit fins ara podem citar al Tribunal Suprem, per exemple la Sentència 16 de juliol de 2008, rec. 272/2007, que estableix que "sens perjudici que sigui comès de l'organisme titular d'una carretera la vigilància de la mateixa a efectes de mantenir-la útil i lliure d'obstacles que impedeixin o dificultin el seu ús amb les degudes garanties de seguretat, cuidant-se també de preservar el bon estat de les zones de domini públic i de servitud de la carretera, no cap obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable".*

*Aquestes sentències fan totes referència a la impossibilitat material de l'Administració de dur a terme una vigilància exhaustiva de la xarxa viària, establint únicament la necessitat d'un pla de conservació i compliment dels deures exigits, el que s'ha fet en aquest cas tal com ha quedat acreditat i sense que s'hagi pogut desvirtuar per la part reclamant, tal com exigeix la jurisprudència, i la inviabilitat de la retirada immediata dels obstacles que de forma sobtada puguin caure a sobre la via, remarcant el caire increïble que suposaria conèixer quan aquests fets han de succeir.*

*És important també repetir que es d'aplicació l'art. 21.1 del Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 de octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial, segons el qual estableix que "El conductor está obligado a respetar los límites de velocidad establecidos y a tener en cuenta, además, sus propias condiciones físicas y psíquicas, las características y el estado de la vía, del vehículo y de su carga, las condiciones meteorológicas, ambientales y de circulación y, en general, cuantas circunstancias concurran en cada momento, a fin de adecuar la velocidad de su vehículo a las mismas, de manera que siempre pueda detenerlo dentro de los límites de su campo de visión y ante cualquier obstáculo que pueda presentarse", obligació legal particularment exigible davant de l'eventual existència de possibles obstacles en la via pública que, fins i tot efectivament indeguts, resultin apreciables a simple vista i, en el seu cas, evitables per un conductor diligent i complidor de les normes de circulació (entre moltes altres, Sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de*

*10 de febrer de 2000, de 16 de febrer de 2001, de 13 de juny de 2001, de 22 d'octubre de 2001, de 20 de desembre de 2002, de 15 de gener de 2004, o les més recents STSJ de Catalunya núm. 1289/2005, de 14 de desembre, 45/2006, de 20 de gener, 10/2007, d'11 de gener , o 276/2007, de 13 d'abril).*

*Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescabalat per l'Administració , i en aquest sentit la STS de 17 d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/207) diu textualment: "Sobre l'existència de nexe causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: "Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscs, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic".*

*En aquest sentit, no resten acreditats als fets objecte de la reclamació, els danys al vehicle amb matrícula 3957GTC, només el propi relat del reclamant, i per conseqüent, no se'n desprèn l'existència de nexe causal. En definitiva, hem de dir que el nexe causal no ha quedat acreditat perquè no s'ha pogut demostrar per part del reclamant que la causa de l'accident tingués relació directa amb una actuació omissiva de l'Administració.*

*d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexe causal.*

*En el present cas no s'aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexe causal.*

*Conclusions*

*Atesa la reclamació i documentació presentada per la Sra. MBN, amb NIF. ***8625**, en nom i representació de la Sra. MCNM, amb NIF. ***1833**, l'informe del SEIC i de l'empresa de manteniment de la Zona 10, es dicta el present INFORME DESFAVORABLE, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.*

*Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,*

*Acord,*

*1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1497862P (RP 22/2026), presentada per la Sra. MBN, amb NIF. ***8625**, en nom i representació de la Sra. MCNM, amb NIF. ***1833**, de data 11 de*

*maig de 2026, amb núm. 49705 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.*

*2. Notificar l'acord a les persones interessades.*

*3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1497862P (RP 22/2026)*»

D'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, segons disposa l'art. 35 q) del reglament orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui al Ple.

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1497862P (RP 22/2026), presentada per la Sra. MBN, amb NIF. ***8625**, en nom i representació de la Sra. MCNM, amb NIF. ***1833**, de data 11 de maig de 2026, amb núm. 49705 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord a les persones interessades.

3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1497862P (RP 22/2026).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa del tribunal d'instància, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu

interposar el recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa del tribunal d'instància, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

**EXPEDIENT 1500780R: PROPOSTA D'ACORD AMB RELACIÓ AL PROCEDIMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA AMB NÚM. 1500780R (RP 25/2026), INTERPOSAT PEL SR. JLFG.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública amb núm. 1500780R (RP 25/2026), interposat pel Sr. JLFG

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. JLFG, amb NIF. ***4431**, en representació de la mercantil SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS, amb NIF. A28011864, i del Sr. SGP, amb NIF. ***1036**, que va tenir entrada el dia 15 de maig de 2026, amb el número 51661 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es sol·licita la reparació dels danys materials ocasionats al vehicle amb matrícula 8896MGG, el dia 27 de novembre de 2025, quan circulava per la via Ma-20, a l'alçada de la sortida 7A, que enllaça amb la via Ma-1041, com a conseqüència de la topada amb una planxa de grans dimensions, i per un import de 2.324,91 € (2.024,91€ per a SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS i 300,00 €, per al Sr. Gallego).

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 26 de juny de 2026, el tenor literal del qual és el següent.

*«Antecedents*

*1. El dia 15 de maig de 2026 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 51661, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. JLFG, amb NIF. ***4431**, en representació de la mercantil SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS, amb NIF. A28011864, i del Sr. SGP, amb NIF. ***1036**.*

*2. Dita reclamació es presenta com a conseqüència dels danys materials ocasionats al vehicle amb matrícula 8896MGG, el dia 27 de novembre de 2025, quan circulava per la via Ma-20, a l'alçada de la sortida 7A, que enllaça amb la via Ma-1041, com a conseqüència de la topada amb una planxa de grans dimensions, i per un import de 2.324,91 € (2.024,91€ per a SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS i 300,00 €, per al Sr. Gallego).*

*3. En data 21 de maig de 2025, el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca, va dictar resolució d'ordenació d'inici del procediment de responsabilitat patrimonial, la qual va ser notificada el mateix dia (notificació electrònica 5580174).*

*4. Per escrit de dia 25 de maig de 2025, es va comunicar la tramitació de l'expedient a la mercantil ZURICH INSURANCE EUROPE AG SUCURSAL EN ESPAÑA (d'ara en endavant ZURICH), asseguradora del Consell de Mallorca a la data dels fets (pòlissa núm. 00000142849850), i per conseqüent, ZURICH, dia 4 de juny de 2026, amb el núm. 61617 del registre general del Consell de Mallorca, ZURICH va comunicar l'apertura de sinistre amb ref. WTW 2026125037.*

*5. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:*

*a) Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.*

*b) Documental consistent en l'informe tècnic del Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'ITV (d'ara en endavant SEIC), de data 25 de maig de 2026.*

c) *Documental consistent en informe de dia 21 de maig de 2026 de la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS SL (d'ara en endavant ELSAMEX), entitat contractista del manteniment de la via Ma-20, a la data dels fets objecte d'aquesta reclamació.*

*6. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència en relació a la part reclamant notificat en data 28/05/2025 (notificació electrònica 5599142), a ELSAMEX notificat en data 28/05/2026 (notificació electrònica 5599146), i a ZURICH notificat en data 5599151).*

*En aquest sentit, la mercantil ELSAMEX, en data 29/05/2026, amb núm. 59649 del registre general del Consell de Mallorca, ha presentat escrit d'al·legacions en el qual, manifesta, bàsicament, el següent:*

a) *Que es ratifica amb el contingut posat de manifest en el l'informe dels enginyers directors del Contracte de Conservació de Zona 10.*

b) *Considera que l'accident ocorregut no es pot imputar a l'empresa encarregada de la conservació.*

c) *Que el reglament general de circulació estableix el següent:*

> *"1. Quienes hubieran creado sobre la vía algún obstáculo o peligro deberán hacerlo desaparecer lo antes posible, y adoptarán entre tanto las medidas necesarias para que pueda ser advertido por los demás usuarios y para que no se dificulte la circulación (...) (...) 3. Para advertir la presencia en la vía de cualquier obstáculo o peligro creado, el causante de éste deberá señalizarlo de forma eficaz, tanto de día como de noche, de conformidad con lo dispuesto en los artículos."*

d) *Que desconeix si podria tractar-se d'una actuació inadequada del conductor, qui ha d'actuar amb prudència i observant una especial diligència en la conducció (art. 45 del RD 1428/2003, de 21 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament General de Circulació.*

e) *Que l'objectivació de la responsabilitat patrimonial de l'Administració no converteix a aquesta en una asseguradora que ha de respondre en tots el casos on es produeixi un resultat lesiu.*

f) *Que l'empresa de manteniment va actuar donant compliment al contracte, als plecs i als altres requisits requerits dintre del contracte, i acaba demanant que es dicti una resolució en la qual s'acordi estimar la inexistència de responsabilitat de l'empresa ELSAMEX.*

*Així mateix, ZURICH, en data 19/06/2026, amb núm. 67781 del registre general del Consell de Mallorca, ha presentat escrit d'al·legacions en el qual manifesta la seva postura sobre els fets objecte de reclamació que, en síntesi, es concreta en:*

a) *Considera que el Consell hauria de desestimar la present reclamació.*

b) *Que no es pot pretendre una omnipresència de l'Administració en tots i cadascun dels racons del territori per evitar qualsevol eventualitat dels seus administrats.*

c) *Que va existir la intervenció d'un tercer en el sinistre, per la qual cosa no es podria establir el nexe causal directe entre el dany reclamat i el mal funcionament del Consell de Mallorca: no hi ha falta de diligència.*

*Per altra banda, transcorregut el termini atorgat en el tràmit d'audiència, la resta de les parts ha presentat al·legació alguna.*

*Fonaments i consideracions jurídiques*

*1. L'objecte d'aquesta reclamació de responsabilitat patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys materials ocasionats al vehicle amb matrícula 8896MGG, el dia 27 de novembre de 2025, quan circulava per la via Ma-20, a l'alçada de la sortida 7A, que enllaça amb la via Ma-104,*

*com a conseqüència de la topada amb una planxa de grans dimensions, i per un import de 2.324,91 €.*

*2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics".*

*3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP), i al Reial Decret 429/1993, de 26 de març, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments en matèria de Responsabilitat Patrimonial de les Administracions Públiques.*

*D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.*

*Requisits de caire formal*

*Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la carretera Ma-20 on tingué lloc l'incident.*

*Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.*

*Així mateix, atès l'art. 28.1.p) de la Llei 4/2022, de 28 de juny d e Consell Insulars, és una atribució del Consell Executiu reconèixer les atribucions derivades de responsabilitat patrimonial en els casos previstos en el reglament orgànic.*

*Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).*

*Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.*

*En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que l'accident va succeir el dia 27 de novembre de 2025 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 15 de maig de 2026.*

*Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."*

*Per altra banda, pel que fa a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.*

*En aquest cas la reclamació la va presentar el Sr. JLFG, en representació de SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS i del Sr. SGP (consta en l'expedient escriptura de substitució de poder, atorgada davant el notari de Barcelona, Sr. EVT, baix el seu núm. de protocol 834), així com justificant d'acceptació d'apoderament del Registre Electrònic d'Apoderaments en relació al Sr. SGP, de data 8/05/2026).*

*Així mateix, el Sr. Gallego és el titular del vehicle amb matrícula 8896MGG que patí el danys materials, i és la persona mantenia subscrita la pòlissa d'assegurances núm. 02133802-5 0000093 amb la mercantil SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS.*

*Per tant, el Sr. Gallego i SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS, mitjançant la seva representació, es troben legitimats per reclamar.*

*Requisits de caire substantiu*

*Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:*

*a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.*

*En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-20 on la part reclamant ubica l'accident.*

*b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."*

*La part reclamant aporta un full de manifestació d'avant la Guàrdia Civil de Calvià, de dia 27 de novembre e 2025, a les 14,50 h, on el Sr. SGP manifesta, entre d'altres qüestions, el següent: "Que iba circulando por la autovía Palma-Andratx a la altura de la salida 7A (Ma-1041), y en el carril izquierdo había un objeto con forma de placa, que parecía de madera, de grandes dimensiones, superando las dimensiones del vehículo, y han colisionado con dicho objeto, ocasionándole daños en los bajos del vehículo"*

*Amb l'escrit de reclamació s'adjunta la factura núm. 2026000291, de data 20/03/2026, emesa per la mercantil REPARACIONES DE CALIDAD SL, amb NIF. B16506214, i per un import de 2.324,91 €.*

*c) Ha d'existir un nexe causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.*

*Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels danys materials ocasionats al vehicle amb matrícula 8896MGG, el dia 27 de novembre de 2025, quan circulava per la via Ma-20, a l'alçada de la sortida 7A, que enllaça amb la via Ma-1041, com a conseqüència de la topada amb una planxa de grans dimensions, i per un import de 2.324,91 €*

*En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexe causal.*

*És important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."*

*En el present procediment, l'informe del SEIC, de dia 25 de maig de 2026., i que incorpora l'informe de la mercantil ELSAMEX de dia 21 del mateix mes i any, és del següent tenor literal:*

> *"S'informa:*
> *De l'informe del tècnic responsable del contracte de conservació de la zona es desprèn:*
> *1. Competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació.*
> *La carretera indicada, Ma-20, correspon a la zona 10 del contracte de conservació de carreteres i per tant, es competència del Consell de Mallorca.*
> *2. Si aquest servei va tenir constància de l'accident objecte de la reclamació.*
> *No es va tenir constància de l'accident, tal i com es manifesta a l'informe de l'empresa encarregada del manteniment.*
> *3. Si aquest servei va tenir de l'existència de l'obstacle sobre la calçada amb anterioritat als fets objecte de reclamació.*
> *No es va rebre cap telefonada del coordinador de carreteres ni abans ni després de l'incident, tal i com es manifesta a l'informe de l'empresa encarregada del manteniment.*
> *4. Freqüència de les revisions que es duen a terme.*
> *Es fan revisions diàries a la calçada*
> *5. S'adjunta a continuació l'informe detallat de l'empresa de manteniment pel que fa a les circumstàncies i a les tasques fetes en el lloc i data de l'accident..*
>
> > *"FBR, con DNI ***2789**, Jefe Coex de la Zona 10 de Carreteras del Consell Insular de Mallorca,*
> > *EXPONE:*
> > *Desde el Consell Insular de Mallorca se ha solicitado realizar el presente informe correspondiente al expediente de Responsabilidad Patrimonial núm RP 25/2026(Exp 1500780R), en el cual se hace una reclamación por daños materiales sufridos en el vehículo con matrícula 8896MGG, debido a un impacto con una plancha de grandes dimensiones cuando circulaba por la Ma-20 a la altura de la salida de 7A, sentido Palma, el día 27 de noviembre de 2025.*
> > *INFORME:*
> > *1.- El Consell de Mallorca lleva el mantenimiento de la Ma-20 en la fecha del incidente.*
> > *2.- La empresa no tiene constancia del accidente. No se recibió ninguna llamada para asistencia a una emergencia en el punto indicado.*
> > *3.- No se recibió ninguna llamada del Coordinador de carreteras para la retirada de un objeto ni antes ni después del incidente.*

*4.- Se hacen revisiones diarias de la calzada, se arreglan los puntos en que es necesario para la seguridad vial y se retiran los objetos existentes en la vía"*

*Conclusions*
*Vista la sol·licitud presentada amb relació a l'assumpte i per tot l'anteriorment exposat, a manca d'altre criteri jurídic o tècnic més fonamentat, el tècnic que subscriu ho fa constar als efectes oportuns.*
*Els enginyers Directors del Contracte de Conservació de Zona 10"*

*Atesos aquests antecedents, s'ha de posar de relleu el següent:*

- *Que la declaració del Sr. Gallego per compareixença davant la Guàrdia Civil, és declaració de part, on exposa uns fets que no han estat constatats o provats de manera alguna.*
- *Que atesa la naturalesa de la via Ma-20 (via d'alta capacitat), es duen a terme revisions diàries de tota la traça i que l'estat de conservació de dita via era l'adequat.*
- *Que l'equip de l'empresa de manteniment, d'ELSAMEX, el dia dels fets, i durant el transcurs de la seva revisió diària de la traça, no va detectar cap planxa de fusta al lloc dels fets objecte d'aquesta reclamació.*
- *Que tant el SEIC com l'empresa encarregada del manteniment de la via, no varen rebre cap avís de l'existència d'un objecte sobre la calçada abans del suposat incident. De la mateixa manera tampoc tingueren coneixement del suposat incident, per la qual cosa, no varen dur a terme la retirada de la planxa a que fa menció el reclamant en la seva declaració davant la Guàrdia Civil.*
- *En general, una eventual existència d'una planxa de fusta sobre la calçada s'ha d'entendre, en bona mesura, que procedeix d'una pèrdua de càrrega d'un altre vehicle que circulés amb anterioritat, donat que no forma part de cap element de la via o de la senyalística d'aquesta i que s'hagués pogut desprendre.*

*Pel que fa a la funció de vigilància, cal dir que, si bé és cert que correspon al Consell de Mallorca la conservació i manteniment de la carretera en la qual es va produir l'incident, així com la senyalització deguda de l'element que afecti de manera greu i certa a la necessària seguretat vial, també ho és que els danys per tal que siguin reparables han de ser previsibles, tant en el cas de danys instantanis com els continuats o de tracte successiu. Però la gran diferència entre els danys instantanis respecte als continuats o de tracte successiu és la designació dels obligats al pagament dels mateixos, de manera que en els instantanis el deure de respondre correspon a l'autor o qui tingui l'obligació de respondre per ell, en canvi en el cas de danys successius o de la possibilitat que es causin durant un període de temps més dilatat, durant el qual resulta evident la seva evitabilitat mitjançant l'aplicació de mesures que impedeixin la causació del dany, la responsabilitat s'ha estendre a aquell que estigui obligat a adoptar les mesures que impedeixin la producció de nous danys (Sentències del Tribunal Suprem de dia 5 d'abril de 1988 i de 5 d'abril de 1998 entre d'altres).*

*El Tribunal Suprem en la seva sentència de dia 9 de desembre de 1993 assenyala que "el deure de vigilància inherent al servei públic de manteniment del servei de carreteres i en concret la possible omissió per part dels òrgans encarregats de la conservació de la via i de la retirada de obstacles existents en ella, no pot excedir de lo raonablement exigible, lo que per descomptat no pot ser-ho una vigilància tan intensa i puntual que sense que hi hagi pràcticament un lapse de temps apreciable tingui cura que el trànsit en la calçada sigui lliure i sense obstacles".*

*Igualment podem esmentar la STS de 16 de juliol de 2018 que estableix que "no es pot obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se*

*l'esdeveniment/succés, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable -sentència del Tribunal Suprem d'11 de febrer de 1.987".*

*En connexió amb el dit fins ara podem citar al Tribunal Suprem, per exemple la Sentència 16 de juliol de 2008, rec. 272/2007, que estableix que "sens perjudici que sigui comès de l'organisme titular d'una carretera la vigilància de la mateixa a efectes de mantenir-la útil i lliure d'obstacles que impedeixin o dificultin el seu ús amb les degudes garanties de seguretat, cuidant-se també de preservar el bon estat de les zones de domini públic i de servitud de la carretera, no cap obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable".*

*Aquestes sentències fan totes referència a la impossibilitat material de l'Administració de dur a terme una vigilància exhaustiva de la xarxa viària, establint únicament la necessitat d'un pla de conservació i compliment dels deures exigits, el que s'ha fet en aquest cas tal com ha quedat acreditat i sense que s'hagi pogut desvirtuar per la part reclamant, tal com exigeix la jurisprudència, i la inviabilitat de la retirada immediata dels obstacles que de forma sobtada puguin caure a sobre la via, remarcant el caire increïble que suposaria conèixer quan aquests fets han de succeir.*

*Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescabalat per l'Administració , i en aquest sentit la STS de 17 d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/207) diu textualment: "Sobre l'existència de nexe causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: "Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscs, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic".*

*En definitiva, hem de concloure que no resten acreditats els fets objecte de la reclamació, que l'Administració va actuar amb diligència amb la prestació del servei de vigilància, conservació i manteniment de la via, per la qual cosa no resta acreditat l'existència de nexe causal entre els suposats fets i els serveis prestats per aquesta, i en tot cas, un eventual nexe causal es veuria trencat per l'actuació d'un tercer (pèrdua de càrrega d'un vehicle que hagués circulat amb anterioritat).*

*d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexe causal.*

*En el present cas no s'aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexe causal.*

*Conclusions*

*Atesa la reclamació presentada pel Sr. JLFG, amb NIF. ***4431**, en representació de la mercantil SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS, amb NIF. A28011864, i del Sr. SGP, amb NIF. ***1036**, els informes esmentats, així com les demés proves, es dicta el present* ***INFORME DESFAVORABLE****, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.*

*Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,*

*Acord,*

*1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1500780R (RP 25/2026), presentada pel Sr. JLFG, amb NIF. ***4431**, en representació de la mercantil SEGUR CAIXA ADESLAS SA, DE SEGUROS Y REASEGUROS, amb NIF. A28011864, i del Sr. SGP, amb NIF. ***1036**, de data 15 de maig de 2026, amb núm. 51661del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.*

*2. Notificar l'acord a les persones interessades.*

*3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1500780R (RP 25/2026).»*

D'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Així mateix, atès l'art. 28.1.p) de la Llei 4/2022, de 28 de juny d e Consell Insulars, és una atribució del Consell Executiu reconèixer les atribucions derivades de responsabilitat patrimonial en els casos previstos en el reglament orgànic.

Per altra banda, segons disposa l'art. 35 q) del reglament orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui al Ple.

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1321878R (RP 34/2025), presentada pel Sr. JLCT, amb NIF. ***2260**, de data 31 de juliol de 2025, amb núm. 64068 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord a les persones interessades.

3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1321878R (RP 34/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa del tribunal d'instància, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa del tribunal d'instància, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

**EXPEDIENT 1467123X: PROPOSTA D'ACORD PEL QUAL S'ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU DE TERRITORI, MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER APROVAR L'EXPEDIENT DEL CONTRACTE DE SERVEI D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA A LA COORDINACIÓ DE SEGURETAT I SALUT DEL SERVEI PER A L'EXECUCIÓ D'OPERACIONS DE CONSERVACIÓ ESSENCIAL A LA XARXA VIÀRIA. LOTS 1 A 3 (ZONES 1 A 8). – REF. INTERNA 2026/08/SER. EXP. ELECTRÒNIC 1467123X- PLURIENNAL 2026-2028.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

**Proposta d'acord pel qual s'atorga al conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures l'autorització prèvia per aprovar l'expedient del contracte de servei d'assistència tècnica a la coordinació de seguretat i salut del servei per a l'execució d'operacions de conservació essencial a la xarxa viària. Lots 1 a 3 (Zones 1 a 8). – Ref. Interna 2026/08/SER. Exp. Electrònic 1467123X- Pluriennal 2026-2028.**

**Antecedents**

Únic. Atès que a l'expedient consten els documents següents:

a) Justificació sobre la necessitat i la idoneïtat del contracte.

b) Certificat d'existència de crèdit.

c) Plec de clàusules administratives particulars.

d) Informe del servei jurídic al plec.

**Consideracions Jurídiques**

1. L'article 28.1.h) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars atribueix al Consell Executiu les competències d'òrgan de contractació en tota classe de contractes en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.

2. El Consell Executiu de dia 28 de maig de 2025 (BOIB núm.69 de dia 31 de maig de 2025), va acordar delegar en els consellers executius i les conselleres executives, competents per raó de la matèria, les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes. Els contractes en què el seu valor estimat sigui igual o superior a cinc-cents mil euros requeriran l'autorització prèvia del Consell Executiu abans d'aprovar l'expedient de contractació.

Així mateix els contractes esmentats requeriran també l'autorització prèvia del Consell Executiu per aprovar les modificacions no previstes en el plec de clàusules administratives particulars d'import igual o superior a cinc-cents mil euros

Per tot això, propòs al Consell Executiu que adopti el següent

**Acord**

Autoritzar el conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures per a aprovar el **contracte de servei d'assistència tècnica a la coordinació de seguretat i salut del servei per a l'execució d'operacions de conservació essencial a la xarxa viària. Lots 1 a 3 (Zones 1 a 8). – Ref. Interna 2026/08/SER. Exp. Electrònic 1467123X- Pluriennal 2026-2028,** per un import de licitació **de quatre-cents quatre mil vuit-cents seixanta-un euros amb quaranta-quatre cèntims (404.861,44€),** amb la distribució següent:

| PRESSUPOST LICITACIÓ CONTRACTE SERVEIS | Anualitat | Import |
|---|---|---|
| **LOT 1 (ZONA 1,2 i 3)** | 2026 | 34.792,78 € |
| **LOT 1 (ZONA 1,2 i 3)** | 2027 | 75.911,52 € |
| **LOT 1 (ZONA 1,2 i 3)** | 2028 | 41.118,74 € |
| | TOTAL | **151.823,04 €** |
| | | |
| **LOT 2 (Zona 4,5 i 7)** | 2026 | 34.792,78€ |
| **LOT 2 (Zona 4,5 i 7)** | 2027 | 75.911,52 € |

| | | |
|---|---|---|
| **LOT 2 (Zona 4,5 i 7)** | 2028 | 41.118,74 € |
| | TOTAL | **151.823,04 €** |
| | | |
| **LOT 3 (Zona 6 i 8)** | 2026 | 23.195,21 € |
| **LOT 3 (Zona 6 i 8)** | 2027 | 50.607,72€ |
| **LOT 3 (Zona 6 i 8)** | 2028 | 27.412,43€ |
| | TOTAL | 101.215,36 € |

El conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures

Fernando Rubio Aguiló

**EXPEDIENT 841107E: PROPOSTA D'ACORD SOBRE EL RECURS D'ALÇADA QUE PRESENTA PROMO SUYANTI SL CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE TURISME PER LA QUAL S'ACORDA CANCEL·LAR LA INSCRIPCIÓ DE L'ESTABLIMENT DENOMINAT SA COROMINA, AMB NÚMERO DE REGISTRE ETVPL/15841, EN EL REGISTRE INSULAR D'EMPRESES, ACTIVITATS I ESTABLIMENTS TURÍSTICS DE MALLORCA.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Turisme:

**Proposta d'acord sobre el recurs d'alçada que presenta Promo Suyanti SL contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat SA COROMINA, amb número de registre ETVPL/15841, en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca**

**Antecedents**

1. El dia 16 de febrer de 2022, XES presenta una DRIAT per l'inici d'activitat de l'estada turística en habitatge denominat SA COROMINA, situat al carrer Alcalá Galiano, núm. 24, escala 2, pis 1, porta C, Cala Ratjada, Capdepera. L'habitatge es troba en un edifici plurifamiliar.

2. El dia 8 de març de 2022 es notifica a XE la suspensió temporal de la possibilitat d'adquirir places turístiques pel Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears (BOIB núm. 22, d'11 de febrer).

> *«[...] d'acord amb la disposició addicional segona del Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, s'ha suspès temporalment la possibilitat d'adquirir places turístiques per als habitatges objecte de comercialització turística, per la qual cosa únicament podria tramitar-se la DRIAT presentada en el cas que s'hagués tramitat la sol·licitud de places, davant el CBAT, amb anterioritat a les 14 h. 00 m. 13 s. De l'11 de febrer de 2022, cosa que us comunico als efectes que pertoquin.»*

El dia 9 de marc de 2022 XE presenta una instància on declara que no li afecta la suspensió de places (reg. entrada 11678).

3. El 16 de maig de 2022, es notifica el Sr. Estrada una nova comunicació sobre la impossibilitat d'adquirir places turístiques per la moratòria al qual respon el dia 20 de maig de 2022, mitjançant instància on al·lega que no li afecta la moratòria.

4. Revisada la documentació presentada, el dia 15 de novembre de 2022, es notifica un tràmit d'audiència a l'interessat, d'acord amb el que preveu l'article 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, amb l'advertiment que, si no s'esmenen les deficiències observades, es cancel·larà la inscripció de l'activitat, d'acord amb l'article 69.4 de la Llei 39/2015, i article 23.4 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del turisme de les Illes Balears, prèvia resolució que s'ha de dictar en els termes prevists en l'article 21 de la Llei 39/2015.

Se li demana que aporti la següent documentació:

> *«- Còpia de la cèdula d'habitabilitat*
> *- Còpia de la pòlissa d'assegurança [...]*
> *- Còpia del CIF de Promosuyanti SL*
> *- D'altra banda, l'acta de la junta de propietaris de data 8 de novembre de 2021, fa referència a la Comunitat situada al carrer Alcalà Galiano, 13, de Cala Ratjada, quan l'habitatge, segons la seva declaració i la resta de la documentació es troba al carrer Galiano, 24. Per això, hauran de presentar una acta que es correspongui amb la numeració del carrer declarada a la DRIAT.*

5. El dia 20 de desembre de 2022, es presenta la documentació requerida. En ella hi ha un certificat de l'ajuntament de Capdepera referent a la numeració correcta de l'habitatge:

> *«L'edifici on es troba situat l'habitatge 2C esc-2 és Alcalà Galiano, 24 (segons el cadastre) i Alcalà Galiano, 13 (segons del Registre de la Propietat), és per això que surt el número 13 a l'acta. [...]»*

6. Revisada la documentació, el dia 20 de desembre de 2022, es notifica un nou tràmit d'audiència de quinze dies a XE, perquè aporti:

> *«Còpia de la pòlissa d'assegurança on consti l'adreça de l'habitatge turístic objecte de risc [...] haurà d'indicar expressament que el seu ús és per lloguer d'habitatge turístic vocacional.»*

El dia 19 de gener de 2023, el titular aporta la pòlissa d'assegurança sol·licitada.

7. El dia 24 de febrer de 2023, es notifica a XE l'alta de l'habitatge SA COROMINA en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca, on s'informa l'interessat que,

> *«[...] d'acord amb l'article 69 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i l'article 23 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears, l'Administració té la potestat de comprovar en qualsevol moment posterior, i que, la inexactitud, la falsedat o l'omissió de caràcter essencial de qualsevol dada o informació que s'incorpori a la declaració responsable o a una comunicació, determinarà la impossibilitat de continuar amb l'exercici del dret o activitat afectada des del moment en què es tengui constància d'aquest fet, sense perjudici de les responsabilitats penals, civils o administratives que pertoquin».*

8. El dia 28 d'abril de 2025, la Comunitat de Propietaris de l'edifici Son Moll de Cala Ratjada, Capdepera, presenta una instància en el Registre per informar que, en la junta general extraordinària celebrada el dia 20 de novembre de 2024, degudament convocada, es va adoptar el següent acord (registre entrada 35207):

> *«Prohibición del ejercicio de la actividad de comercialización turística de las viviendas plurifamiliares del edificio Son Moll, según lo previsto en el artículo 17.12 de la Ley de Propiedad Horizontal, de acuerdo con la redacción introducida por el Real Decreto-Ley 7/2019 de 1 de marzo, de medidas urgentes en materia de vivienda y alquiler. [...]*
>
> *Por medio del presente [...] procede a efectuar a ese Consell de Mallorca, Turisme, Servei d'Ordenació i Planificació, la COMUNICACIÓN prevista en el artículo 50.7 de la Ley del Turismo de las Illes Balears (Ley 8/2012, de 19 de julio) en su último párrafo, a fin de que ordene el cese de la comercialización turística de las viviendas con licencias vacacionales ETVPL 15840 y ETVPL 15841 [...]»*

9. El dia 27 d'agost de 2025 es notifica a XE un nou tràmit d'audiència de quinze dies, on se li comunica el següent:

> *«En data 2 de maig de 2025 ..., el Servei d'Ordenació Turística va rebre sol·licitud de cessament de l'activitat de comercialització de la seva estada turística vocacional.*
>
> *Segons ens informen, en data de 20 de novembre de 2024 es va celebrar la Junta General Extraordinària de la Comunitat de Propietaris C.P. Son Moll i fruit d'aquesta reunió es va arribar al següent acord literal:*
>
> > *"Prohibición del ejercicio de la actividad de comercialización turística de las viviendas plurifamiliares del edificio Son Moll, según lo previsto en el artículo 17.12 de la Ley de Propiedad Horizontal, de acuerdo con la redacción introducida por el Real Decreto Ley de 1 de marzo, de medidas urgentes en materia de vivienda y alquiler ...".*
>
> *Vist l'acta de la sessió i el certificat emès per l'Administrador de la finca que ens trameten adjunts a la sol·licitud, aquest acord va ser aprovat per 9 vots a favor, que representen el 37.2%, i un en contra, que representa el 9,9%, no havent-hi cap abstenció entre els presents.*
>
> *Segons els esmentats documents, s'argumenta que el termini perquè els propietaris absents poguessin comunicar la seva discrepància, era de 30 dies des de l'enviament de l'acta, basant-se en l'article 17.8 de la Llei de propietat horitzontal que estableix que si en el termini indicat no manifesten la seva discrepància, el seu vot ha de computar-se com a vot favorable, en aquest cas, a la prohibició de l'activitat turística.*
>
> *Així mateix se'ns comunica que una vegada transcorregut el termini legal establert per a la impugnació d'acords comunitaris, no es va presentar cap impugnació contra aquest acord, per la qual cosa s'entén ferm i plenament vigent.*
>
> *D'altra banda, l'article 50.7 de la Llei 8/2012, de turisme de les Illes Balears, en el seu darrer paràgraf estableix que, en tots els casos, en el moment de canvis dels estatuts o acords de la junta de propietaris que impedeixen la comercialització turística, aquesta haurà de cessar en el termini màxim d'un any des de la modificació acordada.*
>
> *Per aquest motiu li comuniquem que procedirem a iniciar l'expedient de cancel·lació de la inscripció.»*

10. El dia 5 de setembre de 2025, el Sr. Estrada presenta una nova instància amb al·legacions al tràmit d'audiència esmentat (reg. entrada 74517). Segons l'interessat:

*«[...] En conseqüència, l'única actuació procedent era l'arxivament de l'acta, i no pas l'inici d'un expedient de cancel·lació basant-se en l'art. 50.7 LTIB, atès que aquest precepte només és aplicable sobre actes comunitaris vàlids i respectuosos amb la legalitat.*

*Aquest error de la Conselleria agreuja la situació, ja que trasllada a l'àmbit administratiu un document inexistent jurídicament, generant un procediment contrari a dret que hauria d'haver estat inadmès des del primer moment. [...]»*

11. El dia 7 d'octubre de 2025 l'interessat acudeix amb cita prèvia a les dependències del Servei d'Ordenació Turística per aclarir quina és la situació en què es troba l'habitatge.

12. El dia 21 de desembre de 2025, es notifica al Sr. Estrada una comunicació on se l'informa del següent (reg. sortida 90097):

*«[...]*

*- En data de 20 de novembre de 2024 es va celebrar Junta General Extraordinària de la Comunitat de Propietaris C.P. Son Moll i fruit d'aquesta reunió es va arribar a l'acord de prohibició de l'esmentada Comunitat de la comercialització turística dels seus habitatges.*

*- En data 2 de maig de 2025 i amb número de registre d'entrada 35207/2025, el Servei d'Ordenació Turística va rebre aquesta documentació, així com la sol·licitud de cessament de l'activitat de comercialització de la seva estada turística vacacional.*

*- En data de 27 d'agost de 2025, i amb número de registre de sortida 57599/2025, mitjançant tràmit d'audiència notificat en la mateixa data, se us va comunicar que procediríem a iniciar l'expedient de cancel·lació de la inscripció a no ser que abans presentéssiu una nova modificació en els acords de la Comunitat que permetessin de nou la comercialització.*

*- En data de 5 de setembre de 2025 va presentar al·legacions al tràmit d'audiència esmentat i, en data de 7 d'octubre, es va presentar, amb cita prèvia a les dependències del Servei d'Ordenació Turística per tal d'aclarir la situació amb la cap de Servei.*

*Atès tot l'exposat, i d'acord amb l'article 50.7 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears, que en el seu darrer paràgraf estableix que, en tots els casos, en el moment de canvis en els estatuts o acords de la junta de propietaris que impedeixi la comercialització turística, aquesta haurà de cessar en el termini màxim d'un any des de la modificació acordada. No obstant això, si la renovació de places es produís durant aquest any, el cessament s'haurà de tenir en compte des d'aquest mateix moment, en tant que ja no s'estaria complint amb el requisit indispensable de l'aprovació comunitària de l'activitat de comercialització.*

*Com que el termini de l'any de la modificació de la seva comunitat ja ha exhaurit (20 de novembre de 2025), i vist que aquest Servei no té constància d'un nou acord en sentit contrari al darrer, us informam que es continuarà amb la tramitació de l'expedient iniciant la cancel·lació de la llicència, tal com us vàrem comunicar en data 27 d'agost de 2025»*

13. El dia 29 de desembre de 2025, XES presenta al·legacions al tràmit d'audiència concedit (reg. entrada 112438).

14. Revisades les al·legacions, el dia 13 de maig de 2026, el conseller de Turisme dicta Resolució per la qual acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment d'estada turística en habitatge denominat SA COROMINA, inscrit com a ETVPL/15841, en el Registre d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.

15. El dia 11 de juny de 2026, té entrada el recurs d'alçada que presenta JDGG, en representació de Promo Suyanti SL, contra l'esmentada Resolució (reg. entrada 64328).

16. El dia 23 de juny de 2026, el Servei d'Ordenació Turística emet informe, la fonamentació jurídica del qual es reprodueix a continuació:

***Fonaments jurídics***

*1. Legitimació i representació*

*JDGG presenta el recurs en representació de Promosuyanti SL, qui té la condició d'interessada conforme a l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).*

*Segons l'article 5 de la LPAC, per presentar un recurs s'ha d'acreditar la representació mitjançant qualsevol mitjà vàlid en dret que en deixi constància fidedigna. Examinada la documentació incorporada a l'expedient, s'acredita la representació amb escriptura pública.*

*2. Termini per presentar el recurs*

*Diu l'article 122.1 de la LPAC que "el termini per a la interposició del recurs d'alçada serà d'un mes, si l'acte fos exprés. Transcorregut l'esmentat termini sense haver-se interposat el recurs, la resolució serà ferma a tots els efectes".*

*El recurs es presenta el dia 11 de juny de 2026 i com que la Resolució recorreguda es notifica el 13 de maig de 2026, el recurs s'ha presentat dins termini.*

*3. Recurs d'alçada*

*Segons l'article 112.1 de la LPAC, «Contra les resolucions i els actes de tràmit, si aquests darrers decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procediment, produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, podran interposar els interessats els recursos d'alçada i potestatiu de reposició, que cal fonamentar en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat prevists en els articles 47 i 48 d'aquesta Llei.»*

*Atès l'anterior, s'admet la presentació del recurs d'alçada contra la Resolució de cancel·lació de la inscripció en el Registre.*

*4. Competència*

*El Consell Executiu és l'òrgan competent per resoldre el recurs d'alçada, segons els articles 121.2 de la LPAC, i 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars.*

*5. Comprovat el compliment dels requisits formals, **s'analitza el fons de la qüestió plantejada**,*

***a)** Respecte a la **sol·licitud de suspensió de la Resolució** de cancel·lació de la inscripció, manifesta Promosuyanti SL:*

> *«[...] esta parte solicita expresamente la suspensión de la ejecución de la resolución impugnada hasta la resolución definitiva del presente recurso.*
>
> *La ejecución inmediata del acto administrativo ocasionaría perjuicios de imposible o muy difícil reparación para el recurrente. En particular, supondría la pérdida inmediata de la habilitación administrativa necesaria para comercializar turísticamente la vivienda, con la consiguiente cancelación de reservas existentes o la imposibilidad de aceptar nuevas contrataciones durante la tramitación del recurso. Ello comportaría una pérdida directa y continuada de ingresos derivados de la explotación turística, actividad que viene desarrollándose de forma regular desde hace años al amparo de una inscripción administrativa plenamente vigente hasta la resolución ahora recurrida.*
>
> *Junto con dicho perjuicio económico directo, la ejecución inmediata produciría efectos negativos adicionales que difícilmente podrían ser restituidos en caso de estimación posterior del recurso. Entre ellos, la pérdida de posicionamiento comercial en plataformas especializadas de alquiler turístico, la alteración de algoritmos de visibilidad y reputación digital, la pérdida de clientes recurrentes, la afectación de la imagen comercial del establecimiento y la disminución del valor económico del inmueble vinculada a la imposibilidad temporal de explotar la actividad turística. [...]*
>
> *Frente a ello, la suspensión solicitada no ocasiona perjuicio alguno relevante para el interés público ni afecta a derechos de terceros. [...]*
>
> *Asimismo, concurre de forma evidente el requisito de la apariencia de buen derecho, pues el recurso se fundamenta en motivos jurídicos consistentes y razonablemente fundados. [...]*

*La ponderación conjunta de los intereses en conflicto conduce necesariamente a concluir que los perjuicios que sufriría esta parte en caso de ejecución inmediata son muy superiores a cualquier eventual afectación del interés público derivada del mantenimiento provisional de la situación existente. Por ello, de conformidad con los principios de proporcionalidad, efectividad de la tutela administrativa y buena administración, procede acordar la suspensión de la ejecutividad de la resolución recurrida hasta que recaiga resolución expresa sobre el presente recurso de alzada.»*

*L'article 117 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques disposa que:*

*«1. La interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en què una disposició estableix el contrari, no suspèn l'execució de l'acte impugnat.*

*2. No obstant el que disposa l'apartat anterior, l'òrgan a qui competeix resoldre el recurs, prèvia ponderació, prou raonada, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i l'ocasionat al recurrent a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, podrà suspendre, d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concorren alguna de les següents circumstàncies:*

*a) Que l'execució pugui causar un perjudici d'impossible o difícil reparació.*

*b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes en l'article 47.1 d'aquesta Llei.*

*3. L'execució de l'acte impugnat s'entendrà suspesa si transcorregut un mes des que la sol·licitud hagi tingut entrada en el registre electrònic de l'Administració o organisme competent per decidir sobre aquesta, l'òrgan a qui competeixi resoldre el recurs no ha dictat i notificat resolució expressa sobre això.»*

*Així doncs, per regla general, els actes administratius són immediatament executius i només es pot acordar la suspensió fent una anàlisi detallada de la concurrència dels esmentats requisits.*

*D'acord amb la interpretació que fa el Tribunal Suprem:*

*Si s'al·leguen perjudicis de difícil o impossible reparació, el TS manté que aquesta consideració s'ha d'agafar sobre la base de la justificació que ofereix el recurrent en el moment de sol·licitar la suspensió. Per tant, el deure d'acreditar la concurrència de perjudicis de difícil o impossible reparació correspon al recurrent, i la simple sol·licitud sense cap prova, no permet valorar que l'execució de l'acte impugnat li ocasioni un perjudici (entre altres, es poden esmentar les sentències del TS de 27 de març de 2014, de 18 d'abril de 2016, de 30 de gener de 2008 o de 20 de desembre de 2007). En aquesta darrera (RJ 1998/3216), el Tribunal Suprem és especialment clar en considerar que:*

*"No basta, por otra parte, que la petición de suspensión vaya acompañada de una expresa manifestación de los perjuicios irreparables que pudieran irrogarse al recurrente caso de no acordarse, siendo necesario según reiterada doctrina de esta Sala, que se aporte al menos un principio de prueba de la sobreveniencia de tales perjuicios, o bien que la existencia de los mismos pueda deducirse de la naturaleza del acto impugnado, caso de no accederse a ella. Por otra parte, resulta absolutamente necesario que tales circunstancias sean patentes en el momento de la solicitud de la suspensión."*

*De la mateixa manera, per poder ponderar els interessos concurrents, s'ha de partir de la base de l'existència d'una mínima activitat probatòria per part del recurrent, relatiu al dany que li causa la resolució recorreguda. Per exemple, es pot citar la sentència del Tribunal Suprem de 6 de març de 2006 (RJ 2006/1081):*

*"La necesidad de ponderación de los intereses en juego requiere que la petición de suspensión haya sido acompañada de una mínima actividad probatoria sobre el perjuicio derivado de la ejecución."*

*En el cas que ens ocupa, no queda acreditat el "periculum in mora". En aquest sentit, cal esmentar que no es pot considerar com a tal un perjudici merament econòmic, vista*

*l'extensa jurisprudència en aquest sentit, entre altres, la sentència de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem (STS 4768/2015) diu,*

> *"[...] las dificultades económicas o patrimoniales no suponen por sí solas la existencia de perjuicios que revistan el carácter de irreparabilidad o difícil reparación [...]".*

*No s'aprecia tampoc la concurrència d'un supòsit de nul·litat del procediment de l'article 47.1 de la Llei 39/2015.*

*Per tot això, no es pot acordar la suspensió dels efectes de la resolució recorreguda atès que no s'acredita quin és el perjudici d'impossible o difícil reparació perquè no s'aporten dades o proves suficients que ho fonamentin.*

***b)** Quant a la **sol·licitud de revocació de la resolució de cancel·lació de la inscripció,** l'article 50.7 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears, vigent en el moment de presentar la DRIAT, en relació amb els requisits de comercialització, diu:*

> *«Si el títol constitutiu o els estatuts no impedeixen la comercialització turística dels habitatges en els termes exposats en el paràgraf anterior, o aquests no existeixen, és necessari, per dur a terme la comercialització turística, i només a aquests efectes, un acord de la junta de propietaris en el qual la majoria de persones propietàries, que al mateix temps constitueixen la majoria de quotes de propietat, accepten expressament la possibilitat de comercialització turística dels habitatges, acord que la majoria mateixa pot modificar. En aquest supòsit, resulta d'aplicació el règim determinat a l'article 17.7 de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, de propietat horitzontal. Aquest acord s'ha d'inscriure en el Registre de la Propietat, amb la finalitat d'informar a terceres possibles persones adquirents d'habitatges.*
>
> *En tots els casos, en el moment de canvis als estatuts o acords de la junta de propietaris que impedeixin la comercialització turística, aquesta haurà de cessar en el termini màxim d'un any, sempre que no superi el termini màxim de cinc anys o el que es determini reglamentàriament fixat pel punt 3 d'aquest mateix article. Aquests canvis s'han de comunicar a l'administració turística.»*

*Per remissió de l'article citat, segons l'article 17.7 de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, de propietat horitzontal:*

> *«Per a la validesa dels altres acords n'hi haurà prou amb el vot de la majoria del total dels propietaris que, al seu torn, representin la majoria de les quotes de participació. En segona convocatòria seran vàlids els acords adoptats per la majoria dels assistents, sempre que aquesta en representi, al seu torn, més de la meitat del valor de les quotes dels presents. […]*

*L'article 30 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears estableix com a competència exclusiva de la comunitat autònoma en matèria de turisme l'ordenació i la planificació del sector turístic, [...]. El mateix article li atribueix competències exclusives en matèria de foment del desenvolupament econòmic dins el territori de la comunitat autònoma, d'acord amb les bases i la coordinació general de l'activitat econòmica. El Reial decret 3401/1983, de 23 de novembre, va aprovar el traspàs de les funcions i els serveis en matèria de turisme de l'Estat a les Illes Balears i aquesta competència inclou la potestat legislativa que fonamenta l'aprovació de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears.*

*La distribució de competències entre l'Estat i les comunitats autònomes es regula per la Constitució, pels Estatuts d'autonomia i normativa de desenvolupament, per tant, la normativa a aplicar en matèria turística a les Illes Balears, en el moment de presentació de la DRIAT, és l'esmentada Llei de turisme.*

*Aquesta Llei estableix que la junta de propietaris pot modificar la decisió adoptada en matèria de comercialització turística dels habitatges mitjançant un acord per majoria, i que a partir d'aquest moment l'afectat ha de cessar l'activitat en un termini màxim d'un any, tret que expiri abans el termini de cinc anys fixat per la pròrroga de les places en les llicències turístiques en edificis plurifamiliars.*

*El dia 20 de novembre de 2024 la junta de propietaris aprova per majoria prohibir a l'edifici l'activitat turística en els habitatges, el qual és comunicat a l'administració turística i també notificat a l'interessat, a qui s'informa de la normativa i de l'obligació de cessar l'activitat turística en un termini d'un any.*

*Atès que transcorre el termini de l'any després de l'acord comunitari, no queda altra opció més que cancel·lar la inscripció de l'activitat de l'estada turística SA COROMINA en el Registre turístic, d'acord amb l'article 50.7 de la Llei 8/2012.*

***c)** Pel que fa a les **al·legacions que formula Promosuyanti SL** en el recurs d'alçada, cal manifestar el següent:*

***1)** Al·legacions fetes en els antecedents de fet del recurs:*

***I.-** Seguint el text del recurs que presenta la societat recurrent, per anar contestant a les afirmacions d'advers, es pot llegir en el primer antecedent de fet el següent:*

> *«En fecha 16 de febrero el recurrente presentó declaración responsable de inicio de actividad turística (DRIAT) [...] Junto con dicha DRIAT se acompañó documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos exigidos por la normativa turística aplicable, incluyendo la documentación comunitaria relativa a la Junta de Propietarios celebrada el día 18 de noviembre de 2021, en la que se autorizó la actividad de comercialización turística en el inmueble.»*

*Quan, en realitat, els fets són que, efectivament, el dia 16 de febrer de 2022 (registre d'entrada 7114), la recurrent presenta una instància amb documentació que inclou un document firmat el 9 de febrer de 2022 pel Sr. XE i per SS en representació de Promosuyanti SL, que diu:*

> *«Que está tramitando la solicitud de plazas para la comercialización de los pisos [...]*
>
> *Que adjunta copia del ACTA de la Junta de Propietarios, celebrada el día 18 de noviembre de 2021, debidamente convocada, en segunda convocatoria a las 18,30h, donde consta que se aprobaron, entre otros los siguientes acuerdos:*
>
> *"9.- Autorización para el alquiler turístico:*
>
> *Se somete a votación con el siguiente resultado:*
>
> *A favor: 10 votos de asistentes representantes de 2 propietarios y 38,9%: Construcba SL (29%) y Promosuyanti SL (9,9%)*
>
> *En contra: 8 votos y 32%: Victoria (3,5%), Frank Weyer (3,5%) Fco. Padilla (3,3%), Oliver Estelrich (3,7%), Magdalena Carrasco (4,8%), Petra Menari (3,7%), Stefan Loshe (4,8%), Manuela Sánchez (4,7%)"*
>
> *Que, por tanto, en segunda convocatoria, se aprobó por mayoría de los asistentes (10 contra 8), que representan, a su vez, más de la mitad de las cuotas de los presentes (38,9% contra 32%), según prevé el Art. 17.7 LPH, al que se remite el Art. 50.7 de la Ley 8/2012, de 19 de julio, del Turismo de las Illes Balears, y en todo caso no consta, según certificación registral, ninguna prohibición en los Estatutos ni en el título constitutivo, ni tampoco ninguna limitación o condición aprobada por la Junta con el voto de tres quintas partes del total de los propietarios que, a su vez, representen las tres quintas partes de las cuotas de participación, según lo previsto por el Art. 17.12 LPH»*

*El mateix dia, amb registre d'entrada núm. 7120, adjunta més documentació que inclou l'Acta de la Junta de Propietaris de l'edifici Son Moll de 18 de novembre de 2021, que diu:*

> *"9.- Autorización para el alquiler turístico:*
>
> *Se somete a votación con el siguiente resultado:*
>
> *A favor: (2 votos) y (38,9% de coeficiente) Construcba SL (29%) y Promosuyanti SL (9,9%)*
>
> *En contra: (8 votos) y (32%) Victoria (3,5%), Frank Weyer (3,5%) Fco. Padilla (3,3%), Oliver Estelrich (3,7%), Magdalena Carrasco (4,8%), Petra Menari (3,7%), Stefan Loshe (4,8%), Manuela Sánchez (4,7%)"*

*De la documentació que consta a l'expedient es desprèn que, en el moment de presentar la DRIAT, la recurrent no va aportar la documentació que acreditava que la junta de*

*propietaris celebrada el dia 18 de novembre de 2021, autoritzava l'activitat de comercialització turística a l'immoble.*

*Continua dient la recurrent:*

> *«La propia resolución recurrida reconoce expresamente que, con la DRIAT, se aportó un escrito en que se hacía constar que la Junta de Propietarios de 18 de noviembre de 2021 había aprobado la autorización para el alquiler turístico con un resultado de votos y coeficientes que fue comunicado a la Administración desde el inicio del expediente.»*

*A la documentació que constava a l'expedient, en aquell moment, l'interessat havia adjuntat un document que acreditava que la junta de propietaris havia aprovat la comercialització turística per 10 vots a favor i 8 en contra.*

*De l'anàlisi posterior de la documentació, es va comprovar que els propietaris que varen votar a favor eren 2 i 8 en contra, tal com consta a l'Acta de la Junta de Propietaris.*

*Sobre les declaracions responsables diu l'article 23 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears (LTIB):*

> *«Article 23. Declaració responsable*
>
> *1 S'entén per declaració responsable d'inici d'activitat turística el document subscrit per una persona interessada en el que manifesta, sota la seva responsabilitat, que, ja en el moment de presentar-la, compleix tots els requisits establerts per la normativa vigent, sigui turística o de qualsevol altra índole, per iniciar l'exercici d'una de les activitats turístiques regulades en aquesta Llei; que disposa de la documentació que ho acredita, i que es compromet a mantenir-ne el compliment durant el temps inherent a l'exercici de l'activitat.*
>
> *6. La presentació de la declaració responsable d'inici d'activitat ha de tenir com a efecte immediat la inscripció en el corresponent registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics.»*

*En una declaració responsable, en un primer moment, l'administració considera cert el contingut de la declaració responsable, encara que té potestat de control posterior.*

***II.-** Al·lega, a l'antecedent de fet segon, que <u>l'Administració no s'ha limitat a rebre la documentació de manera passiva sinó que ha exercit facultats de comprovació i control durant la tramitació inicial</u>, que ha demanat documentació que mancava, i que això revela que:*

> *«[...] la Administración dispuso de una oportunidad real, concreta y efectiva para comprobar la documentación esencial del expediente, incluidas las circunstancias comunitarias, indentificativas, registrales, catastrales y turísticas del inmueble.»*

*Respecte d'aquesta afirmació diu l'article 23.4 de la LTIB:*

> *«La presentació de la declaració responsable d'inici d'activitat, acompanyada amb la documentació exigida, habilita, [...], des del dia en què es presenta, per al desenvolupament de l'activitat de què es tracti amb una duració indefinida, sens perjudici del compliment de les altres obligacions exigides en altres normes que hi siguin aplicables i <u>de les facultats de comprovació posterior que tenguin atribuïdes les administracions competents</u>. [...]*

*En aquest mateix sentit es pronuncia l'article 69 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC):*

> *«1. [...] Les administracions podran requerir <u>en qualsevol moment</u> que s'aporti la documentació que acrediti el compliment dels esmentats requisits i l'interessat l'haurà d'aportar.*
>
> *3. Les declaracions responsables permetran el reconeixement o exercici d'un dret o bé l'inici d'una activitat, des del dia de la seva presentació, sense perjudici de les <u>facultats de comprovació, control i inspecció que tenguin atribuïdes les administracions públiques</u>.»*

*I més clar ho ha establert l'actual Llei 4/2026, d'11 de juny, de mesures urgents per accelerar projectes estratègics que contribueixen a la transformació econòmica de les Illes Balears i altres mesures de simplificació i racionalització administratives, que inclou un*

*títol V a la Llei 7/2024, d'11 de desembre, de mesures urgents i de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears:*

> *«Títol V*
> *Mesures d'impuls de les declaracions responsables i les comunicacions*
> *[...]*
> *Article 78. Funcions de comprovació i inspecció*
> *3. L'activitat de comprovació posterior del declarat o comunicat comprendrà la totalitat de les manifestacions i els documents objecte de la declaració responsable o de la comunicació i es podrà realitzar en qualsevol moment mentre es mantingui la durada de l'activitat.»*

*Mitjançant la declaració responsable és Promosuyanti SL, com a entitat que pretén exercitar un dret o activitat, qui comunica a l'administració turística que reuneix tots els requisits que imposa la normativa de turisme. L'entitat esmentada pot exercir l'activitat sense esperar una decisió expressa de l'Administració, que és el que la diferencia de la llicència o l'autorització, i l'eficàcia d'aquesta declaració està condicionada per la potestat de comprovació que assumeix l'administració (sentència del Tribunal Suprem núm. 1312, de 17 d'octubre, de 2022, ECLI:ES:TS:2022:3742).*

*Aquesta facultat de control i comprovació la pot exercir "en qualsevol moment". En aquest sentit es pronuncia el Tribunal Suprem en la STS núm. 293/2003 quan diu que,*

> *«no puede perderse de vista que con estos instrumentos lo que se pretende es, a la vez que se facilita la libre prestación de servicios, que impone la norma comunitaria y nuestra legislación que la traspone, se establezca una gestión compartida entre la Administración y los ciudadanos, dando intervención a estos en la gestión de los servicios ... es indudable que le es exigible al ciudadano la buena fe que en dichas declaraciones anticipadas de que cumplen las condiciones que la normativa impone para el ejercicio de los derechos o actividades, declaración que es la que esa normativa impone para hacer efectivo este derecho. Pero precisamente por este actuar responsable, es por lo que **la Administración**, a la que el Legislador impone aceptar la eficacia de la simple manifestación del ciudadano, **esté habilitada para que, en cualquier momento pueda comprobar la veracidad de tales manifestaciones.** Es más, de esa comprobación se generarán los efectos que fuesen procedentes en cuanto a la certeza o no de lo declarado.»*

*Y conclou el Tribunal que,*

> *«**La potestad de comprobación** en una declaración responsable o comunicación previa [...] **no está sujeta a plazo alguno** y **puede realizarse durante todo el tiempo de ejercicio** del derecho o **de la actividad** a que se refieren dichos actos del ciudadano.»*

*Per això l'Administració va acceptar com a vàlida i correcta la DRIAT presentada en relació amb SA COROMINA, però una vegada que comprova que no s'ajusta a la normativa es veu en l'obligació de cancel·lar l'activitat irregular.*

***III.-** En relació amb els antecedents de fet quint, sext, sèptim i octau, esmentar que és correcte que l'expedient de cancel·lació es va iniciar després de l'Acord de la junta de propietaris de 20 de novembre de 2024, que prohibeix expressament comercialitzar turísticament els habitatges de l'edifici, i que l'empresa recurrent ha anat formulant al·legacions que s'han tingut en compte en el procediment administratiu fins a la cancel·lació de l'activitat turística i conseqüent baixa del Registre turístic.*

***2)** Al·legacions incloses en els fonaments de dret del recurs d'alçada:*

*a) Incongruència procedimental per incloure un nou motiu de cancel·lació de la inscripció:*

*En resposta a aquesta al·legació cal aclarir que no canvia el motiu pel qual es cancel·la la inscripció de l'establiment, que és l'acord de la junta de propietaris que prohibeix la comercialització turística a l'edifici plurifamiliar.*

*Això no obstant, en la Resolució de cancel·lació es constata que, a la documentació presentada a la DRIAT i l'adjuntada amb posterioritat, no hi ha coincidència entre la redacció de l'acta de la junta de propietaris de 2021 amb l'escrit que va redactar el recurrent quan va presentar la DRIAT.*

*b) Vulneració de l'article 17.12 de la Llei de propietat horitzontal, prohibició expressa de retroactivitat i interpretació sistemàtica de l'article 50.7 de la Llei 8/2012, de turisme de les Illes Balears:*

*Al temps de redactar la resolució, la normativa a aplicar en ordenació turística a les Illes Balears és la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears, atès que es tracta d'una competència que pertany a la comunitat autònoma i es tracta de la normativa vigent en el moment de presentació de la DRIAT.*

*Aquest fet implica que la seva aplicació no suposa una aplicació de manera retroactiva, sinó d'acord amb la redacció de la Llei vigent en el moment de presentar la DRIAT, que preveu que es pot acordar la comercialització turística per acord de la majoria dels propietaris i de quotes i que aquest acord es pot modificar amb la mateixa majoria. Una vegada aprovat l'acord, la comercialització turística ha de cessar en un termini màxim d'un any (art. 50.7 LTIB).*

*Es tracta d'una normativa plenament vigent i no derogada i, per tant, d'obligada aplicació i compliment.*

*c) Respecte de la manca de motivació suficient:*

*En relació amb aquesta al·legació, fer constància que durant tota la tramitació de l'expedient, i a la resolució de cancel·lació s'ha donat trasllat a la interessada dels motius de la cancel·lació i, per tant, dels fets, la normativa i la jurisprudència aplicada en el procediment.*

*d) Sobre l'execució anticipada de la resolució recorreguda:*

*Disposa l'article 39 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques:*

> *«1. Els actes de les administracions públiques subjectes al dret administratiu es presumeixen vàlids i produeixen efectes des de la data en que es dicten, a no ser que en ells es disposi una altra cosa.*
>
> *2 L'eficàcia quedarà demorada quan així ho estableixi el contingut de l'acte o estigui supeditada a la notificació, publicació o aprovació posterior.»*

*Doncs, la Resolució de cancel·lació de la inscripció produeix efectes des que es dicta atès que no és necessària la publicació o aprovació posterior.*

*e) Pel que fa a la resta d'al·legacions formulades ja s'ha donat compliment de les mateixes en els apartats anteriors com també a la Resolució de cancel·lació de la inscripció.*

***Conclusió***

*En atenció als fets i fonaments exposats, es proposa:*

*1. Desestimar el recurs d'alçada presentat per Promo Suyanti SL, contra la Resolució del conseller executiu de turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment d'estada turística en habitatge denominat SA COROMINA, inscrit com a ETVPL/15841, en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.*

*2. Desestimar la suspensió de la Resolució recorreguda*

**Consideracions jurídiques**

1. El Consell Executiu és l'òrgan competent per resoldre aquest recurs d'alçada, de conformitat amb el que disposen els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars.

2. Informe del Servei d'Ordenació Turística de dia 23 de juny de 2026, el qual conclou desestimar el recurs d'alçada que presenta Promosuyanti SL, contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment SA COROMINA, inscrita com a ETVPL/15841 en el Registre insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca, i desestimar la suspensió de la Resolució recorreguda.

Por tot això, i d'acord amb les competències atribuïdes per l'article 39.2 e) del Reglament orgànic del Consell de Mallorca, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars, propòs al Consell Executiu que adopti el següent,

**Acord**

1. Admetre a tràmit el recurs d'alçada que presenta Promosuyanti SL, contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat SA COROMINA.
2. Desestimar el recurs d'alçada contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat SA COROMINA, amb número de registre ETVPL/15841, en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca, situat al carrer Alcalá Galiano, núm. 24, escala 2, pis 1, porta C, Cala Ratjada, Capdepera, i declarar la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat.
3. Desestimar la suspensió de la Resolució recorreguda.
4. Notificar aquest Acord a la persona interessada.

Contra aquest Acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar, directament, un recurs contenciós administratiu davant la secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància, en el termini de dos mesos, a partir de l'endemà a la recepció d'aquesta notificació. Això no obstant, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Palma, el dia de la firma electrònica

**EXPEDIENT 841538D: PROPOSTA D'ACORD SOBRE EL RECURS D'ALÇADA QUE PRESENTA PROMO SUYANTI SL CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE TURISME PER LA QUAL S'ACORDA CANCEL·LAR LA INSCRIPCIÓ DE L'ESTABLIMENT DENOMINAT SA ESTANY, AMB NÚMERO DE REGISTRE ETVPL/15840, EN EL REGISTRE INSULAR D'EMPRESES, ACTIVITATS I ESTABLIMENTS TURÍSTICS DE MALLORCA.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Turisme:

**Proposta d'acord sobre el recurs d'alçada que presenta Promo Suyanti SL contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat SA ESTANY, amb número de registre ETVPL/15840, en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca**

**Antecedents**

1. El dia 16 de febrer de 2022, XES presenta una DRIAT per l'inici d'activitat de l'estada turística en habitatge denominat SA ESTANY, situat al carrer Alcalá Galiano, núm. 24, escala 2, pis 2, porta C, Cala Ratjada, Capdepera. L'habitatge es troba en un edifici plurifamiliar.

2. El dia 8 de març de 2022 es notifica a Xavier Estrada la suspensió temporal de la possibilitat d'adquirir places turístiques pel Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears (BOIB núm. 22, d'11 de febrer).

> *«[...] d'acord amb la disposició addicional segona del Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, s'ha suspès temporalment la possibilitat d'adquirir places turístiques per als habitatges objecte de comercialització turística, per la qual cosa únicament podria tramitar-se la DRIAT presentada en el cas que s'hagués tramitat la sol·licitud de places, davant el CBAT, amb anterioritat a les 14 h. 00 m. 13 s. De l'11 de febrer de 2022, cosa que us comunico als efectes que pertoquin.»*

El dia 9 de marc de 2022 Xavier Estrada presenta una instància on declara que no li afecta la suspensió de places.

3. El 16 de maig de 2022, es notifica el Sr. Estrada una nova comunicació sobre la impossibilitat d'adquirir places turístiques per la moratòria al qual respon el dia 20 de maig de 2022, mitjançant instància on al·lega que no li afecta la moratòria.

4. Revisada la documentació presentada, el dia 2 de desembre de 2022, es notifica un tràmit d'audiència a l'interessat, d'acord amb el que preveu l'article 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, amb l'advertiment que, si no s'esmenen les deficiències observades, es cancel·larà la inscripció de l'activitat, d'acord amb l'article 69.4 de la Llei 39/2015, i article 23.4 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del turisme de les Illes Balears, prèvia resolució que s'ha de dictar en els termes prevists en l'article 21 de la Llei 39/2015.

Se li demana que aporti la següent documentació:

> *«- Còpia de la cèdula d'habitabilitat*
> *- Còpia de la pòlissa d'assegurança [...]*
> *- Còpia del CIF de Promosuyanti SL*
> *- D'altra banda, l'acta de la junta de propietaris de data 8 de novembre de 2021, fa referència a la Comunitat situada al carrer Alcalà Galiano, 13, de Cala Ratjada, quan l'habitatge, segons la seva declaració i la resta de la documentació es troba al carrer Galiano, 24. Per això, hauran de presentar una acta que es correspongui amb la numeració del carrer declarada a la DRIAT.*

5. El dia 14 de desembre de 2022, es presenta la documentació requerida. En ella hi ha un certificat de l'ajuntament de Capdepera referent a la numeració correcta de l'habitatge:

> *«L'edifici on es troba situat l'habitatge 2C esc-2 és Alcalà Galiano, 24 (segons el cadastre) i Alcalà Galiano, 13 (segons del Registre de la Propietat), és per això que surt el número 13 a l'acta. [...]»*

6. Revisada la documentació, el dia 20 de desembre de 2022, es notifica un nou tràmit d'audiència de quinze dies a Xavier Estrada, perquè aporti:

> *«Còpia de la pòlissa d'assegurança on consti l'adreça de l'habitatge turístic objecte de risc [...] haurà d'indicar expressament que el seu ús és per lloguer d'habitatge turístic vocacional.»*

El dia 19 de gener de 2023, el titular aporta la pòlissa d'assegurança sol·licitada.

7. El dia 24 de febrer de 2023, es notifica a XE l'alta de l'habitatge SA ESTANY en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca, on s'informa l'interessat que,

> *«[...] d'acord amb l'article 69 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i l'article 23 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears, l'Administració té la potestat de comprovar en qualsevol moment posterior, i que, la inexactitud, la falsedat o l'omissió de caràcter essencial de qualsevol dada o informació que s'incorpori a la declaració responsable o a una comunicació, determinarà la impossibilitat de continuar amb l'exercici del dret o activitat afectada des del moment en què es tengui constància d'aquest fet, sense perjudici de les responsabilitats penals, civils o administratives que pertoquin».*

8. El dia 28 d'abril de 2025, la Comunitat de Propietaris de l'edifici Son Moll de Cala Ratjada, Capdepera, presenta una instància en el Registre per informar que, en la junta general extraordinària celebrada el dia 20 de novembre de 2024, degudament convocada, es va adoptar el següent acord (registre entrada 35207):

> *«Prohibición del ejercicio de la actividad de comercialización turística de las viviendas plurifamiliares del edificio Son Moll, según lo previsto en el artículo 17.12 de la Ley de Propiedad Horizontal, de acuerdo con la redacción introducida por el Real Decreto-Ley 7/2019 de 1 de marzo, de medidas urgentes en materia de vivienda y alquiler. [...]*
>
> *Por medio del presente [...] procede a efectuar a ese Consell de Mallorca, Turisme, Servei d'Ordenació i Planificació, la COMUNICACIÓN prevista en el artículo 50.7 de la Ley del Turismo de las Illes Balears (Ley 8/2012, de 19 de julio) en su último párrafo, a fin de que ordene el cese de la comercialización turística de las viviendas con licencias vacacionales ETVPL 15840 y ETVPL 15841 [...]»*

9. El dia 27 d'agost de 2025 es notifica a Xavier Estrada un nou tràmit d'audiència de quinze dies, on se li comunica el següent:

> *«En data 2 de maig de 2025 ..., el Servei d'Ordenació Turística va rebre sol·licitud de cessament de l'activitat de comercialització de la seva estada turística vocacional.*
>
> *Segons ens informen, en data de 20 de novembre de 2024 es va celebrar la Junta General Extraordinària de la Comunitat de Propietaris C.P. Son Moll i fruit d'aquesta reunió es va arribar al següent acord literal:*
>
> > *"Prohibición del ejercicio de la actividad de comercialización turística de las viviendas plurifamiliares del edificio Son Moll, según lo previsto en el artículo 17.12 de la Ley de Propiedad Horizontal, de acuerdo con la redacción introducida por el Real Decreto Ley de 1 de marzo, de medidas urgentes en materia de vivienda y alquiler ...".*
>
> *Vist l'acta de la sessió i el certificat emès per l'Administrador de la finca que ens trameten adjunts a la sol·licitud, aquest acord va ser aprovat per 9 vots a favor, que representen el 37.2%, i un en contra, que representa el 9,9%, no havent-hi cap abstenció entre els presents.*
>
> *Segons els esmentats documents, s'argumenta que el termini perquè els propietaris absents poguessin comunicar la seva discrepància, era de 30 dies des de l'enviament de l'acta, basant-se en l'article 17.8 de la Llei de propietat horitzontal que estableix que si en el termini indicat no manifesten la seva discrepància, el seu vot ha de computar-se com a vot favorable, en aquest cas, a la prohibició de l'activitat turística.*
>
> *Així mateix se'ns comunica que una vegada transcorregut el termini legal establert per a la impugnació d'acords comunitaris, no es va presentar cap impugnació contra aquest acord, per la qual cosa s'entén ferm i plenament vigent.*
>
> *D'altra banda, l'article 50.7 de la Llei 8/2012, de turisme de les Illes Balears, en el seu darrer paràgraf estableix que, en tots els casos, en el moment de canvis dels estatuts o acords de la junta de propietaris que impedeixen la comercialització turística, aquesta haurà de cessar en el termini màxim d'un any des de la modificació acordada.*
>
> *Per aquest motiu li comuniquem que procedirem a iniciar l'expedient de cancel·lació de la inscripció.»*

10. El dia 5 de setembre de 2025, el Sr. Estrada presenta una nova instància amb al·legacions al tràmit d'audiència esmentat. Segons l'interessat:

*«[...] En conseqüència, l'única actuació procedent era l'arxivament de l'acta, i no pas l'inici d'un expedient de cancel·lació basant-se en l'art. 50.7 LTIB, atès que aquest precepte només és aplicable sobre actes comunitaris vàlids i respectuosos amb la legalitat.*

*Aquest error de la Conselleria agreuja la situació, ja que trasllada a l'àmbit administratiu un document inexistent jurídicament, generant un procediment contrari a dret que hauria d'haver estat inadmès des del primer moment. [...]»*

11. El dia 7 d'octubre de 2025 l'interessat acudeix amb cita prèvia a les dependències del Servei d'Ordenació Turística per aclarir quina és la situació en què es troba l'habitatge.

12. El dia 16 de desembre de 2025, es notifica al Sr. Estrada una comunicació on se l'informa del següent:

*«[...]*

*- En data de 20 de novembre de 2024 es va celebrar Junta General Extraordinària de la Comunitat de Propietaris C.P. Son Moll i fruit d'aquesta reunió es va arribar a l'acord de prohibició de l'esmentada Comunitat de la comercialització turística dels seus habitatges.*

*- En data 2 de maig de 2025 i amb número de registre d'entrada 35207/2025, el Servei d'Ordenació Turística va rebre aquesta documentació, així com la sol·licitud de cessament de l'activitat de comercialització de la seva estada turística vacacional.*

*- En data de 27 d'agost de 2025, i amb número de registre de sortida 57599/2025, mitjançant tràmit d'audiència notificat en la mateixa data, se us va comunicar que procediríem a iniciar l'expedient de cancel·lació de la inscripció a no ser que abans presentéssiu una nova modificació en els acords de la Comunitat que permetessin de nou la comercialització.*

*- En data de 5 de setembre de 2025 va presentar al·legacions al tràmit d'audiència esmentat i, en data de 7 d'octubre, es va presentar, amb cita prèvia a les dependències del Servei d'Ordenació Turística per tal d'aclarir la situació amb la cap de Servei.*

*Atès tot l'exposat, i d'acord amb l'article 50.7 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears, que en el seu darrer paràgraf estableix que, en tots els casos, en el moment de canvis en els estatuts o acords de la junta de propietaris que impedeixi la comercialització turística, aquesta haurà de cessar en el termini màxim d'un any des de la modificació acordada. No obstant això, si la renovació de places es produís durant aquest any, el cessament s'haurà de tenir en compte des d'aquest mateix moment, en tant que ja no s'estaria complint amb el requisit indispensable de l'aprovació comunitària de l'activitat de comercialització.*

*Com que el termini de l'any de la modificació de la seva comunitat ja ha exhaurit (20 de novembre de 2025), i vist que aquest Servei no té constància d'un nou acord en sentit contrari al darrer, us informam que es continuarà amb la tramitació de l'expedient iniciant la cancel·lació de la llicència, tal com us vàrem comunicar en data 27 d'agost de 2025»*

13. El dia 29 de desembre de 2025, Xavier Estrada Sabadell presenta al·legacions al tràmit d'audiència concedit (reg. entrada 112439).

14. Revisades les al·legacions, el dia 15 de maig de 2026, el conseller de Turisme dicta Resolució per la qual acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment d'estada turística en habitatge denominat SA ESTANY, inscrit com a ETVPL/15840, en el Registre d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.

15. El dia 11 de juny de 2026, té entrada el recurs d'alçada que presenta JDGG, en representació de Promo Suyanti SL, contra l'esmentada Resolució (reg. entrada 64323).

16. El dia 23 de juny de 2026, el Servei d'Ordenació Turística emet informe, la fonamentació jurídica del qual es reprodueix a continuació:

***Fonaments jurídics***

*1. Legitimació i representació*

*JDGG presenta el recurs en representació de Promo Suyanti SL, qui té la condició d'interessada conforme a l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).*

*Segons l'article 5 de la LPAC, per presentar un recurs s'ha d'acreditar la representació mitjançant qualsevol mitjà vàlid en dret que en deixi constància fidedigna. Examinada la documentació incorporada a l'expedient, s'acredita la representació amb escriptura pública.*

*2. Termini per presentar el recurs*

*Diu l'article 122.1 de la LPAC que "el termini per a la interposició del recurs d'alçada serà d'un mes, si l'acte fos exprés. Transcorregut l'esmentat termini sense haver-se interposat el recurs, la resolució serà ferma a tots els efectes".*

*El recurs es presenta el dia 11 de juny de 2026 i com que la Resolució recorreguda es notifica el 15 de maig de 2026, el recurs s'ha presentat dins termini.*

*3. Recurs d'alçada*

*Segons l'article 112.1 de la LPAC, «Contra les resolucions i els actes de tràmit, si aquests darrers decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procediment, produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, podran interposar els interessats els recursos d'alçada i potestatiu de reposició, que cal fonamentar en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat prevists en els articles 47 i 48 d'aquesta Llei.»*

*Atès l'anterior, s'admet la presentació del recurs d'alçada contra la Resolució de cancel·lació de la inscripció en el Registre.*

*4. Competència*

*El Consell Executiu és l'òrgan competent per resoldre el recurs d'alçada, segons els articles 121.2 de la LPAC, i 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars.*

*5. Comprovat el compliment dels requisits formals, **s'analitza el fons de la qüestió plantejada**,*

***a)** Respecte a la **sol·licitud de suspensió de la Resolució** de cancel·lació de la inscripció, manifesta Promo Suyanti SL:*

> *«[...] esta parte solicita expresamente la suspensión de la ejecución de la resolución impugnada hasta la resolución definitiva del presente recurso.*
>
> *La ejecución inmediata del acto administrativo ocasionaría perjuicios de imposible o muy difícil reparación para el recurrente. En particular, supondría la pérdida inmediata de la habilitación administrativa necesaria para comercializar turísticamente la vivienda, con la consiguiente cancelación de reservas existentes o la imposibilidad de aceptar nuevas contrataciones durante la tramitación del recurso. Ello comportaría una pérdida directa y continuada de ingresos derivados de la explotación turística, actividad que viene desarrollándose de forma regular desde hace años al amparo de una inscripción administrativa plenamente vigente hasta la resolución ahora recurrida.*
>
> *Junto con dicho perjuicio económico directo, la ejecución inmediata produciría efectos negativos adicionales que difícilmente podrían ser restituidos en caso de estimación posterior del recurso. Entre ellos, la pérdida de posicionamiento comercial en plataformas especializadas de alquiler turístico, la alteración de algoritmos de visibilidad y reputación digital, la pérdida de clientes recurrentes, la afectación de la imagen comercial del establecimiento y la disminución del valor económico del inmueble vinculada a la imposibilidad temporal de explotar la actividad turística. [...]*
>
> *Frente a ello, la suspensión solicitada no ocasiona perjuicio alguno relevante para el interés público ni afecta a derechos de terceros. [...]*
>
> *Asimismo, concurre de forma evidente el requisito de la apariencia de buen derecho, pues el recurso se fundamenta en motivos jurídicos consistentes y razonablemente fundados. [...]*

*La ponderación conjunta de los intereses en conflicto conduce necesariamente a concluir que los perjuicios que sufriría esta parte en caso de ejecución inmediata son muy superiores a cualquier eventual afectación del interés público derivada del mantenimiento provisional de la situación existente. Por ello, de conformidad con los principios de proporcionalidad, efectividad de la tutela administrativa y buena administración, procede acordar la suspensión de la ejecutividad de la resolución recurrida hasta que recaiga resolución expresa sobre el presente recurso de alzada.»*

*L'article 117 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques disposa que:*

*«1. La interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en què una disposició estableix el contrari, no suspèn l'execució de l'acte impugnat.*

*2. No obstant el que disposa l'apartat anterior, l'òrgan a qui competeix resoldre el recurs, prèvia ponderació, prou raonada, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i l'ocasionat al recurrent a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, podrà suspendre, d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concorren alguna de les següents circumstàncies:*

*a) Que l'execució pugui causar un perjudici d'impossible o difícil reparació.*

*b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes en l'article 47.1 d'aquesta Llei.*

*3. L'execució de l'acte impugnat s'entendrà suspesa si transcorregut un mes des que la sol·licitud hagi tingut entrada en el registre electrònic de l'Administració o organisme competent per decidir sobre aquesta, l'òrgan a qui competeixi resoldre el recurs no ha dictat i notificat resolució expressa sobre això.»*

*Així doncs, per regla general, els actes administratius són immediatament executius i només es pot acordar la suspensió fent una anàlisi detallada de la concurrència dels esmentats requisits.*

*D'acord amb la interpretació que fa el Tribunal Suprem:*

*Si s'al·leguen perjudicis de difícil o impossible reparació, el TS manté que aquesta consideració s'ha d'agafar sobre la base de la justificació que ofereix el recurrent en el moment de sol·licitar la suspensió. Per tant, el deure d'acreditar la concurrència de perjudicis de difícil o impossible reparació correspon al recurrent, i la simple sol·licitud sense cap prova, no permet valorar que l'execució de l'acte impugnat li ocasioni un perjudici (entre altres, es poden esmentar les sentències del TS de 27 de març de 2014, de 18 d'abril de 2016, de 30 de gener de 2008 o de 20 de desembre de 2007). En aquesta darrera (RJ 1998/3216), el Tribunal Suprem és especialment clar en considerar que:*

*"No basta, por otra parte, que la petición de suspensión vaya acompañada de una expresa manifestación de los perjuicios irreparables que pudieran irrogarse al recurrente caso de no acordarse, siendo necesario según reiterada doctrina de esta Sala, que se aporte al menos un principio de prueba de la sobreveniencia de tales perjuicios, o bien que la existencia de los mismos pueda deducirse de la naturaleza del acto impugnado, caso de no accederse a ella. Por otra parte, resulta absolutamente necesario que tales circunstancias sean patentes en el momento de la solicitud de la suspensión."*

*De la mateixa manera, per poder ponderar els interessos concurrents, s'ha de partir de la base de l'existència d'una mínima activitat probatòria per part del recurrent, relatiu al dany que li causa la resolució recorreguda. Per exemple, es pot citar la sentència del Tribunal Suprem de 6 de març de 2006 (RJ 2006/1081):*

*"La necesidad de ponderación de los intereses en juego requiere que la petición de suspensión haya sido acompañada de una mínima actividad probatoria sobre el perjuicio derivado de la ejecución."*

*En el cas que ens ocupa, no queda acreditat el "periculum in mora". En aquest sentit, cal esmentar que no es pot considerar com a tal un perjudici merament econòmic, vista*

*l'extensa jurisprudència en aquest sentit, entre altres, la sentència de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem (STS 4768/2015) diu,*

> *"[...] las dificultades económicas o patrimoniales no suponen por sí solas la existencia de perjuicios que revistan el carácter de irreparabilidad o difícil reparación [...]".*

*No s'aprecia tampoc la concurrència d'un supòsit de nul·litat del procediment de l'article 47.1 de la Llei 39/2015.*

*Per tot això, no es pot acordar la suspensió dels efectes de la resolució recorreguda atès que no s'acredita quin és el perjudici d'impossible o difícil reparació perquè no s'aporten dades o proves suficients que ho fonamentin.*

***b)** Quant a la **sol·licitud de revocació de la resolució de cancel·lació de la inscripció,** l'article 50.7 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears, vigent en el moment de presentar la DRIAT, en relació amb els requisits de comercialització, diu:*

> *«Si el títol constitutiu o els estatuts no impedeixen la comercialització turística dels habitatges en els termes exposats en el paràgraf anterior, o aquests no existeixen, és necessari, per dur a terme la comercialització turística, i només a aquests efectes, un acord de la junta de propietaris en el qual la majoria de persones propietàries, que al mateix temps constitueixen la majoria de quotes de propietat, accepten expressament la possibilitat de comercialització turística dels habitatges, acord que la majoria mateixa pot modificar. En aquest supòsit, resulta d'aplicació el règim determinat a l'article 17.7 de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, de propietat horitzontal. Aquest acord s'ha d'inscriure en el Registre de la Propietat, amb la finalitat d'informar a terceres possibles persones adquirents d'habitatges.*
>
> *En tots els casos, en el moment de canvis als estatuts o acords de la junta de propietaris que impedeixin la comercialització turística, aquesta haurà de cessar en el termini màxim d'un any, sempre que no superi el termini màxim de cinc anys o el que es determini reglamentàriament fixat pel punt 3 d'aquest mateix article. Aquests canvis s'han de comunicar a l'administració turística.»*

*Per remissió de l'article citat, segons l'article 17.7 de la Llei 49/1960, de 21 de juliol, de propietat horitzontal:*

> *«Per a la validesa dels altres acords n'hi haurà prou amb el vot de la majoria del total dels propietaris que, al seu torn, representin la majoria de les quotes de participació. En segona convocatòria seran vàlids els acords adoptats per la majoria dels assistents, sempre que aquesta en representi, al seu torn, més de la meitat del valor de les quotes dels presents. […]*

*L'article 30 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears estableix com a competència exclusiva de la comunitat autònoma en matèria de turisme l'ordenació i la planificació del sector turístic, [...]. El mateix article li atribueix competències exclusives en matèria de foment del desenvolupament econòmic dins el territori de la comunitat autònoma, d'acord amb les bases i la coordinació general de l'activitat econòmica. El Reial decret 3401/1983, de 23 de novembre, va aprovar el traspàs de les funcions i els serveis en matèria de turisme de l'Estat a les Illes Balears i aquesta competència inclou la potestat legislativa que fonamenta l'aprovació de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears.*

*La distribució de competències entre l'Estat i les comunitats autònomes es regula per la Constitució, pels Estatuts d'autonomia i normativa de desenvolupament, per tant, la normativa a aplicar en matèria turística a les Illes Balears, en el moment de presentació de la DRIAT, és l'esmentada Llei de turisme.*

*Aquesta Llei estableix que la junta de propietaris pot modificar la decisió adoptada en matèria de comercialització turística dels habitatges mitjançant un acord per majoria, i que a partir d'aquest moment l'afectat ha de cessar l'activitat en un termini màxim d'un any, tret que expiri abans el termini de cinc anys fixat per la pròrroga de les places en les llicències turístiques en edificis plurifamiliars.*

*El dia 20 de novembre de 2024 la junta de propietaris aprova per majoria prohibir a l'edifici l'activitat turística en els habitatges, el qual és comunicat a l'administració turística i també notificat a l'interessat, a qui s'informa de la normativa i de l'obligació de cessar l'activitat turística en un termini d'un any.*

*Atès que transcorre el termini de l'any després de l'acord comunitari, no queda altra opció més que cancel·lar la inscripció de l'activitat de l'estada turística SA ESTANY en el Registre turístic, d'acord amb l'article 50.7 de la Llei 8/2012.*

***c)** Pel que fa a les **al·legacions que formula Promo Suyanti SL** en el recurs d'alçada, cal manifestar el següent:*

***1)** Al·legacions fetes en els antecedents de fet del recurs:*

***I.-** Seguint el text del recurs que presenta la societat recurrent, per anar contestant a les afirmacions d'advers, es pot llegir en el primer antecedent de fet el següent:*

> *«En fecha 16 de febrero el recurrente presentó declaración responsable de inicio de actividad turística (DRIAT) [...] Junto con dicha DRIAT se acompañó documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos exigidos por la normativa turística aplicable, incluyendo la documentación comunitaria relativa a la Junta de Propietarios celebrada el día 18 de noviembre de 2021, en la que se autorizó la actividad de comercialización turística en el inmueble.»*

*Quan, en realitat, els fets són que, efectivament, el dia 16 de febrer de 2022 (registre d'entrada 7114), la recurrent presenta una instància amb documentació que inclou un document firmat el 9 de febrer de 2022 pel Sr. XE i per SS en representació de Promo Suyanti SL, que diu:*

> *«Que está tramitando la solicitud de plazas para la comercialización de los pisos [...]*
>
> *Que adjunta copia del ACTA de la Junta de Propietarios, celebrada el día 18 de noviembre de 2021, debidamente convocada, en segunda convocatoria a las 18,30h, donde consta que se aprobaron, entre otros los siguientes acuerdos:*
>
> *"9.- Autorización para el alquiler turístico:*
>
> *Se somete a votación con el siguiente resultado:*
>
> *A favor: 10 votos de asistentes representantes de 2 propietarios y 38,9%: Construcba SL (29%) y Promosuyanti SL (9,9%)*
> *En contra: 8 votos y 32%: V (3,5%), FW (3,5%) FP (3,3%), OE (3,7%), MC (4,8%), PM (3,7%), SL (4,8%), MS (4,7%)"*
>
> *Que, por tanto, en segunda convocatoria, se aprobó por mayoría de los asistentes (10 contra 8), que representan, a su vez, más de la mitad de las cuotas de los presentes (38,9% contra 32%), según prevé el Art. 17.7 LPH, al que se remite el Art. 50.7 de la Ley 8/2012, de 19 de julio, del Turismo de las Illes Balears, y en todo caso no consta, según certificación registral, ninguna prohibición en los Estatutos ni en el título constitutivo, ni tampoco ninguna limitación o condición aprobada por la Junta con el voto de tres quintas partes del total de los propietarios que, a su vez, representen las tres quintas partes de las cuotas de participación, según lo previsto por el Art. 17.12 LPH»*

*El mateix dia, amb registre d'entrada núm. 7120, adjunta més documentació que inclou l'Acta de la Junta de Propietaris de l'edifici Son Moll de 18 de novembre de 2021, que diu:*

> *"9.- Autorización para el alquiler turístico:*
>
> *Se somete a votación con el siguiente resultado:*
>
> *A favor: (2 votos) y (38,9% de coeficiente) Construcba SL (29%) y Promosuyanti SL (9,9%)*
> *En contra: (8 votos) y (32%) V (3,5%), FW (3,5%) FP (3,3%), OE (3,7%), MC (4,8%), PM (3,7%), SL (4,8%), MS (4,7%)"*

*De la documentació que consta a l'expedient es desprèn que, en el moment de presentar la DRIAT, la recurrent no va aportar la documentació que acreditava que la junta de*

*propietaris celebrada el dia 18 de novembre de 2021, autoritzava l'activitat de comercialització turística a l'immoble.*

*Continua dient la recurrent:*

> *«La propia resolución recurrida reconoce expresamente que, con la DRIAT, se aportó un escrito en que se hacía constar que la Junta de Propietarios de 18 de noviembre de 2021 había aprobado la autorización para el alquiler turístico con un resultado de votos y coeficientes que fue comunicado a la Administración desde el inicio del expediente.»*

*A la documentació que constava a l'expedient, en aquell moment, l'interessat havia adjuntat un document que acreditava que la junta de propietaris havia aprovat la comercialització turística per 10 vots a favor i 8 en contra.*

*De l'anàlisi posterior de la documentació, es va comprovar que els propietaris que varen votar a favor eren 2 i 8 en contra, tal com consta a l'Acta de la Junta de Propietaris.*

*Sobre les declaracions responsables diu l'article 23 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears (LTIB):*

> *«Article 23. Declaració responsable*
>
> *1 S'entén per declaració responsable d'inici d'activitat turística el document subscrit per una persona interessada en el que manifesta, sota la seva responsabilitat, que, ja en el moment de presentar-la, compleix tots els requisits establerts per la normativa vigent, sigui turística o de qualsevol altra índole, per iniciar l'exercici d'una de les activitats turístiques regulades en aquesta Llei; que disposa de la documentació que ho acredita, i que es compromet a mantenir-ne el compliment durant el temps inherent a l'exercici de l'activitat.*
>
> *6. La presentació de la declaració responsable d'inici d'activitat ha de tenir com a efecte immediat la inscripció en el corresponent registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics.»*

*En una declaració responsable, en un primer moment, l'administració considera cert el contingut de la declaració responsable, encara que té potestat de control posterior.*

***II.-** Al·lega, a l'antecedent de fet segon, que <u>l'Administració no s'ha limitat a rebre la documentació de manera passiva sinó que ha exercit facultats de comprovació i control durant la tramitació inicial</u>, que ha demanat documentació que mancava, i que això revela que:*

> *«[...] la Administración dispuso de una oportunidad real, concreta y efectiva para comprobar la documentación esencial del expediente, incluidas las circunstancias comunitarias, indentificativas, registrales, catastrales y turísticas del inmueble.»*

*Respecte d'aquesta afirmació diu l'article 23.4 de la LTIB:*

> *«La presentació de la declaració responsable d'inici d'activitat, acompanyada amb la documentació exigida, habilita, [...], des del dia en què es presenta, per al desenvolupament de l'activitat de què es tracti amb una duració indefinida, sens perjudici del compliment de les altres obligacions exigides en altres normes que hi siguin aplicables i <u>de les facultats de comprovació posterior que tenguin atribuïdes les administracions competents</u>. [...]*

*En aquest mateix sentit es pronuncia l'article 69 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC):*

> *«1. [...] Les administracions podran requerir <u>en qualsevol moment</u> que s'aporti la documentació que acrediti el compliment dels esmentats requisits i l'interessat l'haurà d'aportar.*
>
> *3. Les declaracions responsables permetran el reconeixement o exercici d'un dret o bé l'inici d'una activitat, des del dia de la seva presentació, sense perjudici de les <u>facultats de comprovació, control i inspecció que tenguin atribuïdes les administracions públiques</u>.»*

*I més clar ho ha establert l'actual Llei 4/2026, d'11 de juny, de mesures urgents per accelerar projectes estratègics que contribueixen a la transformació econòmica de les Illes Balears i altres mesures de simplificació i racionalització administratives, que inclou un*

*títol V a la Llei 7/2024, d'11 de desembre, de mesures urgents i de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears:*

> *«Títol V*
> *Mesures d'impuls de les declaracions responsables i les comunicacions*
> *[...]*
> *Article 78. Funcions de comprovació i inspecció*
> *3. L'activitat de comprovació posterior del declarat o comunicat comprendrà la totalitat de les manifestacions i els documents objecte de la declaració responsable o de la comunicació i es podrà realitzar en qualsevol moment mentre es mantingui la durada de l'activitat.»*

*Mitjançant la declaració responsable és Promo Suyanti SL, com a entitat que pretén exercitar un dret o activitat, qui comunica a l'administració turística que reuneix tots els requisits que imposa la normativa de turisme. L'entitat esmentada pot exercir l'activitat sense esperar una decisió expressa de l'Administració, que és el que la diferencia de la llicència o l'autorització, i l'eficàcia d'aquesta declaració està condicionada per la potestat de comprovació que assumeix l'administració (sentència del Tribunal Suprem núm. 1312, de 17 d'octubre, de 2022, ECLI:ES:TS:2022:3742).*

*Aquesta facultat de control i comprovació la pot exercir "en qualsevol moment". En aquest sentit es pronuncia el Tribunal Suprem en la STS núm. 293/2003 quan diu que,*

> *«no puede perderse de vista que con estos instrumentos lo que se pretende es, a la vez que se facilita la libre prestación de servicios, que impone la norma comunitaria y nuestra legislación que la traspone, se establezca una gestión compartida entre la Administración y los ciudadanos, dando intervención a estos en la gestión de los servicios ... es indudable que le es exigible al ciudadano la buena fe que en dichas declaraciones anticipadas de que cumplen las condiciones que la normativa impone para el ejercicio de los derechos o actividades, declaración que es la que esa normativa impone para hacer efectivo este derecho. Pero precisamente por este actuar responsable, es por lo que **la Administración**, a la que el Legislador impone aceptar la eficacia de la simple manifestación del ciudadano, **esté habilitada para que, en cualquier momento pueda comprobar la veracidad de tales manifestaciones.** Es más, de esa comprobación se generarán los efectos que fuesen procedentes en cuanto a la certeza o no de lo declarado.»*

*Y conclou el Tribunal que,*

> *«**La potestad de comprobación** en una declaración responsable o comunicación previa [...] **no está sujeta a plazo alguno** y **puede realizarse durante todo el tiempo de ejercicio** del derecho o **de la actividad** a que se refieren dichos actos del ciudadano.»*

*Per això l'Administració va acceptar com a vàlida i correcta la DRIAT presentada en relació amb SA ESTANY, però una vegada que comprova que no s'ajusta a la normativa es veu en l'obligació de cancel·lar l'activitat irregular.*

***III.-** En relació amb els antecedents de fet quint, sext, sèptim i octau, esmentar que és correcte que l'expedient de cancel·lació es va iniciar després de l'Acord de la junta de propietaris de 20 de novembre de 2024, que prohibeix expressament comercialitzar turísticament els habitatges de l'edifici, i que l'empresa recurrent ha anat formulant al·legacions que s'han tingut en compte en el procediment administratiu fins a la cancel·lació de l'activitat turística i conseqüent baixa del Registre turístic.*

***2)** Al·legacions incloses en els fonaments de dret del recurs d'alçada:*

*a) Incongruència procedimental per incloure un nou motiu de cancel·lació de la inscripció:*

*En resposta a aquesta al·legació cal aclarir que no canvia el motiu pel qual es cancel·la la inscripció de l'establiment, que és l'acord de la junta de propietaris que prohibeix la comercialització turística a l'edifici plurifamiliar.*

*Això no obstant, en la Resolució de cancel·lació es constata que, a la documentació presentada a la DRIAT i l'adjuntada amb posterioritat, no hi ha coincidència entre la redacció de l'acta de la junta de propietaris de 2021 amb l'escrit que va redactar el recurrent quan va presentar la DRIAT.*

*b) Vulneració de l'article 17.12 de la Llei de propietat horitzontal, prohibició expressa de retroactivitat i interpretació sistemàtica de l'article 50.7 de la Llei 8/2012, de turisme de les Illes Balears:*

*Al temps de redactar la resolució, la normativa a aplicar en ordenació turística a les Illes Balears és la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de turisme de les Illes Balears, atès que es tracta d'una competència que pertany a la comunitat autònoma i es tracta de la normativa vigent en el moment de presentació de la DRIAT.*

*Aquest fet implica que la seva aplicació no suposa una aplicació de manera retroactiva, sinó d'acord amb la redacció de la Llei vigent en el moment de presentar la DRIAT, que preveu que es pot acordar la comercialització turística per acord de la majoria dels propietaris i de quotes i que aquest acord es pot modificar amb la mateixa majoria. Una vegada aprovat l'acord, la comercialització turística ha de cessar en un termini màxim d'un any (art. 50.7 LTIB).*

*Es tracta d'una normativa plenament vigent i no derogada i, per tant, d'obligada aplicació i compliment.*

*c) Respecte de la manca de motivació suficient:*

*En relació amb aquesta al·legació, fer constància que durant tota la tramitació de l'expedient, i a la resolució de cancel·lació s'ha donat trasllat a la interessada dels motius de la cancel·lació i, per tant, dels fets, la normativa i la jurisprudència aplicada en el procediment.*

*d) Sobre l'execució anticipada de la resolució recorreguda:*

*Disposa l'article 39 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques:*

> *«1. Els actes de les administracions públiques subjectes al dret administratiu es presumeixen vàlids i produeixen efectes des de la data en que es dicten, a no ser que en ells es disposi una altra cosa.*
>
> *2 L'eficàcia quedarà demorada quan així ho estableixi el contingut de l'acte o estigui supeditada a la notificació, publicació o aprovació posterior.»*

*Doncs, la Resolució de cancel·lació de la inscripció produeix efectes des que es dicta atès que no és necessària la publicació o aprovació posterior.*

*e) Pel que fa a la resta d'al·legacions formulades ja s'ha donat compliment de les mateixes en els apartats anteriors com també a la Resolució de cancel·lació de la inscripció.*

***Conclusió***

*En atenció als fets i fonaments exposats, es proposa:*

*1. Desestimar el recurs d'alçada presentat per Promo Suyanti SL, contra la Resolució del conseller executiu de turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment d'estada turística en habitatge denominat SA ESTANY, inscrit com a ETVPL/15840, en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.*

*2. Desestimar la suspensió de la Resolució recorreguda*

**Consideracions jurídiques**

1. El Consell Executiu és l'òrgan competent per resoldre aquest recurs d'alçada, de conformitat amb el que disposen els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars.

2. Informe del Servei d'Ordenació Turística de dia 23 de juny de 2026, el qual conclou desestimar el recurs d'alçada que presenta Promo Suyanti SL, contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment SA ESTANY, inscrita com a ETVPL/15840 en el Registre insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca, i desestimar la suspensió de la Resolució recorreguda.

Por tot això, i d'acord amb les competències atribuïdes per l'article 39.2 e) del Reglament orgànic del Consell de Mallorca, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars, propòs al Consell Executiu que adopti el següent,

**Acord**

1. Admetre a tràmit el recurs d'alçada que presenta Promo Suyanti SL, contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat SA ESTANY.
2. Desestimar el recurs d'alçada contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat SA ESTANY, amb número de registre ETVPL/15840, en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca, situat al carrer Alcalá Galiano, núm. 24, escala 2, pis 2, porta C, Cala Ratjada, Capdepera, i declarar la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat.
3. Desestimar la suspensió de la Resolució recorreguda.
4. Notificar aquest Acord a la persona interessada.

Contra aquest Acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar, directament, un recurs contenciós administratiu davant la secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància, en el termini de dos mesos, a partir de l'endemà a la recepció d'aquesta notificació. Això no obstant, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Palma, el dia de la firma electrònica

**EXPEDIENT 1508961E: PROPOSTA D'ACORD PEL QUAL S'ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU DEL DEPARTAMENT DE TURISME L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER APROVAR UNA APORTACIÓ ECONÒMICA EXTRAORDINÀRIA DEL CONSELL DE MALLORCA A FAVOR DE LA FUNDACIÓ TURISME RESPONSABLE DE MALLORCA.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Turisme:

**Proposta d'acord pel qual s'atorga al conseller executiu del Departament de Turisme l'autorització prèvia per aprovar una aportació econòmica extraordinària del Consell de Mallorca a favor de la Fundació Turisme Responsable de Mallorca**

**Antecedents**

1. Mitjançant resolució del conseller executiu del Departament d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, de 4 de març de 2026, es va aprovar l'expedient núm. 6 de modificació de crèdits en el pressupost propi de la Corporació per a l'exercici 2026 (TR02/2026) per la qual, entre d'altres modificacions, es va transferir a l'aplicació pressupostària 30.43200.48902 (Aportació Fundació Turisme Responsable de Mallorca) l'import de 421.500,00 euros provinents de baixes de diferents aplicacions de despeses d'artesania. L'objecte d'aquesta modificació pressupostària va ser que la Fundació Turisme Responsable de Mallorca inclogués dins les seves activitats de promoció turística de l'illa de Mallorca actuacions vinculades a la marca "Moda Artesana" per tal de contribuir a la projecció de la identitat cultural, creativa i artesanal de l'illa (memòria de 12 de febrer de 2026, SEFYCU 4366635).

2. En el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* núm. 62, de 16 d maig de 2026, es va publicar l'anunci de l'aprovació definitiva de l'expedient número 8 de modificació de crèdits en el pressupost propi de la Corporació de l'exercici 2026 per suplement de crèdit (SUP02/2026). Aquesta modificació inclou un increment del crèdit de l'aplicació pressupostària 30.43200.48902 (Aportació Fundació Turisme Responsable de Mallorca) per import de 1.750.000,00 euros finançat amb romanent de tresoreria per a despeses generals.

   L'import d'aquesta modificació té com a objectiu satisfer diferents necessitats de la Fundació Turisme Responsable de Mallorca: nou contracte d'agència de viatges (400.000,00 euros), subvencions audiovisuals (200.000,00 euros), increment de subvenció nominativa al Palma Futsal (50.000,00 euros), activitats de producció pròpia (400.000,00 euros) i cobertura del retard en l'abonament de fons ITS (700.000,00 euros) (memòria justificativa de 3 de març de 2026, SEFYCU 4393742).

3. En data 28 de maig de 2026 el secretari tècnic del Departament de Turisme va emetre una memòria justificativa en què proposava iniciar la tramitació de l'expedient de despesa corresponent a una aportació extraordinària del Consell de Mallorca a favor de la Fundació Turisme Responsable de Mallorca per destinar al finançament global de la seva activitat per import de 2.171.500,00 euros a càrrec de l'aplicació pressupostària 30.43200.48902 del pressupost del Consell de Mallorca de l'exercici 2026 (SEFYCU 4554601).

4. En data 28 de maig de 2026 el conseller executiu del Departament de Turisme va adoptar la resolució d'inici de l'expedient de despesa corresponent a l'aportació econòmica esmentada (SEGRA 862478).

5. En data 25 de juny de 2026 el cap de servei de la secretaria tècnica del Departament de Turisme va informar favorablement l'expedient per autoritzar i disposar la despesa, inclosa l'autorització prèvia del Consell Executiu al conseller executiu del Departament de Turisme, corresponent a una aportació econòmica extraordinària del Consell de Mallorca a favor de la Fundació Turisme Responsable de Mallorca per import de 2.171.500,00 euros, condicionat a que l'aportació es destini als conceptes i segons els

imports que varen motivar les respectives modificacions de crèdits del pressupost del Consell Insular de les quals deriva aquesta aportació (SEFYCU 4607930).

6. Existeix crèdit adequat i suficient per fer front a aquesta despesa a l'aplicació pressupostària 30.43200.48902 (RC 220260011234).

**Fonaments jurídics**

1. El Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca de dia 28 de juliol de 2023 pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023; BOIB núm. 136, de 5 d'octubre de 2023; BOIB núm. 128, de 28 de setembre de 2024; BOIB núm. 131, de 5 d'octubre de 2024; BOIB núm. 25 de 25 de febrer de 2025; BOIB núm. 94, de 17 de juliol de 2025; BOIB núm. 97, de 24 de juliol de 2025).

2. Els estatuts de la Fundació Turisme Responsable de Mallorca (BOIB núm. 92, de 15 de juliol de 2025).

3. La base 36 de les d'execució del pressupost del Consell de Mallorca de l'exercici 2026 relativa a les aportacions dineràries.

4. L'article 28.1 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars i l'article 36 del Reglament orgànic del Consell de Mallorca sobre les atribucions del Consell Executiu.

5. L'acord del Consell Executiu del Consell Insular de Mallorca de 28 de maig de 2025 de delegació d'atribucions del Consell Executiu en els consellers executius i conselleres executives (BOIB núm. 69, de 31 de maig de 2025), el qual preveu en el seu apartat quart la delegació per aprovar les convocatòries d'ajudes i subvencions i aportacions, encara que amb l'autorització prèvia del Consell Executiu per aprovar les despeses de quantia superior a cinc-cents mil euros.

Per tot això, en exercici de l'atribució prevista a l'article 33.2.f) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, propòs al Consell Executiu que adopti el següent

**Acord**

Autoritzar el conseller executiu del Departament de Turisme per aprovar una aportació econòmica extraordinària del Consell de Mallorca a favor de la Fundació Turisme Responsable de Mallorca, amb NIF G57594558, per un import de 2.171.500,00 euros a càrrec de l'aplicació pressupostària 30.43200.48902 del pressupost del Consell de Mallorca de l'exercici 2026, destinada als conceptes i segons els imports de les respectives modificacions de crèdits del pressupost del Consell Insular de les quals deriva aquesta aportació.

Palma, en la data de signatura electrònica

El conseller executiu de Turisme
Guillem Ginard Sala

**EXPEDIENT 1525151Q: PROPOSTA D'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU PER APROVAR L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA A LA CONSELLERA EXECUTIVA DEL DEPARTAMENT DE PROMOCIÓ ECONÒMICA I DESENVOLUPAMENT LOCAL PER APROVAR LA CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIONS DIRIGIDA A AJUNTAMENTS, MANCOMUNITATS I ENTITAT LOCAL MENOR DE MALLORCA PER DUR A TERME ACTUACIONS D'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA, DIGITALITZACIÓ I CIBERSEGURETAT.**

Es dona compte de la proposta següent de la consellera executiva de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local:

**Proposta d'Acord del Consell Executiu per aprovar l'autorització prèvia a la consellera executiva del Departament de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local per aprovar la convocatòria de subvencions dirigida a ajuntaments, mancomunitats i entitat local menor de Mallorca per dura terme actuacions d'administració electrònica, digitalització i ciber-seguretat.**

**Antecedents:**

1. La Memòria justificativa que signa el director insular d'Informàtica Municipal en data 22 de juny de 2026, per a dur a terme aquest procediment de concessió de subvencions dirigida a ajuntaments, mancomunitats i entitats locals menors de Mallorca per dur a terme actuacions d'administració electrònica, digitalització i ciber-seguretat.

2. La Resolució d'inici del procediment de concessió de subvencions dirigida a ajuntaments, mancomunitats i entitats locals menors de Mallorca per dur a terme actuacions d'administració electrònica, digitalització i ciber-seguretat, que firma la consellera executiva del Departament de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local, en data 22 de juny de 2026.

3. Aquesta convocatòria està contemplada al Pla Estratègic de Subvencions del Consell de Mallorca per a l'exercici 2026, en el programa de Suport i Coordinació Municipal (49175) amb un import de 1.241.000,00€.

4. El crèdit que s'hi destinarà serà d'un total de 680.000,00€ per a despeses corrents i de 561.000,00€ per a despeses d'inversió, de les aplicacions pressupostàries següents:

   - Despeses corrents:
   - 65 49175 46200 convocatòria subvenció ajuntaments per despeses informàtiques suport i coordinació municipal: 610.000 euros.
   - 65 49175 46300 convocatòria subvenció mancomunitats per despeses informàtiques suport i coordinació municipal: 55.000 EUROS.
   - 65 49175 46800 convocatòria subvenció entitat local menor per despeses informàtiques suport i coordinació municipal: 15.000 EUROS.
   - Despeses d'inversió:
   - 65 49175 76200 convocatòria subvenció ajuntaments per inversions informàtiques suport i coordinació municipal: 501.000 EUROS
   - 65 49175 76300 convocatòria subvenció mancomunitats per inversions informàtiques suport i coordinació municipal: 45.000 EUROS.
   - 65 49175 76800 convocatòria subvenció entitat local menor per inversions informàtiques suport i coordinació municipal: 15.000 EUROS.

5. Consten en l'expedient electrònic les corresponents operacions comptables. Així mateix, en aplicació de la Base 35 de les d'execució del Pressupost de 2026, referent a expedients de despesa condicionats a una modificació pressupostària, consta en l'expedient electrònic la Proposta d'aprovació de l'expedient núm. 20 de modificació de crèdits en el pressupost propi de la corporació de l'exercici de 2026, per suplement de crèdit (SUP06/2026), firmada pel director insular d'Hisenda i Pressuposts de data 27 de maig de 2026, així com la certificació de l'aprovació de la mateixa pel Ple de la Corporació en data 11 de juny de 2026.

6. En l'expedient electrònic hi consta el fitxer amb el text de la Convocatòria de subvencions dirigida a ajuntaments, mancomunitats i entitats locals menors de Mallorca per actuacions d'administració electrònica, digitalització i ciber-seguretat

7. L'informe jurídic sobre la proposta de resolució d'aprovació de la present convocatòria, que ha emès la TAG Cap de la Secció de Cooperació Local de la secretaria tècnica del Departament de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local, en data 22 de juny de 2026, que és favorable sobre l'adequació a la normativa que li és aplicable, sempre que es sotmeti dit expedient a l'autorització prèvia del Consell Executiu.

**Fonaments de dret:**

1. L'article 70.2 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears que estableix la competència del Consell de Mallorca en règim local.

2. L'article 36.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, sobre les competències pròpies dels consells insulars en matèria d'assistència i cooperació jurídica, econòmica i tècnica als municipis (apartat b) i en matèria de prestació de serveis d'administració electrònica en municipis amb població inferior a 20.000 habitants (apartat g).

3. El Decret de la presidència del Consell de Mallorca de dia 28 de juliol de 2023 (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023; BOIB núm. 136, de 5 d'octubre de 2023), estructura internament les funcions de l'activitat administrativa que corresponen als diferents departaments que integren el Consell Insular de Mallorca, de manera que al Departament de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local se li atribueix, entre d'altres, gestionar la prestació dels serveis d'administració electrònica i de contractació centralitzada als municipis de menys de 20.000 habitants, així com assistir els ajuntaments en la transformació digital i la implantació de l'administració electrònica.

4. L'òrgan competent per aprovar aquesta convocatòria, és la consellera executiva de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local del Consell de Mallorca per delegació del Consell Executiu, amb l'autorització prèvia dit òrgan col·legiat per a l'aprovació de la despesa.

   L'anterior, en base a l'apartat quart de l'Acord del Consell Executiu del Consell Insular de Mallorca de delegació d'atribucions de dit òrgan en els consellers executius i conselleres executives (BOIB núm. 169, de 31 de maig de 2025), que disposa: "Delegar en els consellers executius i les conselleres executives, competents per raó de la matèria, l'aprovació de les convocatòries d'ajudes i subvencions i aportacions. En tot cas, requeriran d'autorització prèvia del Consell Executiu per l'aprovació de la despesa de les convocatòries de quantia superior a cinc-cents mil euros".

5. Quant a la tramitació del procediment, és d'aplicació:
   - La Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, el Real Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions.
   - L'Ordenança General de Subvencions del Consell de Mallorca aprovada per Acord del Ple de 23 de desembre de 2016 (BOIB núm. 21, de 18.02.2017) modificada per Acord del Ple de 14 de juny de 2018 (BOIB núm. 96, de 04.08.2018) serà la normativa de referència d'aquesta convocatòria de subvencions en espècie.

Per tot l'exposat, la consellera executiva de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local eleva al Consell Executiu, per a la seva aprovació, el següent:

**Acord**

Atorgar l'autorització prèvia a la consellera executiva de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local per aprovar la convocatòria de subvencions dirigida a ajuntaments, mancomunitats i entitat local menor de Mallorca per dur a terme actuacions d'administració electrònica, digitalització i ciber-seguretat.

Palma, a la data de la signatura electrònica