

RELACIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DE DIA 21 DE DESEMBRE DE 2016

PRESIDÈNCIA

APROVACIÓ ACTA ANTERIOR (14-12-2016).

DEPARTAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA I PRESIDÈNCIA

PROPOSTA D'ACORD PER DETERMINAR EL REINTEGRAMENT I PÈRDUA DEL DRET AL COBRAMENT DE LA SUBVENCIÓ DESTINADA A DONAR SUPORT A PROGRAMES D'ACTIVITATS DE CAIRE SOCIOCULTURAL DIRIGITS A LES PERSONES MAJORS, ANY 2015. ASSOCIACIÓ D'AMICS DE LA GENT GRAN DE CAIMARI.

Es dóna compte de la següent proposta del conseller executiu de Participació Ciutadana i Presidència:

Antecedents

1. Dia 10 de desembre de 2014, el Consell Executiu del Consell de Mallorca va acordar, entre d'altres, aprovar les bases de la convocatòria de subvencions destinades a donar suport a programes d'activitats de caire sociocultural dirigits a les persones majors, any 2015 (BOIB núm. 7 de 13 de gener de 2015).
2. Dia 12 de febrer de 2015, l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari va sol·licitar una subvenció econòmica per import de 3950 € per al projecte ACTIVITATS SOCIOCULTURALS 2015.
3. Dia 29 d'abril de 2015, el Consell Executiu del Consell de Mallorca va acordar, entre d'altres, concedir a l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari la subvenció sol·licitada per import de 3950,00 euros (BOIB núm. 70 de 9 de maig de 2015).
4. Dia 14 de maig de 2015, la consellera executiva d'Hisenda i Funció Pública, va resoldre reconèixer i liquidar l'obligació a favor de Asociación d'Amics de la Gent Gran de Caimari, amb CIF G-57069999, per import de 1975,00 €, en concepte de bestreta del 50% de l'import de la subvenció concedida per donar suport a programes d'activitats de caire sociocultural dirigits a les persones majors, d'acord amb el que s'estableix en la base 36.5 de les bases d'execució del pressupost de 2015.
5. Dia 28 de setembre de 2015, l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari, amb CIF G-57069999, va presentar documentació justificativa de despeses efectuades en càrrec a la subvenció concedida per import de 1882,00 €.

6. Dia 24 de febrer de 2016, el Consell Executiu del Consell de Mallorca va acordar «acceptar la modificació del projecte subvencionat en el marc de la convocatòria de subvencions destinades a donar suport a programes d'activitats de caire sociocultural dirigits a les persones majors per a l'any 2015, a l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari en el termes descrits en la declaració responsable de les despeses i ingressos efectuats en relació a l'activitat realitzada subscripta per la senyora Maria Jaume Perelló, en representació de l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari.»

7. Dia 17 de març de 2016, el centre gestor va emetre informe favorable en relació a la justificació de la subvenció per import de 1.882,00 €.

8. Dia 23 de setembre de 2016, el vicepresident segon i conseller executiu de Participació Ciutadana i Presidència va resoldre iniciar el procediment de reintegrament parcial de la bestreta i pèrdua parcial del dret al cobrament de la subvenció concedida.

9. Dia 29 de setembre de 2016, es va notificar la resolució anterior a l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari (avís de recepció de dia 3 d'octubre de 2016), i transcorregut el termini de quinze dies, l'associació no ha fet al·legacions.

10. Dia 10 de novembre de 2016, la tag de Promoció Sociocultural, òrgan instructor de l'expedient, va emetre informe justificatiu de la declaració de reintegrament parcial de la bestreta i pèrdua parcial del dret al cobrament de la subvenció concedida.

11. Dia 11 de novembre de 2016, la tag de Promoció Sociocultural amb el vistiplau del secretari tècnic del Departament de Participació Ciutadana i Presidència va emetre informe jurídic de l'expedient relatiu a la declaració de reintegrament parcial de la bestreta i pèrdua parcial del dret al cobrament de la subvenció concedida a l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari.

12. Dia 30 de novembre de 2016, la Intervenció General del Consell de Mallorca va emetre informe de fiscalització prèvia de l'expedient.

Fonaments

1. Els articles 30.8, 34, 37, 40 i 42 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

2. Els articles 89 i 94 del Reial decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la llei 38/2003, general de subvencions.

3. L'òrgan competent per resoldre el procediment relatiu a la pèrdua del dret al cobrament i al reintegrament de la subvenció concedida és el Consell Executiu del Consell de Mallorca, d'acord amb el que s'estableix en el Decret d'organització del Consell de Mallorca aprovat dia 10 de juliol de 2015, BOIB núm. 109 de 18 de juliol de 2015.

Per tot això, el vicepresident segon i conseller executiu de Participació Ciutadana i Presidència del Consell de Mallorca proposa al Consell Executiu que adopti l'acord següent:

1. Acordar el reintegrament parcial de la bestreta corresponent al 50% de la subvenció destinada a donar suport a programes d'activitats de caire sociocultural dirigits a les persones majors per a l'any 2015, concedida a l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari, G-57069999, per import de 93,00 euros; així com la declaració de la pèrdua

parcial del dret al cobrament de la subvenció per import de 2.068,00 € per falta de justificació del total del projecte presentat.

Així mateix, d'acord amb el que s'estableix en l'article 37.1 de la Llei 38/2003, general de subvencions, a l'import a reintegrar s'ha d'afegir-li l'interès de demora corresponent des del moment del pagament de la subvenció fins a la data en què s'acordi la procedència del reintegrament.

2. Sol·licitar a l'òrgan instructor del present expedient la realització de la liquidació final de l'import total a reintegrar per l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari.

3. Notificar aquest acord a l'Associació d'Amics de la Gent Gran de Caimari i a la Intervenció General del Consell de Mallorca.

Contra aquest acord, que posa fi a la via administrativa, podeu interposar alternativament, els recursos següents:

a) Directament, el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós Administratiu de Palma que correspongui, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà de rebre aquesta notificació.

b) El recurs de reposició potestatiu davant el Consell Executiu, en el termini d'un mes, comptador a partir de l'endemà de rebre aquesta notificació. Contra la desestimació expressa d'aquest recurs de reposició, hi podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós Administratiu de Palma que correspongui, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà de rebre la notificació de la desestimació del dit recurs de reposició.

Si ha transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu i no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

DEPARTAMENT DE TERRITORI I INFRAESTRUCTURES

PROPOSTA D'ACORD RELATIU A LA RESOLUCIÓ DE LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA INTERPOSADA PER LA SRA JASF.

Es dóna compte de la següent proposta de la consellera executiva de Territori i Infraestructures:

ANTECEDENTS FÀCTICS

1. Se va rebre un escrit de data 7 de juliol de 2015 del cap del servei d'expropiacions amb trasllat de documentació sobre la possible responsabilitat patrimonial de la

Administració per la reconstrucció, suposadament defectuosa, d'un mur de pedra seca en la finca 79 del municipi de Llubí, per motiu de les obres "variant de Llubí"CM-29, que va originar l'expropiació de part de la finca.

2. El dia 29 de setembre de 2015 es va dictar resolució de la consellera executiva de Territori i Infraestructures per la qual s'admetia a tràmit la sol·licitud d'iniciació del procediment de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública amb referència RP 22/2015, que es va notificar a l'interessada dia 20 d'octubre de 2015.

3. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:

1. Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant al Servei d'expropiacions.
2. Informe del director d'obres de data 23 de setembre de 2015.
3. Informe complementari a l'anterior, de data 3 de desembre de 2015.
4. Informe del coordinador en cap amb data 1 de juny de 2016

4. El tràmit d'audiència es va comunicar en data 31 d'agost de 2016 a la part reclamant i a Zurich España. Durant aquest tràmit es van presentar els següents escrits d'al·legacions:

a) El dia 20 de setembre de 2016 es va rebre l'escrit d'al·legacions de la Sra. MGP obrant en nom i representació de la Sra JASF assenyalant que el traçat del mur és irregular i defectuós ja que les pedres no estan ben cohesionades per això el mur s'està enfonsant, a més hi ha dos murs sense unir. Per altre banda, s'ha deixat fora del mur uns 475metres de inca lliure, sense ús degut a una inadequada planificació .

FONAMENTS JURÍDICS

1. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.2 de la Constitució Espanyola (CE), que preveu que "*Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en els casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics*". La regulació d'aquesta responsabilitat es troba prevista en els articles 139 a 144 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (LRJPAC) i en el Reial decret 429/1993, de 26 de març pel qual s'aprova el Reglament de les Administracions Públiques en matèria de responsabilitat patrimonial.

2. L'article 139 de la LRJPAC en els seus punts 1 i 2 preveu que: "*1. Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en els casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics. 2. En tot cas, el dany al·legat haurà de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat en relació amb una persona o grup de persones*"

3. En relació al procediment de responsabilitat patrimonial cal analitzar inicialment si es compleix amb una sèrie de requisits formals, pel que fa a la legitimació i a la prescripció.

a) Pel que fa a la legitimació, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons l'article 142.1 de la LRJPAC "*els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques s'iniciaran d'ofici o per reclamació dels interessats*", i atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol III (articles 30 a 34) de la LRJPAC.

En aquest cas la reclamació la va presentar la Sra. JASF i va sol·licitar la reparació del mur suposadament construït de manera deficient o el valor dinerari de la reconstrucció d'aquest mur.

D'acord amb la documentació que consta a l'expedient la Sra. JASF gaudeix de legitimació al ser propietària de la finca nº79 de Llubí afectada per les expropiacions de la Variant de Llubí PM-344 CLAU 03-19, OVA, conseqüència de les quals se va reconstruir un mur de pedra seca objecte d'aquesta reclamació.

En relació a la legitimació passiva els danys al mur es van produir suposadament a conseqüència de la dolenta reconstrucció feta arran de l'expropiació de la finca i el posterior tancament del terrenys expropiats, per tant la competència per conèixer de la present reclamació és del Consell de Mallorca.

b) La prescripció del dret a reclamar, d'acord amb les previsions del l'article 142.5 de la LRJPAC i de l'article 4.2 del Reial Decret 429/1993, de 26 de març, pel qual s'aprova el Reglament dels Procediments de les Administracions Públiques en matèria de Responsabilitat Patrimonial, es produeix a l'any de produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o de manifestar-se el seu efecte lesiu. En cas de danys, de caràcter físic o psíquic, a les persones el termini començarà a computar-se des de la curació o la determinació de l'abast de les seqüeles.

En aquest cas l'escrit de reclamació va tenir entrada al Registre General del Consell de Mallorca el dia 30 de desembre de 2013 i la tercera fase de l'execució de les obres de tancament de la parcel·la es va fer en el mes d'abril de 2013, per la qual cosa, **el dret a reclamar no ha prescrit.**

4. La normativa aplicable a la responsabilitat patrimonial de l'Administració ha estat analitzada exhaustivament per part del Tribunals i existeix una jurisprudència consolidada respecte als requisits que han de concórrer per tal que es pugui determinar l'existència de responsabilitat patrimonial de l'Administració, i que són els següents:

a) L'efectiva realitat del dany o perjudici, avaluable econòmicament i individualitzat en relació a una persona o grup de persones.

- b) Que el dany o lesió patrimonial patida per la part reclamant sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics en una relació directa i immediata i exclusiva de causa a efecte, sense intervenció d'elements estranys que pogueren influir, alterant, el nexa causal.
- c) Absència de força major.
- d) I que la part reclamant no tingui el deure jurídic de suportar el dany justament per la seva pròpia conducta.

5. La responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública es configura com una responsabilitat objectiva, si bé això no significa que aquesta hagi de ser declarada únicament per l'acreditació de la producció del dany, sinó que cal acreditar la resta dels requisits a que s'ha fet referència amb anterioritat, per la qual cosa és necessari provar la seva existència.

L'article 60.4 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa (LJCA), pel que fa a la prova ens remet a les normes generals establertes per el procés civil, per la qual cosa hem acudir a article 217 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil (LEC), que regula la carrega de la prova, de manera que, inicialment, correspon a la part reclamant provar la certesa dels fets dels que ordinàriament es despengui l'efecte jurídic corresponent a les pretensions que demana; i correspon a l'Administració provar els fets que impedeixin, extingeixin o enervin l'eficàcia dels fets que ha de provar la part reclamant. Aquesta distribució de la carrega de la prova, es podrà veure modificada en segons quins casos, segons la disponibilitat i facilitat probatòria que tinguin les parts.

Correspon a l'Administració titular del servei públic la prova sobre la incidència, com a causa efficient, de l'acció de tercers o de la pròpia víctima, excepte en el supòsit de fet notori. En el cas de ser controvertit, li correspon també, l'acreditació de les circumstàncies de fet que defineixin l'estàndard de rendiment ofert pel servei públic per evitar les situacions de risc o de la lesió als usuaris del servei derivades de l'acció de tercers i per reparar els efectes danyosos, en el cas de que s'actuïn en tals situacions de risc.

6. En el cas que ens ocupa d'acord amb la documentació existent a l'expedient, una vegada valorades les proves i les al·legacions presentades en el tràmit d'audiència, passem a analitzar si es compleixen o no els requisits que han de concórrer per tal que es pugui determinar l'existència de responsabilitat per part d'aquesta Administració.

- a) L'efectiva realitat del dany o perjudici, avaluable econòmicament i individualitzat en relació a una persona o grup de persones.

La realitat del dany avaluable econòmicament no queda acreditada mitjançant l'aportació per la part reclamant de l'informe pericial del perit Àngel Llull de data 16 de gener de 2013 que fa constar l'import de la demolició i posterior reconstrucció del mur

objecte d'aquesta reclamació que suma un total de 53.037,08 € atès que sols és una mera estimació.

- b) Que el dany o lesió patrimonial patida per la part reclamant sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics en una relació directa i immediata i exclusiva de causa a efecte, sense intervenció d'elements estranys que pogueren influir, alterant, el nexa causal.

En relació a la determinació de la causa que va produir els danys al mur al·legats per la part reclamant, i determinar si el funcionament de l'Administració va produir els danys referits

hem d'analitzar els següents elements de prova:

A l'escrit de reclamació inicial de la Sra. JASF de dia 30 de desembre de 2013 pel que respecta a la petició del cap de servei d'expropiacions de data 7 de juliol de 2015 en relació a la no correcta execució d'un mur de pedra seca, s'exposa que;

1. El projecte de la variant va preveure la reconstrucció de tots els murs de pedra i del tancaments afectats en les finques adjacents a les obres. Una vegada executades les obres aquestes no es corresponen amb el projecte inicial i la variació no va suposar la variació a l'hora de variar l'execució de l'obra.
 - a. En l'informe de data 12 d'abril de 2014 signat pels directors d'obra s'assenyala que el mur de tancament de pedra es va construir segon el projecte original però que per no causar molèsties es va començar amb el tancaments. Després es va modificar l'eix de la carretera però demolir el mur suposava un encariment innecessari.
2. El traçat del mur és molt irregular. Es produeix un despreniment continu de nombroses pedres i no s'ha executat el tram final.
 - a. Indiquen els directors d'obra que les alineacions del mur vénen donades per les vores del talús de desboscament de la carretera com figura als plànols de planta de la carretera, se varen replantejar com es habitual en obres de carretera, seguint dit criteri. Durant l'obra es varen treure pedres del mur construït el que va fer que es rectificues la reconstrucció del mur ja que els murs de pedra seca deuen estar construïts de manera que no es poden llevar les pedres a mà. Tot indica que es va solvatar el problema dels forats entre pedres.

Atès els informes pericials presentats per la reclamant, l'informe dels directors d'obra i l'informe de camp del departament d'expropiacions, en data 19 de maig de 2016, se demana informe al coordinador en cap de la direcció insular d'infraestructures. En data 20

de maig de 2016 va tenir entrada l'informe emès pel coordinador adjuntant fotografies, bibliografia sobre murs de pedra seca, informe complementari de l'encarregat de control d'obres i informació sobre el calibratge per al control dels forats en murs de pedra seca. Analitzat l'informe se pot concloure que :

- I. **El mur de tancament es va fer d'acord amb el projecte original.** Es va modificar el eix de la carretera quan ja s'havien fet els tancaments, al no variar-se el tancament la carretera va quedar més allunyada del tancament de la finca. Al no fer-se aquesta modificació la línia corresponent es coincident amb el que indica el pla d'expropiacions.

- II. En el projecte consta la reconstrucció d'un mur de pedra seca a dues cares de 1.2 m d'altura amb sabata i farcit interior de formigó i rematada superior de pedra. El mur reconstruït se correspon a aquestes característiques assenyalades al projecte.

- III. Per altre banda, en relació amb la qualitat del mur, la publicació "la pedra en Sec"(publicació que es referent en la construcció de murs de pedra seca) assenjala els diversos graus d'adobament. D'acord amb aquesta publicació, el mur objecte de reclamació, es de grau intermedi entre " paredat poc adobat" i "paredat adobat". Si comparem el mur finalitzat amb el mur anterior no es pot indicar que la qualitat del nou mur sigui inferior a l' anteriorment existent. Atès la publicació assenyalada i l' acordat en el projecte es pot determinar que **la qualitat en la reconstrucció del mur ha estat la correcte.**

- IV. Els criteris per valorar l'execució d'un mur de tancament de pedra son ; que les pedres han d'estar suficientment travades perquè no puguin ser tretes amb les mans i que la mida dels forats no excedeixin unes dimensions adequades a la qualitat de la paret. La construcció del mur es va solucionar abans de la seva finalització, quan es va comprovar que una persona treia pedres del mur. En relació al segon criteri ja hem vist en el punt anterior que la qualitat del mur queda acreditada segons la publicació "la pedra en sec"i que es va construir segon el projecte aprovat. El que no es pot fer, al no existir referències establertes , es determinar si la qualitat del mur s'ajusta al preu designat. És impossible, a ulls de l'encarregat de control d'obres, determinar la relació qualitat-preu si bé es pot concloure que el mur es va executar con s'havia acordat i que la qualitat de la paret es correcta, sense poder entrar a determinar si la relació qualitat-preu es la indicada.

Per altra banda, hem de fer menció a les noves al·legacions presentades dia 21 de setembre de 2016 al Departament de Territori i Infraestructures del Consell de Mallorca per part de la reclamant i que no aporten res nou a valorar com element de judici. Malgrat això, es responen seguidament:

- Al·lega que els informes aportats per part seva evidencien que des de que es varen finalitzar i executar les obres s'han observat greus deficiències en el mur de pedra construït sense que s'hagi procedit a la seva reparació.

Els informes presentats assenyalen que el mur està construït segon el pla inicial del projecte d'expropiació i que totes les seves característiques constaven escrites al pla.

- Al·lega que s'ha construït el mur deixant un espai excessiu entre el mur i la carretera. L'informe dels directors d'obra indica que al modificar-se el eix de la carretera i estar el tancaments ja fets es va produir aquest espai però que coincideix amb el pla d'expropiacions.

Havent analitzat diferents elements probatoris, es pot concloure que **no existeix relació de causalitat** entre els danys al·legats en el mur per la part reclamant i la **inadequada execució d'aquest**.

b) Absència de força major.

La força major exclou la responsabilitat de l'Administració, per la qual cosa, cal veure si existeix la força major o si, per contra, ens trobem davant un cas fortuït.

La força major és una causa no només irresistible, sinó sobretot estranya i aliena al funcionament del servei, mentre que el cas fortuït, són esdeveniments o fets imprevisibles però inserits en el funcionament intern de cada activitat o servei, segons la seva naturalesa.

El concepte de força major està entroncat amb la idea de lo extraordinari, catastròfic o desacostumat, i es destaca en aquest la excepcional gravetat o inevitabilitat d'un esdeveniment normalment insòlit i per tant no raonablement previsible.

En aquest cas, hi ha **absència de força major**.

c) I que la part reclamant no tingui el deure jurídic de suportar el dany justament per la seva pròpia conducta.

En el cas que ens ocupa **no** s'ha provat cap actitud, ni conducta de la part reclamant que faci pensar que tingui el **deure jurídic de suportar el dany**.

7. Una vegada analitzats els requisits que han de concórrer per tal que es pugui determinar l'existència de responsabilitat per part d'aquesta Administració, resulta que no es compleix amb els requisits legals, i per la qual cosa aquesta **Administració no està obligada a respondre dels danys produïts al mur de la part reclamant** i per tant **PERTOCA DESESTIMAR** la reclamació de responsabilitat patrimonial d'aquesta Administració Pública interposada per la reclamant.

CONCLUSIÓ

Atès l'informe jurídic i proposta de resolució de l'instructor de l'expedient de dia 13 d'octubre de 2016.

I *“d'acord amb el Consell Consultiu de les Illes Balears”* amb Dictamen núm. 146/2016 de dia 21 de novembre de 2016, de la reclamació de la responsabilitat patrimonial de la senyora JASF.

Atesos els antecedents fàctics i fonaments jurídics, i atès l'article 31 (apartat 2ⁿ lletra e) del Reglament d'organització del Consell de Mallorca, aprovat per Acord del Ple de 2 de juliol de 2001, (BOIB núm. 102, de 25 d'agost) la consellera executiva de Territori i Infraestructures sotmet a la consideració del Consell Executiu, per ser l'òrgan competent d'acord amb l'article 1 p) del Decret d'organització del Consell de Mallorca de 10 de juliol de 2015 (BOIB núm. 109, de 18 de juliol de 2015), l'adopció del següent,

ACORD

1.-**DESESTIMAR** la reclamació de responsabilitat patrimonial de dita Administració Pública interposada per la Sra. JASF el dia 30 de desembre de 2013, davant el Servei d'Expropiacions mitjançant la qual es sol·licitava l'import de cinquanta-tres mil trenta-set euros amb vuit cèntims 53.037,08€) o la reconstrucció d'un mur considerat defectuós a la finca núm. 79 del municipi de Llubí per motiu de les obres “variant Llubí” CM-29.

2.-**NOTIFICAR** aquesta resolució als interessats,

Contra aquesta resolució que posa fi a la via administrativa es poden interposar alternativament els recursos següents:

- a) directament el recurs contenciós-administratiu davant el Tribunal que resulti competent (els jutjats de lo contenciós-administratiu) en el que termini de dos mesos, comptadors a partir del dia següent al de la notificació de la present resolució.

- b) El recurs potestatiu de reposició davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca en el Termini de un mes, comptador a partir del dia següent al de la notificació de la present resolució. Contra la desestimació expressa de dit recurs podrà interposar-se el recurs contenciós administratiu, en el Termini de dos mesos, comptadors a partir del dia següent al de la notificació de dita desestimació. Contra la desestimació presumpta del susdit recurs (per no resoldre i notificar en el Termini d'un mes) podrà interposar-se sense limitació temporal mentre no hagi resolució expressa-idèntic recurs.

No obstant l'anterior, es pot exercitar, si n'es el cas, qualsevol altre recurs que s'estimi procedent. Tot això de conformitat amb la citada Llei 29/1998 i amb els articles 112 a 126 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

PUNT 4. RESOLUCIÓ DEL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT CONTRA L'ACORD DEL CONSELL DE DIRECCIÓ DE L'AGÈNCIA DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA I TERRITORIAL DE MALLORCA DE 27 DE GENER DE 2012 QUE IMPOSÀ LA SANCIÓ PER LES OBRES OBJECTE D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA A LA PARCEL·LA 255 DEL POLÍGON 2 DE POLLENÇA.

Es dóna compte de la següent proposta de la consellera executiva de Territori i Infraestructures:

Una vegada resolt en via administrativa, mitjançant acord del Consell de Direcció de l'Agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial de Mallorca de 27 de gener de 2012, l'expedient sancionador incoat amb motiu d'infracció urbanística a la parcel·la 255 del polígon 2 de Pollença, i havent-se interposat contra dit acord recurs d'alçada per part del senyor JMS, actuant en nom i representació del senyor JJSP i la senyora JAS, atès l'informe de la TAG de l'Agència de dia 1 de desembre de 2016, la consellera executiva de Territori i Infraestructures proposa que el Consell Executiu del Consell de Mallorca adopti el següent

ACORD

Desestimar, de conformitat amb l'informe emès l'1 de desembre de 2016 per la TAG de l'Agència de Protecció de la Legalitat Urbanística i Territorial de Mallorca, el recurs d'alçada interposat pel senyor JMS, actuant en nom i representació del senyor JJSP i la senyora JAS, contra l'acord de 27 de gener de 2012, emès pel Consell de Direcció de l'Agència de Protecció de la Legalitat Urbanística i Territorial de Mallorca

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu de Palma que correspongui, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà d'haver rebut la notificació d'aquest acord.

No obstant l'anterior, es pot exercitar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que es consideri pertinent. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, que regula la jurisdicció contenciosa administrativa, i amb la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

PUNT 5. RESOLUCIÓ DEL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT CONTRA L'ACORD DEL CONSELL DE DIRECCIÓ DE L'AGÈNCIA DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA I TERRITORIAL DE MALLORCA DE 27 DE GENER DE 2012 QUE ORDENÀ LA DEMOLICIÓ DE LES OBRES OBJECTE D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA A LA PARCEL·LA 255 DEL POLÍGON 2 DE POLLENÇA.

Es dóna compte de la següent proposta de la consellera executiva de Territori i Infraestructures:

Una vegada resolt en via administrativa, mitjançant acord del Consell de Direcció de l'Agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial de Mallorca de 27 de gener de 2012, l'expedient de demolició incoat amb motiu d'infracció urbanística a la parcel·la 255 del polígon 2 de Pollença , i havent-se interposat contra dit acord recurs d'alçada per part del senyor JMS, actuant en nom i representació del senyor JJSP i la senyora JAS, atès l'informe de la TAG de l'Agència de l'1 de desembre de 2016, la consellera executiva de Territori i Infraestructures proposa que el Consell Executiu del Consell de Mallorca adopti el següent:

ACORD

Desestimar, de conformitat amb l'informe emès l'1 de desembre de 2016 per la TAG de l'Agència de Protecció de la Legalitat Urbanística i Territorial de Mallorca, el recurs d'alçada interposat pel senyor JMS, actuant en nom i representació del senyor JJSP i la senyora JAS, contra l'acord de 27 de gener de 2012, emès pel Consell de Direcció de l'Agència de Protecció de la Legalitat Urbanística i Territorial de Mallorca, pel qual es va ordenar la demolició de les obres realitzades sense llicència a la parcel·la 255 del polígon 2 del terme municipal de Pollença.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu de Palma que correspongui, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà d'haver rebut la notificació d'aquest acord.

No obstant l'anterior, es pot exercitar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que es consideri pertinent. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, que

regula la jurisdicció contenciosa administrativa, i amb la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

PUNT 6. RESOLUCIÓ, SI ESCAU, DEL RECURS D'ALÇADA DEDUÏT CONTRA L'ACORD DEL CONSELL DE DIRECCIÓ DE L'AGÈNCIA DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA I TERRITORIAL DE MALLORCA DE 24 DE FEBRER DE 2012, D'IMPOSICIÓ DE SANCIÓ PER INFRACCIÓ URBANÍSTICA EN RELACIÓ A LES OBRES DE LA PARCEL·LA 151 DEL POLÍGON 4 DE MARRATXÍ.

Es dóna compte de la següent proposta de la consellera executiva de Territori i Infraestructures:

Una vegada resolt en via administrativa, mitjançant acord del Consell de Direcció de l'Agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial de Mallorca de 24 de febrer de 2012, l'expedient sancionador incoat amb motiu d'infracció urbanística a la parcel·la 151 del polígon 4 de Marratxí, i havent-se interposat contra dit acord recurs d'alçada per part de la Sra. Amparo Gemma Marchante Casado, en representació de l'entitat SEMALL D'OCI, SL, atès l'informe del tècnic jurídic de disciplina urbanística de 9 de desembre de 2016, la Consellera Executiva de Territori i Infraestructures proposa que el CONSELL EXECUTIU del Consell de Mallorca adopti el següent

ACORD

“Desestimar, de conformitat amb l'informe del tècnic jurídic de disciplina urbanística de l'Agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial de Mallorca, de 9 de desembre de 2016, el recurs d'alçada interposat per la Sra. Amparo Gemma Marchante Casado, en representació de l'entitat SEMALL D'OCI, SL, contra l'acord del Consell de Direcció de l'Agència de data 24 de febrer de 2012, d'imposició de sanció per les obres executades sense llicència i no legalitzades a la parcel·la 151 del polígon 4 del terme municipal de Marratxí.”

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu de Palma que correspongui, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà d'haver rebut la notificació d'aquest acord.

i del procediment administratiu comú.

No obstant l'anterior, es pot exercitar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que es consideri pertinent. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, que regula la jurisdicció contenciosa administrativa, i amb la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

PUNT 7. RESOLUCIÓ, SI ESCAU, DEL RECURS D'ALÇADA DEDUÏT CONTRA L'ACORD DEL CONSELL DE DIRECCIÓ DE L'AGÈNCIA DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA I TERRITORIAL DE MALLORCA DE 24 DE FEBRER DE 2012, PEL QUAL ES VA ORDENAR LA DEMOLICIÓ DE LES ACTUACIONS OBJECTE D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA EXECUTADES A LA PARCEL·LA 151 DEL POLÍGON 4 DE MARRATXÍ.

Es dóna compte de la següent proposta de la consellera executiva de Territori i Infraestructures:

Una vegada resolt en via administrativa, mitjançant acord del Consell de Direcció de l'Agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial de Mallorca de 24 de febrer de 2012, l'expedient de disciplina urbanística incoat amb motiu d'infracció urbanística a la parcel·la 151 del polígon 4 de Marratxí, i havent-se interposat contra dit acord recurs d'alçada per part de la Sra. Amparo Gemma Marchante Casado, en representació de l'entitat SEMALL D'OCI, SL, atès l'informe del tècnic jurídic de disciplina urbanística de 9 de desembre de 2016, la Consellera Executiva de Territori i Infraestructures proposa que el CONSELL EXECUTIU del Consell de Mallorca adopti el següent

ACORD

“1-Estimar parcialment, de conformitat amb l'informe del tècnic jurídic de disciplina urbanística de l'Agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial de Mallorca de 9 de desembre de 2016, el recurs d'alçada interposat per la Sra. Amparo Gemma Marchante Casado, en representació de l'entitat SEMALL D'OCI, SL, contra l'acord del Consell de Direcció de l'Agència de data 24 de febrer de 2012, mitjançant el qual s'ordena la demolició de les obres executades sense llicència i no legalitzades a la parcel·la 151 del polígon 4 del terme municipal de Marratxí. Això en el sentit d'ordenar respecte al magatzem de 132 m2, la demolició de la superfície de 64 m2 ampliada sense llicència municipal, així com ordenar la restitució al seu estat anterior de l'edificació original.

2-Desestimar, de conformitat amb l'informe del tècnic jurídic de disciplina urbanística de l'Agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial de Mallorca, de 9 de desembre de 2016, la resta de qüestions plantejades al recurs d'alçada interposat per la Sra. Amparo Gemma Marchante Casado, en representació de l'entitat SEMALL D'OCI, SL, contra l'acord del Consell de Direcció de l'Agència de data 24 de febrer de 2012, mitjançant el qual s'ordena la demolició de les obres executades sense llicència i no legalitzades a la parcel·la 151 del polígon 4 del terme municipal de Marratxí.”

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu de Palma que correspongui, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà d'haver rebut la notificació d'aquest acord.

i del procediment administratiu comú.

No obstant l'anterior, es pot exercitar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que es consideri pertinent. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, que regula la jurisdicció contenciosa administrativa, i amb la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.