

RELACIÓ ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DE DIA 25 DE GENER DE 2017

PRESIDÈNCIA

PUNT 1. APROVACIÓ ACTA ANTERIOR (18-1-2017)

DEPARTAMENT DE CULTURA, PATRIMONI I ESPORTS

PUNT 2. PÈRDUA DEL DRET A COBRAR LA PART PARCIAL DE L'AJUDA DE *MINIMIS* QUE ES VA CONCEDIR A RES DE RES EN BLANC, S.L., (IMPORT DE LA REVOCACIÓ: 7.812,67€) EN RELACIÓ A LA CONVOCATÒRIA D'AJUDES DE *MINIMIS* DE L'ANY 2012 PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PLA D'EXPLOTACIÓ DE LES OBRES *REMOR, PONTES, MARIA?, PIRATES REQUIRED, THREE LITTLE PIGS I A VAMPIRE'S STORY* (LÍNIA 2 EXPLOTACIÓ).

Es dona compte de la següent proposta del conseller executiu de Cultura, Patrimoni i Esports:

Fets

1. Dia 9 de novembre de 2015 el vicepresident primer i conseller executiu de Cultura, Patrimoni i Esports, va dictar, entre d'altres, una resolució iniciant el procediment de la pèrdua al dret a cobrar la quantitat de 14.530,79 € del total de l'ajuda que se li va concedir (15.941,95 €) en el marc de la convocatòria d'ajudes de minimis de l'any 2012 per al desenvolupament del pla d'explotació de les obres *Remor, Pontes, Maria?, Pirates required, Three little pigs i A vampire's story* (Línia 2 explotació).
2. El 18 de novembre de 2015 (NRE 31513), l'interessat va presentar al·legacions, sol·licitant la revisió del seu expedient argumentant que el centre gestor va excloure diverses factures que s'haurien d'haver admès.
3. El 15 de febrer de 2016, la cap del servei de la Unitat Jurídica Administrativa de Cultura va informar les al·legacions en el sentit de què calia requerir a la companyia per tal que subsanès les deficiències d'aquelles factures que no van ser objecte de requeriment en l'ofici de dia 23 d'octubre de 2013 (NRS 22580, justificant de recepció de 25-10-13).
4. Dia 30 de desembre de 2016 es va dictar resolució de reconeixement i liquidació d'una obligació de 6.718,12 €.
5. Dia 12 de gener de 2017 s'ha emès informe jurídic favorable.

6. Dia 29 de desembre de 2016 la Intervenció General ha emès informe favorable de fiscalització.

Fonaments de dret

1. El segon paràgraf de l'art. 34.3 *in fine* de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions (BOE de 18 de novembre de 2003) (en endavant LGS) i l'art. 89.1 del Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei 38/2003 general de subvencions (en endavant RLGS) estableixen que s'ha de produir la pèrdua del dret a cobrar totalment o parcialment la subvenció en el supòsit de manca de justificació o de la concurrència d'alguna de les causes previstes a l'art. 37 de la LGS.

2. L'article 89 del RLGS estableix que el procediment per declarar la pèrdua del dret a cobrar la subvenció és el que recull l'article 42 de la LGS, que diu en l'apartat 2:

“(...) El procediment de reintegrament de subvencions s'iniciarà d'ofici per acord de l'òrgan competent, bé per pròpia inicitiva, bé com a conseqüència d'ordre superior, a petició raonada d'altres òrgans o per denúncia. També s'iniciarà a conseqüència de l'informe de control financer emès per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat. (...)”.

3. L'apartat 1 de l'art. 37 de la LGS estableix que també procedeix el reintegrament de les quantitats percebudes i l'exigència d'interès de demora corresponent des del moment del pagament de la subvenció fins a la data en què s'hagi acordat la procedència del reintegrament, en els casos següents:

“(...) c) Incompliment de l'obligació de justificació o la justificació insuficient, en els termes establerts a l'article 30 d'aquesta Llei, i, en el seu cas, en els establerts en les normes reguladores de la subvenció. (...)”.

4. La base vint-i-unena de la convocatòria d'ajudes de *mínimis* de l'any 2012 per als projectes artístics d'arts escèniques de caràcter professional estableix, literalment:

“(...) No obstant això, si el beneficiari ha complert de forma significativa amb les seves obligacions, si de la documentació justificativa presentada es dedueix que ha tingut voluntat de compliment, s'ha de dur a terme una revocació parcial de la concessió de l'ajuda i, consegüentment, la pèrdua del dret a cobrar íntegrament l'ajuda, d'acord amb l'aplicació dels criteris de gradació següents:

1. En el cas que s'hagi executat íntegrament el projecte cultural de producció, però la documentació justificativa de la despesa fos inadequada, perquè no s'ajusta als requisits de les bases, o insuficient, per no haver-se executat el 90% del pressupost, l'import de la revocació parcial, ha de ser:

- *En el primer supòsit, el resultat d'aplicar a l'import inicial de l'ajuda el percentatge que representa la part del pressupost inicial no justificada adequadament en relació al 90% del pressupost inicial.*
- *En el segon supòsit, el resultat d'aplicar a l'import inicial de l'ajuda el percentatge que representa la part del pressupost inicial no justificada en relació con el 90 % del pressupost inicial. (...)*

3. L'art. 41.1 de la LGS estableix que l'òrgan concedent serà el competent per exigir del beneficiari o de l'entitat col·laboradora el reintegrament de la subvenció mitjançant la resolució del procediment regulat en el capítol II del Títol II de la LGS, quan s'apreciïn l'existència d'alguns dels supòsits de reintegrament de quantitats percebudes establerts a l'article 37 de la LGS.

4. L'article 1f) del Decret d'organització del Consell de Mallorca aprovat el 10 de juliol de 2015 (BOIB núm. 109, de 18 de juliol), parcialment modificat pels decrets de 24-02-16 (BOIB núm. 27 de 27 de febrer) i 09-03-16 (BOIB núm. 35 de 17 de març), disposa que al Consell Executiu li correspon, entre d'altres, les atribucions següents:

“f) Aprovar i resoldre les convocatòries d'ajudes o subvencions a particulars o entitats públiques i privades en la quantia que es determini en les bases d'execució del pressupost, quan la competència no correspon al Ple del Consell de Mallorca. (...)”.

5. La base 23.4 de les Bases d'execució del pressupost estableix la competència al Consell Executiu.

En virtut de tot l'exposat, i d'acord amb l'article 31 e) del Reglament orgànic del Consell de Mallorca, elevo al Consell Executiu el següent

Acord

1. **Acceptar parcialment** les al·legacions presentades per Res de Res en Blanc, S.L., (Rpt. Gabriel Jordà Ramis), amb CIF B57057853, en data 18 de novembre de 2015, dins el tràmit d'al·legacions contra la resolució de inici de pèrdua del dret de cobrament de dia 9 de novembre de 2015, en el marc de la convocatòria d'ajudes de *minimis* de l'any 2012, per als projectes d'arts escèniques d'empreses consolidades (Explotació) i en conseqüència modificar l'import de la nova pèrdua del dret ates al nou reconeixement d'obligació.

2. **Declarar la pèrdua del dret** de Res de Res en Blanc, S.L. (Rpt. Gabriel Jordà Ramis) a cobrar la part parcial de la subvenció concedida, revocant-li 7.812,67 €, d'acord amb la base vint-i-unena de la convocatòria, ja que per resolucions de dia 11 de desembre de 2014 i de 30 de desembre de 2016 se li van reconèixer i liquidar obligacions econòmiques de 1.411,16 € i 6.718,12 € respectivament (15.941,95 € quantitat concedida – 8.129,28 € obligació reconeguda = 7.812,67 € de pèrdua al dret de cobrament).

Causa: les deficiències assenyalades en l'informe de justificants emès dia 18 de novembre de 2016, que s'adjunta com a part d'aquesta resolució.

Obligacions incomplertes:

- Base setzena
- Base vint-i-unena

Import de la revocació: L'import de la revocació parcial de l'ajuda de *minimis* de què és objecte aquest procediment és de 7.812,67 €.

3. **Anular** la part de la despesa compromesa que no s'ha reconegut, és a dir, el document comptable D per un import de 7.812,67 €.

4. **Notificar** aquesta resolució a les persones interessades.

Contra aquesta resolució, que no posa fi a la via administrativa, podeu interposar el recurs d'alçada, dins del termini d'un mes. El recurs es pot interposar formalment davant el consell executiu o davant la comissió de govern del Consell Insular de Mallorca, que és l'òrgan competent per resoldre'l.

Contra la desestimació expressa d'aquest recurs d'alçada, hi podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà de rebre la notificació de la desestimació del dit recurs d'alçada.

Si han transcorregut tres mesos des de la interposició del recurs d'alçada i no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

DEPARTAMENT DE BENESTAR I DRETS SOCIALS

PUNT 3. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER ROSA SIMÓ PASCUAL CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA PRESIDÈNCIA DE DENEGACIÓ DE LA RENOVACIÓ DEL TÍTOL DE FAMÍLIA NOMBROSA.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Benestar i Drets Socials:

ANTECEDENTS

1. Segons consta a l'expedient, la recurrent va sol·licitar una certificació o document en què constàs que els dos beneficiaris del títol núm. 07/1120/96, fills seus, UFS i CFS, podien accedir als beneficis en l'àmbit de l'educació relatius al dret de matriculació i examen del curs 2016-2017. Exposava que el títol de família nombrosa núm. 07/001120/1996 estava en vigor des de dia 1 de gener de 2015 fins a dia 13 d'abril de 2015, data en què es va donar de baixa per no complir els requisits.

2. En data 5 d'octubre de 2016 es comunica a la senyora S la resolució de denegació de renovació del títol de família nombrosa, per no complir amb els requisits que marca la disposició transitòria cinquena de la Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i a l'adolescència (BOE, 29 de juliol de 2015), que modifica la Llei 40/2003, de 18 de novembre, de protecció a les famílies nombroses .

3. En data 17 de novembre de 2016 la senyora SP interposa recurs d'alçada exposant que el títol que caducà el 13 d'abril de 2015 era objecte dels drets que preveu aquesta modificació, exposant que no s'ha de confondre els drets que preveu aquesta modificació; i que no s'ha de confondre la vigència de la llei, amb la vigència del carnet, no amb la retroactivitat de la mateixa; per la qual cosa, en conseqüència, demana l'expedició d'una certificació que acrediti el dret dels fills UFS i CFS a accedir als beneficis en l'àmbit educatiu relatius al dret de matriculació i examen del curs escolar 2016-2017.

FONAMENTS JURÍDICS

1. La Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i a l'adolescència (BOE, 29 de juliol 2015), conté, diverses modificacions de la Llei 40/2003, de 18 de novembre, de protecció a les famílies nombroses. En concret la disposició transitòria cinquena estableix:

“Disposición transitoria quinta. Extensión de los beneficios relativos a los derechos de matriculación y examen en el ámbito de la educación a los títulos de familia numerosa en vigor a partir de 1 de enero de 2015.

La modificación del artículo 6 de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de protección a las familias numerosas, prevista en la disposición final quinta, será aplicable, a los exclusivos efectos de acceder a los beneficios en el ámbito de la educación relativos a los derechos de matriculación y examen previstos en el artículo 12.2.a) de la citada ley, a los títulos de familia numerosa que estuvieran en vigor a 1 de enero de 2015”.

2. Des de la Direcció General de Serveis per a la Família i la Infància de la Secretaria d'Estat de Serveis Socials i Igualtat, el mes d'agost del any 2015 varen donar instruccions sobre la temporalitat de la modificació, en el sentit següent:

«Alcance temporal de la modificación:

Esta modificación entrará en vigor el próximo 17 de agosto de 2015 (a los 20 días de la publicación en el BOE de la Ley de modificación del sistema de protección a la infancia, donde se incluye la modificación de la ley de familias numerosas, que se ha

producido el día 29 de julio de 2015). Por tanto, sólo es aplicable a los títulos que se encuentren en vigor en esa fecha.

Cuando el título se hubiera extinguido antes de la entrada en vigor las familias no tienen derecho a recuperarlo, aunque sigan teniendo hijos menores de 21 o 26 años a cargo.

Como excepción, las familias numerosas cuyo título estuviera en vigor a 1 de enero de 2015 y lo hubieran perdido en una fecha anterior a la entrada en vigor de la modificación, podrán acceder este curso académico próximo a los beneficios por matriculación y derechos de examen (reducción del 50%).»

3. La interpretació de la instrucció esmentada a l'apartat anterior coincideix plenament amb la naturalesa de les disposicions transitòries de qualsevol norma, que només són d'aplicació al període temporal al qual es refereixen, atès que si fos la voluntat del legislador establir un dret de manera permanent l'hauria regulat a un dels articles modificats.

Aquesta disposició transitòria quinta estableix la retroactivitat de la nova regulació per a uns supòsits concrets (els beneficis dels drets de matrícula 2015-2016) per a un període concret (que era el curs 2015-2016) i no una retroactivitat absoluta, la qual s'hauria previst expressament a l'articulat i no a una disposició transitòria.

4. Segons l'article 115.2 en relació amb els articles 121 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el recurs presentat es qualifica d'alçada i s'ha interposat en el termini previst i en la forma adequada.

5. D'acord amb el que estableix l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatuts de l'IMAS aprovat pel Ple del Consell de Mallorca de data 13 d'octubre de 2016 (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016, contra els actes dictats per la Presidència de l'Institut es pot interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca en el termini i amb els efectes de l'article 124 de la Llei del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

PROPÒS:

Que el Consell Executiu adopti els acords següents:

Primer. Desestimar el recurs d'alçada interposat en data 17 de novembre de 2016 per RSP contra la resolució de Presidència de dia 5 d'octubre de 2016 per la qual se li denega la renovació del títol de família nombrosa.

Segon. NOTIFICAR l'acord de desestimació a la persona interessada.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i contra ella podrà interposar-se recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de dos

mesos, comptadors a partir del dia següent al de la notificació de la desestimació de l'esmentat recurs.

No obstant l'anterior, es pot exercitar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que s'estimi pertinent. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, i de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques .

PUNT 4. APROVACIÓ DE L'ENCÀRREC DE GESTIÓ DELS CONVENIS D'INGRESSOS CONSIGNATS EN EL PRESSUPOST DEL CONSELL DE MALLORCA A L'INSTITUT MALLORQUÍ D'AFERS SOCIALS.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Benestar i Drets Socials:

ANTECEDENTS

I. D'acord amb l'article 17 c) dels Estatuts de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, són recursos econòmics seus les subvencions i aportacions de la Unió Europea, l'Estat, la comunitat autònoma de les Illes Balears i altres entitats públiques, o de particulars, que siguin transferits al Consell de Mallorca per a fins propis de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials.

II. En el pressupost d'ingressos del Consell de Mallorca per a l'any 2017 hi figuren consignades les partides següents:

III. Aquests ingressos s'instrumenten, bé mitjançant la subscripció d'un conveni, bé mitjançant la tramitació d'una sol·licitud de subvenció, i es refereixen a matèries que són gestionades per l'Institut Mallorquí d'Afers Socials. Conseqüentment, aquest organisme té un coneixement més directe sobre el contingut de tots aquests convenis, la qual cosa aconsella que siguin els tècnics de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials els que en facin les gestions administratives i s'encarreguin de tramitar-los, tot això sense perjudici que s'instrumentin els mecanismes corresponents per tal que els ingressos es facin efectius en favor del Consell de Mallorca.

IV. La Intervenció General del Consell de Mallorca exerceix el control d'aquests ingressos.

FONAMENTS JURÍDICS

I. D'acord amb l'art. 2.3 dels seus Estatuts, l'Institut Mallorquí d'Afers Socials exerceix qualsevol altra competència que li encomani el Consell, directament mitjançant delegació o comanda o, indirectament, a través de convenis amb altres ens territorials o institucionals amb finalitats coincidents.

II. D'acord amb el Decret d'organització del Consell de Mallorca de 10 de juliol de 2015 (BOIB núm. 109 de 18 de juliol de 2015) dictat pel president del Consell de Mallorca, correspon al Consell Executiu, entre d'altres, aprovar els convenis amb altres entitats públiques o privades.

La base 23 de les Bases d'Execució del Pressupost del Consell de Mallorca estableix que correspon al Consell Executiu aprovar convenis independentment de la seva quantia.

III. L'art. 11 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic preveu que la realització d'activitats de caràcter material, tècnic o de serveis de la competència dels òrgans administratius o de les entitats de dret públic pot ser encarregada a altres òrgans o entitats de la mateixa administració o d'una altra de diferent, per raons d'eficàcia.

Es proposa al Consell Executiu que adopti l'acord següent:

Primer. Encarregar la gestió dels ingressos següents, així com les possibles pròrrogues i addendes, a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials i en les condicions indicades en els antecedents.

Segon. Delegar l'aprovació i la signatura dels convenis mitjançant els quals s'instrumentin el esmentats ingressos en favor de la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials.

Tercer. Publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.

PUNT 5. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER LA SRA. MCCC CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA PRESIDENTA DE L'INSTITUT MALLORQUÍ D'AFERS SOCIALS DE SUPRESSIÓ DEL DRET A LA PERCEPCIÓ DEL COMPLEMENT DE DESTINACIÓ ESTABLERT EN LA DISPOSICIÓ ADDICIONAL NOVENA DE LA LLEI 3/2007, DE 27 DE MARÇ, DE FUNCIO PÚBLICA DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiva de Benestar i Drets Socials:

ANTECEDENTS

1. La senyora MCCC, amb NIF 43060264-D, és personal funcionari de carrera, ocupant el lloc de tècnica superior de la secció d'Atenció Territorial Ponent, de la direcció insular de Menors i Família de l'IMAS.

2. En data de 30 de juny de 2016, i núm. RGS 17889, la presidenta de l'IMAS va dictar resolució de supressió del dret a la percepció del complement de destinació establert a la disposició addicional 9 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de Funció Pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

3. En data de 20 de juliol de 2016, i RGE núm. 20861, la senyora MCCC va interposar recurs d'alçada contra l'esmentada resolució, amb les següents al·legacions:

FONAMENTS DE DRET

Primer.- El recurs d'alçada es va interposar contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de data 30 de juny de 2016 de supressió del dret a la percepció del complement

de destinació establert a la disposició addicional 9 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de Funció Pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

D'acord amb el que es disposa a l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatuts de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), contra els actes dictats per la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials es pot interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca en el termini i amb els efectes de la Llei del procediment administratiu comú.

Segon.- Atès el que es disposa a la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el procediment per tramitar i resoldre recursos administratius es troba regulat en els articles 112 a 120 i, en concret, en els articles 121 i 122 respecte del recurs d'alçada.

Atesos els articles de referència el recurs d'alçada interposat en data 20 de juliol de 2016, contra la resolució de data 30 de juny de 2016, es va presentar dins del termini i en la forma escaients.

Tercer.- Quant a les al·legacions de la recurrent:

I. Són susceptibles de ser recorreguts com a actes d'aplicació individualitzada, no com a actes confirmatoris ni reproductors, els pagaments d'havers mensuals als funcionaris públics documentats en nòmines (SSTS 21-3-96; 14-03-02; 15-03-02).

II. L'òrgan competent per a la confecció de les nòmines dels empleats públics de l'IMAS és la secció de nòmines del departament de Recursos Humans de l'IMAS.

III. De conformitat amb l'article 116 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, els actes administratius que exhaureixin la via administrativa poden ser recorreguts potestativament en reposició davant el mateix òrgan que els hagi dictat o ser impugnats davant l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu. En el mateix sentit s'expressa l'article 57 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

IV. El termini per interposar el recurs de reposició és d'un mes si l'acte és exprés, i el termini màxim per dictar i notificar la resolució del recurs és d'un mes. Contra la resolució d'un recurs de reposició no es pot tornar a interposar el recurs esmentat.

V. Quant al fons de l'assumpte, cal recordar que les retribucions dels empleats al servei de les Administracions públiques es modifiquen o determinen d'acord amb allò que es preveu per a les despeses de personal en les lleis anuals de pressuposts.

És important remarcar la doctrina del Tribunal Constitucional en relació amb el concepte de drets adquirits en el si d'una relació estatutària funcional i en relació amb els principis de confiança legítima i de seguretat jurídica. En aquest sentit cal destacar el fonament jurídic setè de la Interlocutòria 179/2011, de 13 de desembre de 2011, del Tribunal Constitucional, pel qual inadmet a tràmit la qüestió d'inconstitucionalitat 2298-2011, plantejada pel Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Badajoz en relació amb diversos preceptes del Reial decret-llei 8/2010, de 20 de maig, pel qual s'adopten

mesures extraordinàries per a la reducció del dèficit públic (BOE núm. 9, d'11 de gener de 2012), que resol una qüestió anàloga a la que ara es planteja, i que diu:

«(...) El Juzgado promotor de la cuestión fundamenta, como ha quedado expuesto, la pretendida vulneración del art. 33.3 CE, en la afirmación de que el art. 1 del Real Decreto-ley 8/2010 recorta derechos económicos adquiridos de los funcionarios públicos reconocidos para toda la anualidad presupuestaria por la Ley 26/2009 de presupuestos generales del Estado para 2010. Ahora bien, tal argumento carece de fundamento, por cuanto la reducción de retribuciones impuesta por el art. 1 del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, mediante la modificación de los arts. 22, 24 y 28 de la Ley 26/2009, de presupuestos generales del Estado para 2010, lo es con efectos de 1 de junio de 2010 respecto de las retribuciones vigentes a 31 de mayo de 2010, esto es, afecta a derechos económicos aún no devengados por corresponder a mensualidades en las que aún no se ha prestado el servicio público y, en consecuencia, no se encuentran incorporados al patrimonio del funcionario, por lo que no cabe hablar de derechos adquiridos de los que los funcionarios hayan sido privados sin indemnización (art. 33.3 CE), ni de una regulación que afecta retroactivamente a derechos ya nacidos. Por la misma razón —y sin perjuicio de que esta pretendida vulneración no se puso de manifiesto en la providencia por la que se procedió a la apertura del trámite de audiencia del art. 35.2 CE, como advierte el Fiscal General del Estado, lo que sería motivo suficiente para quedar fuera de nuestra consideración— ha de descartarse que la reducción de retribuciones impuesta por el art. 1 del Real Decreto-ley 8/2010 quiebre el principio de protección de la confianza legítima, en cuanto manifestación del principio de seguridad jurídica (art. 9.3 CE).

Conviene recordar al respecto que, como advertimos en la STC 99/1987, de 11 de junio, FJ 6 a), resulta inapropiado el intento de aplicar la controvertida teoría de los derechos adquiridos en el ámbito estatutario, toda vez que “en el campo de la relación funcional, el funcionario adquiere y tiene derechos subjetivos que la ley ha de respetar... . Pero una cosa es o son esos derechos y otra la pretensión de que aparezcan como inmodificables en su contenido concreto. El funcionario que ingresa al servicio de la Administración pública se coloca en una situación jurídica objetiva, definida legal y reglamentariamente y, por ello, modificable por uno u otro instrumento normativo de acuerdo con los principios de reserva de ley y de legalidad, sin que, consecuentemente, pueda exigir que la situación estatutaria quede congelada en los términos en que se hallaba regulada al tiempo de su ingreso ..., porque ello se integra en las determinaciones unilaterales lícitas del legislador, al margen de la voluntad de quien entra al servicio de la Administración, quien, al hacerlo, acepta el régimen que configura la relación estatutaria funcional (art. 103.3 CE)”».

En el cas que ens ocupa, és l'article 22 de la Llei 12/2015, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2016, l'instrument normatiu que disposa la suspensió de determinats drets retributius, i no un acte o disposició general de l'Administració. Aquesta suspensió s'ha efectuat per una llei emanada del Parlament de les Illes Balears en els termes següents:

Article 22 - Suspensió de determinats drets retributius

1. Se suspèn el dret a percebre el complement retributiu regulat en la disposició addicional novena de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears, i, abans, en l'article 30 de la Llei 20/2001, de 21 de desembre, de mesures tributàries, administratives i de funció pública; en l'article 18 de la Llei 12/1999, de 23 de desembre, de mesures tributàries, administratives i de funció pública; en l'article 12.5 de la Llei 6/1992, de 22 de desembre, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 1993; i en l'article 8.4 de la Llei 11/1991, de 13 de desembre, de pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al 1992.

D'acord amb això, els empleats públics de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears i el personal de les entitats integrants del sector públic autonòmic, inclòs el de la Universitat de les Illes Balears i el dels òrgans estatutaris que, de conformitat amb la legislació esmentada en el paràgraf anterior, tinguin reconegut el dret a percebre el complement retributiu previst en aquesta legislació no l'han de percebre.

2. De conformitat amb el que estableix l'article 87.3 de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, el que disposa l'apartat anterior d'aquest article també és aplicable als empleats públics de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears i al personal de les entitats integrants del sector públic autonòmic, inclòs el de la Universitat de les Illes Balears subjecte a la legislació de funció pública autonòmica i el dels òrgans estatutaris, que tinguin reconegut aquest complement retributiu amb fonament en l'article 87.3 esmentat o en la legislació estatal prèvia en aquesta matèria.

3. La suspensió que estableixen els apartats anteriors d'aquest article és aplicable fins a l'entrada en vigor de la llei que reformi la legislació autonòmica de funció pública vigent en la matèria, i en tot cas, com a màxim, fins al dia 31 de desembre de 2016.

VI. D'altra banda, l'article 107.1 de la Llei 30/1992, estableix:

“Contra las resoluciones y los actos de trámite, si estos últimos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, producen indefensión o perjuicio irreparable a derechos e intereses legítimos, podrán interponerse por los interesados los recursos de alzada y potestativo de reposición, que cabrá fundar en cualquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los artículos 62 y 63 de esta Ley”.

En tot el text del recurs no hi ha cap al·legació que es refereixi a l'acte de la presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials consistent en el còmput i la confecció de la nòmina corresponent al mes de gener de l'any 2016, sinó que sempre es tracta d'impugnar els atributs, les característiques o els efectes d'una llei aprovada pel Parlament de les Illes Balears. Totes les al·legacions impugnen la norma autonòmica que suspèn el dret a percebre aquell complement retributiu i en cap cas no es fa referència a motius de nul·litat o anul·labilitat atribuïbles a l'acte administratiu que és la nòmina de gener de 2016.

L'Administració actua sotmesa al principi de legalitat és a dir, amb plena submissió a la Llei i al Dret (articles 9 i 103 de la Constitució Espanyola). Per això, un recurs de reposició interposat contra un acte administratiu d'aplicació d'una llei amb fonament, únicament, en què dita llei es considera inconstitucional o contrària al dret comunitari s'ha de desestimar, en la mesura que l'acte administratiu en qüestió és, en tot cas, originàriament vàlid.

Si bé el nostre ordenament jurídic preveu que es pugui interposar un recurs contra un acte administratiu que es fonamenti únicament en la nul·litat d'alguna disposició administrativa de caràcter general, això no es preveu per als casos en què el recurs es fonamenti únicament en la nul·litat d'una llei o una norma integrant del dret comunitari, la qual cosa vendria a ser una espècie de recurs indirecte en seu administrativa contra una norma de rang legal, la revisió de la qual en cap cas es troba a l'abast de l'Administració.

VII. Totes les consideracions jurídiques abans esmentades són vàlides en relació amb la nòmina del mes de gener de 2016 i amb la nòmina de tots els mesos en què encara estigui en vigor la suspensió a què es refereix l'article 22 de la Llei 12/2015.

Quart.- Vist allò que disposa l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatuts de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), l'òrgan competent per resoldre el recurs d'alçada és el Consell Executiu del Consell de Mallorca.

Per tot el que s'ha exposat,

PROPÒS:

Que el Consell Executiu adopti els acords següents:

Primer. DESESTIMAR el recurs d'alçada interposat per la senyora MCCC contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS, de data 30 de juny de 2016, de supressió del dret a la percepció del complement de destinació establert a la disposició addicional 9 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de Funció Pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Segon. NOTIFICAR l'acord de desestimació a la persona interessada.

PUNT 6. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER YMG CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA PRESIDÈNCIA PER LA QUAL S'APROVA LA LLISTA DEFINITIVA DE LES PERSONES INTEGRANTS DE LA BORSA DE TREBALL ESPECIALITAT PERSONAL DE SERVEIS.

Es dona compte de la següent proposta de la consellera executiuva de Benestar i Drets Socials:

ANTECEDENTS

1. En data de 16 d'abril de 2015 es va publicar al Butlletí Oficial de les Illes Balears, BOIB número 54, resolució de la presidenta de l'IMAS per la qual es convocà un concurs per formar part d'una borsa de feina de l'escala d'administració especial, subescala serveis especials, classe personal d'oficis, especialitat Personal de Serveis.
2. En data de 12 d'abril de 2016, la presidenta de l'IMAS va dictar resolució per la qual s'aprova la llista provisionals de les persones aspirants admeses i excloses per formar part de la borsa de treball de Personal de Serveis.
3. En data de 20 de maig de 2016, la presidenta de l'IMAS va dictar resolució per la qual s'aprova la llista definitiva de les persones aspirants admeses i excloses per formar part de la borsa de treball de Personal de Serveis.
4. En data de 29 de juny de 2016, la presidenta de l'IMAS va dictar resolució per la qual s'aprova la llista provisional de les persones integrants de la borsa de treball de l'escala d'administració especial, subescala de serveis especials, classe personal d'oficis, especialitat Personal de Serveis, amb l'ordre de prelación i la puntuació obtinguda.
5. En data de 20 de setembre de 2016, la presidenta de l'IMAS va dictar resolució per la qual s'aprova la llista definitiva de les persones integrants de la borsa de treball de l'escala d'administració especial, subescala de serveis especials, classe personal d'oficis, especialitat Personal de Serveis, amb l'ordre de prelación i la puntuació obtinguda.
6. En data de 18 d'octubre de 2016, i núm. RGE 29657, la senyora YMG va interposar recurs d'alçada contra l'esmentada resolució al·legant que d'acord amb els mèrits aportats, i comparada amb companys amb menys antiguitat, troba que ha obtingut una puntuació molt baixa, i sol·licita una revisió de la seva baremació de mèrits.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. El recurs d'alçada es va interposar contra la Resolució de la presidenta de l'IMAS de data 20 de setembre de 2016 per la qual s'aprova la llista definitiva de les persones integrants de la borsa de treball de l'escala d'administració especial, subescala de serveis especials, classe personal d'oficis, especialitat Personal de Serveis, amb l'ordre de prelación i la puntuació obtinguda.

D'acord amb el que es disposa a l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), contra els actes dictats per la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials es pot interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca en el termini i amb els efectes de la Llei del procediment administratiu comú.

Segon. Atès el que es disposa a la Llei 39/2015, de 2 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el procediment per tramitar i resoldre recursos administratius es troba regulat en els articles 112 a 120 i, en concret, en els articles 121 i 122 respecte del recurs d'alçada.

Atesos els articles de referència el recurs d'alçada interposat en data 18 d'octubre de 2016, contra la resolució de data 20 de setembre de 2016, es va presentar dins del termini i en la forma escaients.

Tercer. Tal com es recull a l'informe tècnic i a l'informe jurídic, la puntuació que es va atorgar a la recurrent és correcta i ajustada a dret.

Quart. Vist allò que disposa l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 140, de 5 de novembre de 2016), l'òrgan competent per resoldre el recurs d'alçada és el Consell Executiu del Consell de Mallorca.

PROPÒS:

Que el Consell Executiu adopti els acords següents:

Primer. Desestimi el recurs d'alçada interposat en data 18 d'octubre de 2016 per YMG contra la resolució de Presidència de dia 20 de setembre de 2016 per la qual s'aprova la llista definitiva de les persones integrants de la borsa de treball de l'escala d'administració especial, subescala de serveis especials, classe personal d'oficis, especialitat Personal de Serveis, amb l'ordre de prelación i la puntuació obtinguda.

Segon. NOTIFICAR l'acord de desestimació a la persona interessada.