

## RELACIÓ ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DE DIA 25 DE GENER DE 2023

### APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR (18-01-2023).

**EXPEDIENT 913301Z: PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS I EL CONSELL DE MALLORCA PER DUR A TERME LA CESSIÓ DE MATERIAL DIDÀCTIC PER IMPARTIR CURSOS DE CONEIXEMENTS DE LLENGUA CATALANA PELS NIVELLS B2, C1, C2 I MÒDUL FORMATIU LA (LLENGUATGE ADMINISTRATIU).**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu d'Hisenda i Funció Pública:

**Proposta d'acord d'aprovació del Conveni de col·laboració entre l'Institut d'Estudis Baleàrics i el Consell de Mallorca per dur a terme la cessió de material didàctic per impartir cursos de coneixements de llengua catalana pels nivells B2, C1, C2 i mòdul formatiu LA (llenguatge administratiu).**

#### **Antecedents**

Atesa la resolució d'inici d'expedient per a l'aprovació del Conveni de col·laboració entre l'Institut d'Estudis Baleàrics (IEB) i el Consell de Mallorca, per dur a terme la cessió de material didàctic per impartir cursos de coneixements de llengua català pels nivells B2, C1, C2 i mòdul formatiu LA (llenguatge administratiu).

#### **Consideracions**

1. Atesa la necessitat d'organitzar els cursos de nivell de català per al personal del Consell de Mallorca, troben convenient establir les condicions d'un acord de col·laboració per dur a terme la impartició dels nivells de català esmentats en les competències que pertanyen a cada una de les institucions.
2. Atès que l'Institut d'Estudis Baleàrics ha manifestat el seu interès en subscriure un conveni de col·laboració en matèria de cessió de material didàctic per a la impartició dels cursos de coneixements de llengua català pels nivells B2, C1, C2 i mòdul formatiu LA (llenguatge administratiu) per al personal del Consell de Mallorca.
3. Atès que el Decret de la presidència del Consell de Mallorca, pel qual es determina l'organització del Consell Insular de Mallorca, de data 10 de maig de 2022 (BOIB núm.62, de 12 de desembre de 2022), en l'article 1.d) atribueix als titulars dels Departaments, la signatura en nom del Consell de Mallorca dels convenis de col·laboració amb altres entitats públiques o privades relatius a assumptes del departament.
4. Atès que el conveni no té caràcter contractual.
5. Atès que es conclou que resulta altament convenient comptar amb la col·laboració de l'IEB per dur a terme l'organització dels cursos de coneixements de llengua catalana pels nivells B2, C1, C2 i mòdul formatiu LA (llenguatge administratiu).
6. Atès que les obligacions econòmiques derivades de la signatura d'aquest Conveni són les corresponents a la clàusula tercera del Conveni proposat, que no generen cap augment del pressupost previst dins el Pla de Formació del Consell de Mallorca per l'any 2023 per dur a terme la realització de les activitats formatives de coneixements de llengua catalana.

Per tot això, proposo que el Consell Executiu del Consell de Mallorca adopti el següents

#### **Acords:**

**Primer.** Aprovar l'expedient relatiu a la subscripció del Conveni de col·laboració entre l'Institut d'Estudis Baleàrics i el Consell de Mallorca per dur a terme la cessió de material didàctic per impartir cursos de coneixements de llengua català pels nivells B2, C1, C2 i mòdul formatiu LA (llenguatge administratiu).

**Segon.** Aprovar el text del Conveni de col·laboració entre l'Institut d'Estudis Baleàrics i el Consell de Mallorca per dur a terme la cessió de material didàctic per impartir cursos de coneixements de llengua català pels nivells B2, C1, C2 i mòdul formatiu LA (llenguatge administratiu), que s'incorpora com annex d'aquest document.

Tercer. Comunicar aquest acord a la Intervenció delegada de la Llar de la Infància del Consell de Mallorca.

Palma, a la data de la signatura electrònica



**G** CONSELLERIA  
**O** FONS EUROPEUS,  
**I** UNIVERSITAT I CULTURA  
**B** INSTITUT ESTUDIS  
/ BALEÀRICS

**Departament d'Hisenda i Funció Pública**  
Consell de Mallorca

## **Conveni de col·laboració entre l'Institut d'Estudis Baleàrics i el Consell de Mallorca en matèria de cessió de material didàctic per impartir cursos de coneixements de llengua catalana pels nivells B2, C1, C2 i mòdul formatiu LA ( Llenguatge administratiu)**

### **Parts**

Miquel Company i Pons, president de l'Institut d'Estudis Baleàrics (d'ara endavant, IEB), en virtut de l'article 9 dels Estatuts de l'ens, aprovats mitjançant el Decret 48/2018, de 21 de desembre (BOIB núm. 6, de 12 de gener de 2019), i en l'exercici de les facultats atribuïdes per l'article 10 dels Estatuts esmentats.

Josep Lluís Colom Martínez, conseller executiu d'Hisenda i Funció Pública del Consell de Mallorca, en virtut de les atribucions que li confereix l'article 1.d) del Decret de 10 de maig de 2022, pel qual es determina l'organització del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 62, de 12 de desembre de 2022).

### **Antecedents**

1. L'IEB és una entitat pública empresarial creada per l'article 40 de la Llei 13/2014, de 29 de desembre, de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2015, i amb els Estatuts aprovats pel Decret 48/2018, de 21 de desembre. L'IEB té personalitat jurídica pròpia i diferenciada, capacitat d'actuar i autonomia de gestió plenes, sense perjudici de la relació de tutela de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
2. Una de les finalitats de l'IEB —segons l'article 5.1 dels seus Estatuts— és la formació lingüística no reglada en català dels ciutadans de les Illes Balears. En aquest àmbit, ha de fomentar l'organització de cursos, centres d'autoaprenentatge i tota classe de tècniques i estratègies formatives.



3. La Llei 3/1986, de 29 d'abril, de normalització lingüística a les Illes Balears, estipula que els poders públics de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears han d'adoptar les mesures pertinents i han de proveir dels mitjans necessaris per al coneixement i l'ús del català en tots els àmbits i activitats de la vida social (art. 33) i que el Govern de les Illes Balears ha de promoure l'ensenyament del català per a adults (art. 36).
4. El Decret de la presidència del Consell de Mallorca, de 10 de maig de 2022, pel qual es determina l'organització del Consell Insular de Mallorca, en l'article 1.d) atribueix als consellers executius i conselleres executives la signatura en nom del Consell de Mallorca dels convenis de col·laboració amb altres entitats públiques o privades relatius a assumptes del departament. Així mateix, l'article 5.j).13 del Decret esmentat assigna com una de les atribucions del Departament d'Hisenda i Funció Pública del Consell de Mallorca «Proposar al Consell Executiu el pla de formació del personal, gestionar-lo i executar-lo».
5. El Pla de formació del Consell de Mallorca per a l'any 2023, en estat de tramitació per la seva aprovació en el qual s'inclou la formació de l'àrea formativa de llengües.
6. D'acord amb la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, les administracions públiques, els organismes públics i les entitats de dret públic que en depenen o hi estan vinculades o les universitats públiques, en l'àmbit de les seves competències, podran subscriure convenis amb subjectes de dret públic i privat per aconseguir un objectiu comú.
7. Atesa la necessitat d'organitzar els cursos de nivell de català per al personal del Consell de Mallorca, troben convenient establir les condicions d'un acord de col·laboració per dur a terme la impartició dels nivells de català esmentats en les competències que pertanyen a cada una de les institucions.
8. Des dels àmbits de competència respectius, l'IEB i el Consell de Mallorca volen fer un esforç conjunt per fer més assequible l'accés als coneixements de català al personal de la Corporació i aconseguir-ne l'ús progressiu com a llengua vehicular. Amb aquestes actuacions es pretén també ajudar el personal del Consell de Mallorca a obtenir els certificats de català exigits per desenvolupar la seva tasca.

Les parts ens reconeixem mútuament la capacitat legal necessària per formalitzar aquest conveni de col·laboració, d'acord amb les següents

## **Clàusules**

### **1. Objecte del conveni**

Aquest conveni té per objecte acordar les condicions de col·laboració en matèria de cessió de material didàctic dels nivells de català B2, C1, C2 i Llenguatge administratiu (LA) per al personal del Consell de Mallorca.

### **2. Compromisos de les parts**

#### **2.1. Obligacions de l'IEB:**

- a)* Facilitar el material didàctic per dur a terme la realització de les activitats formatives en matèria de llengua catalana, dels diferents nivells B2, C1, C2 i LA.
- b)* Assessorar en matèria de llengua catalana, si escau, per què els cursos de llengua catalana es duguin a terme d'una manera correcta i eficaç.

#### **2.2. Obligacions del Consell de Mallorca:**

- a)* Donar informació sobre els cursos.
- b)* Fer publicitat dels cursos entre el seu personal.
- c)* Dur a terme la gestió i l'execució dels cursos corresponents, facilitant tots els mitjans necessaris per dur a terme la formació.
- d)* Seleccionar el personal formador i tutor per dur a terme la impartició del curs, de forma correcta.
- e)* Dur a terme la coordinació necessària a efectes de tràmits administratius.
- f)* Dur a terme la gestió econòmica derivada de l'organització i el desenvolupament dels cursos, referida al pagament del personal formador i del personal tutor.

### **3. Règim econòmic**

- a) L'aprovació d'aquest Conveni de col·laboració no genera l'assumpció de compromisos financers per part de l'Institut d'Estudis Balearics.
- b) Van a càrrec del Consell de Mallorca les despeses derivades de l'organització i gestió dels cursos dels nivells de català. Les despeses es tramitaran d'acord amb els procediments legalment establerts i de conformitat amb la normativa economicofinancera aplicable.

### **4. Confidencialitat i protecció de dades de caràcter personal**

El Consell de Mallorca serà el responsable de la protecció i el tractament de dades de caràcter personal per realitzar les activitats objecte d'aquest conveni.

### **5. Vigència del conveni i causes de resolució**

5.1. Aquest conveni té una vigència màxima de quatre anys, a comptar des de la signatura, d'acord amb el que estableix l'article 49.h)1r de la Llei 40/2015, que disposa que els convenis han de tenir una durada determinada, que no pot ser superior a quatre anys, llevat que normativament es prevegi un termini superior.

5.2. L'acord de pròrroga del conveni, si escau, es farà segons el que disposa l'article 49.h) 2n de la Llei 40/2015.

### **6. Incompliment de les obligacions i els compromisos assumits per cada una de les parts**

En cas d'incompliment de les obligacions i els compromisos assumits per cada una de les parts, es procedirà tal com preveu l'article 51.2.c) de la Llei 40/2015.

En tot cas, les conseqüències aplicables en aquest supòsit i, si s'escau, els criteris per determinar la possible indemnització per l'incompliment seran fixats per la comissió de seguiment, de manera consensuada per ambdues parts, en compliment del que estableix l'article 49.e) de la Llei 40/2015.

### **7. Extinció del conveni**

1. El conveni s'extingirà per l'acompliment de les actuacions que en constitueixen l'objecte o per incórrer en alguna causa de resolució. De

conformitat amb l'article 51 de la Llei 40/2015 són causes de resolució d'aquest conveni:

- a. El transcurs del termini de vigència, sense que s'hagi acordat una pròrroga.
  - b. L'acord unànim de les parts.
  - c. L'incompliment de les obligacions i els compromisos assumits per alguna part. Si alguna part ha comès algun incompliment, l'altra part podrà requerir-li que compleixi en un termini determinat les obligacions o compromisos que es consideren incomplets. El requeriment s'ha de comunicar a la comissió de seguiment de l'execució del conveni. Si transcorregut el termini indicat en el requeriment persisteix l'incompliment, la part que hagi fet el requeriment ha de comunicar a l'altra la concurrència de la causa de resolució i s'entendrà resolt el conveni.
  - d. Una decisió judicial que en declari la nul·litat.
  - e. La impossibilitat sobrevinguda, legal o material, de poder-ne dur a terme l'objecte.
  - f. Qualsevol altra causa diferent de les anteriors prevista en les lleis.
2. Si concorre algun dels supòsits de resolució mentre la formació de capacitació i promoció es troba en curs, les parts podran acordar la continuació de les activitats formatives fins a la seva finalització, de conformitat amb l'article 52.3 de la Llei 40/2015.
  3. Aquest conveni també es pot resoldre per denúncia. En aquest cas, la part interessada haurà de comunicar a l'altra part la intenció de resoldre el conveni amb una antelació mínima de tres mesos.
  4. Els efectes de la resolució són els que determina l'article 52 de la Llei esmentada.

#### **8. Comissió de seguiment**

- a. Les parts acorden crear una comissió paritària, formada per un representant de l'IEB i un del Consell de Mallorca, per supervisar el desenvolupament del conveni.



GOIB

b. La Comissió ha de resoldre les situacions excepcionals que puguin sorgir sobre la interpretació, la modificació, la resolució i els efectes que es puguin derivar del conveni per tal d'arribar a un acord amistós.

Com a mostra de conformitat, signam aquest conveni en dos exemplars.

Per l'Institut d'Estudis Baleàrics

Pel Consell de Mallorca

**EXPEDIENT 911776F: PROPOSTA D'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DE CONVALIDACIÓ DE LA RESOLUCIÓ NÚM. 260, D'11 DE GENER DE 2023, DE NOMENAMENT DE PERSONAL FUNCIONARI INTERÍ.**

Es dona compte de la proposta següent de la consellera executiva de Drets Socials i presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials:

**PROPOSTA D'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA**

Atès l'omissió de la fiscalització prèvia observada en l'expedient 911776F de la Resolució núm. 260 de nomenament de personal funcionari interí com a personal d'oficis/oficial-a especialitat oficial de manteniment del senyor DVM per a la substitució del senyor AAM, del 11/01/2023, tramitat pel Departament de Recursos Humans de l'IMAS.

Examinada la documentació que l'acompanya, d'acord amb aquesta i de conformitat amb allò que s'ha fixat en l'article 28.2 del Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, i amb la Base 57 de les d'Execució del Pressupost General del Consell de Mallorca per a 2023,

Vist l'informe d'Intervenció de referència Expte 911776F de data 16/01/2023 i vista la competència del Consell Executiu del Consell de Mallorca d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora del 30 de juny de 2020,

Atès el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora del 30 de juny de 2020,

Per això, es proposa que s'acordi:

**PRIMER.** Convalidar la Resolució núm. 260, de data 11/01/2023, de nomenament de personal funcionari interí com a personal d'oficis/oficial-a, especialitat oficial de manteniment del senyor DVM per a la substitució del senyor AAM, amb efectes 01/01/2023.

**SEGON.** Donar compte del present Acord a Intervenció.

Palma, document signat electrònicament



**EXPEDIENT 911781N: PROPOSTA D'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DE CONVALIDACIÓ DE LA RESOLUCIÓ NÚM. 266, D'11 DE GENER DE 2023, DE NOMENAMENT DE PERSONAL FUNCIONARI INTERÍ.**

Es dona compte de la proposta següent de la consellera executiva de Drets Socials i presidenta de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials:

**PROPOSTA D'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA**

Atès l'omissió de la fiscalització prèvia observada en l'expedient 911781N de la Resolució núm. 266 de nomenament de personal funcionari interí com a personal d'oficis/oficial-a del senyor MPB per a la substitució del senyor NBF, del 11/01/2023, tramitat pel Departament de Recursos Humans de l'IMAS.

Examinada la documentació que l'acompanya, d'acord amb aquesta i de conformitat amb allò que s'ha fixat en l'article 28.2 del Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, i amb la Base 57 de les d'Execució del Pressupost General del Consell de Mallorca per a 2023,

Vist l'informe d'Intervenció de referència Expte 911781N de data 16/01/2023 i vista la competència del Consell Executiu del Consell de Mallorca d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora del 30 de juny de 2020,

Atès el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora del 30 de juny de 2020,

Per això, es proposa que s'acordi:

**PRIMER.** Convalidar la Resolució núm. 266 , de data 11/01/2023, de nomenament de personal funcionari interí com a personal d'oficis/oficial-a del senyor MPB per a la substitució del senyor NBF, amb efectes 01/01/2023 .

**SEGON.** Donar compte del present Acord a Intervenció.

Palma, document signat electrònicament

**EXPEDIENT 778818R: PROPOSTA D'ACORD AMB RELACIÓ AL PROCEDIMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL AMB NÚM. 778818R, (RP 20/2021), INTERPOSAT PEL SR. AAHR.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures:

**Propuesta de acuerdo en relación al procedimiento de responsabilidad patrimonial con núm. 778818R, (RP 20/2021), interpuesto por el Sr. AAHR**

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por el Sr. AAHR, con NIF. \*\*\*8736\*\*, del despacho jurídico DEFENSA Y RECLAMACIÓN LETRA2 SL, que actúa en representación de la mercantil AXA SEGUROS GENREALES S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS, con NIF. A60917978 y del Sr. JFO, con NIF. \*\*\*4264\*\*, que tuvo entrada el día 9 de junio de 2021, con el nº. 21915 del registro general del Consejo de Mallorca, y en la que se solicita la reparación de los daños materiales sufridos el día 4 de diciembre de 2020, cuando el Sr. F circulaba con su vehículo marca Reanult, modelo Megane y matrícula 5918GDY, por una zona con obras de la vía Ma-19, a la altura del PQ 28+00013, por el choque con un "new jersey" que se encontraba en medio de la calzada, y por un importe global de 1.230,59 €.

Visto el informe jurídico-propuesta de acuerdo de fecha 18 de enero de 2023, el tenor literal del cual es el siguiente.

*«Antecedentes*

*1. El día 9 de junio de 2021 tuvo entrada en el registro general del Consejo de Mallorca, con el nº. 21915, el escrito de reclamación de responsabilidad patrimonial del Sr. AAHR, con NIF. \*\*\*8736\*\*, del despacho jurídico DEFENSA Y RECLAMACIÓN LETRA2 SL, que actúa en representación de la mercantil AXA SEGUROS GENREALES S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS, con NIF. A60917978 y del Sr. JFO, con NIF. \*\*\*4264\*\*.*

*Dicha reclamación se presenta como consecuencia de los daños materiales sufridos el día 4 de diciembre de 2020, cuando el Sr. F circulaba con su vehículo marca Reanult, modelo Megane y matrícula 5918GDY, por una zona con obras de la vía Ma-19, a la altura del PQ 28 +00013, por el choque con un "new jersey" que se encontraba en medio de la calzada, y por un importe global de 1.230,59 €.*

*2. En fecha 13 de mayo de 2022 el consejero ejecutivo del Departamento de Movilidad e Infraestructuras dictó resolución de inicio en relación al procedimiento de responsabilidad patrimonial, la cual fue notificada en la parte reclamante el día 16 de mayo de 2022.*

*3. Durante la instrucción del procedimiento se aceptaron como a mediados de prueba:*

*3.1 Documental consistente en dar por reproducidos los documentos aportados por la parte reclamante.*

*3.2 Documental consistente en informe emitido por el Servicio de Construcción de la Dirección Insular de Infraestructuras, de fecha 1 de febrero de 2022.*

*4. Se han evacuado los respectivos trámites de audiencia respecto de la reclamante (notificado el día 15/06/2022), de la aseguradora AXA Seguros Generales Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros (notificado el día 25/06/2022) y de la mercantil UTE VARIANTE LLUCMAJOR-CAMPOS, empresa adjudicataria del expediente de obras "Proyecto Desdoblamiento de la Ma-19, desde el*

*final de la variante de Lluçmajor hasta Campos Clau: 15-32.0-DC”, expediente 11/2017 (notificado el día el día 25 de junio de 2022 al haber expirado el plazo sin que el destinatario accediera a la notificación electrónica 3930318).*

*En este sentido, agotado el plazo otorgado en el trámite de audiencia, a fecha de hoy ninguna de las partes ha presentado alegación alguna.*

### ***Fundamentos jurídicos***

**1.** *El objeto de esta reclamación de Responsabilidad Patrimonial es la de solicitar la indemnización por los daños materiales sufridos el día 4 de diciembre de 2020, cuando el Sr. F circulaba con su vehículo marca Reanult, modelo Megane y matrícula 5918GDY, por una zona con obras de la vía Ma-19, a la altura del PQ 28+00013, por el choque con un “new jersey” que se encontraba en medio de la calzada*

**2.** *La responsabilidad patrimonial de la Administración está prevista en el artículo 106.21 de La Constitución Española (de ahora en adelante CE), que prevé el siguiente: “Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, excepto en los casos de bastante mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.*

**3.** *Asimismo se regula a la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, concretamente a sus artículos 32 a 37 (de ahora en adelante LRJSP), a la ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, dentro del procedimiento administrativo común pero con especialidades, concretamente a las artes. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 y 96.4 (de ahora en adelante LPACAP).*

*De acuerdo con los fundamentos expuestos, para que la responsabilidad patrimonial de la Administración pueda ser reconocida hace falta que se den una serie de requisitos, tanto de naturaleza formal, como de naturaleza sustantiva.*

### ***Requisitos de naturaleza formal***

Competencia: *La competencia para conocer de la presente reclamación corresponde al Consejo de Mallorca, vista su condición de organismo titular de la carretera Ma-19 donde tuvo lugar el accidente.*

*Corresponde al Departamento de Movilidad e Infraestructuras iniciar, ordenar e instruir los expedientes de responsabilidad patrimonial de acuerdo con lo que dispone el arte. 8.d) del vigente Decreto de Organización del Consejo de Mallorca.*

*Por otra parte, en virtud del vigente Reglamento Orgánico del Consejo de Mallorca, aprobado por acuerdo del Pleno, de día 12 de abril de 2018 (BOIB nº. 89, de 19 de julio de 2018), corresponde al Consejo Ejecutivo resolver los expedientes de responsabilidad patrimoniales siempre que la competencia no corresponda al Pleno (art. 35, letra q).*

Temporalidad: *En virtud del artículo 67 de la LPACAP con concordancia con el artículo 4.2 del RD 429/1993, “El derecho a reclamar prescribe al cabo de un año que se haya producido el hecho o el acto que motive la indemnización o se manifieste su efecto lesivo. En caso de daños de carácter*

físico o psíquico a las personas, el plazo empieza a computar desde la cura o la determinación del alcance de las secuelas". Hay que decir, que este plazo se computará de fecha a fecha atendido en el dispuesto al artículo 5.1 del Código Civil.

En este caso, la reclamación presentada está dentro de plazo dado que el accidente sucedió el día 4 de diciembre de 2020 y la reclamación tuvo entrada al Consejo de Mallorca el día 9 de junio de 2021.

Legitimación: El artículo 32.1 de LRJSP, en concordancia con el artículo 2.1 del RD 429/1993, establece que "Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus derechos y derechos..."

Por otra parte, en relación a la legitimación formal, empezaremos por ver si en el caso que nos ocupa hay legitimación activa para interponer la reclamación. Según los artículos 65 y 67 LPACAP los procedimientos de responsabilidad patrimonial de las Administraciones Públicas podrán iniciarse de oficio o por solicitud de los interesados, respectivamente. Dado que en este caso no se ha iniciado de oficio, hay que observar si se da cumplimiento a las previsiones del Título I, artículos 3 a 12, de LPACAP.

En este caso la reclamación la presentó el Sr. AAHR, del despacho jurídico DEFENSA Y RECLAMACIÓN LETRA2 SL, en representación de la mercantil AXA SEGUROS GENERALES S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS, compañía aseguradora del vehículo siniestrado, y del Sr. JFO, titular del vehículo siniestrado (constan en el expediente las representaciones, así como la póliza de seguros y el permiso de circulación del vehículo).

Por lo tanto, vistos estos preceptos, así como la documentación aportada, el Sr. AAHR, mediante la representación mencionada, se encuentra legitimado para reclamar por los daños sufridos por el vehículo marca Reanult, modelo Megane y matrícula 5918GDY.

#### ***Requisitos de naturaleza sustantiva***

Para que se pueda dar la indemnización por parte de la Administración derivada de la responsabilidad patrimonial es necesario que se den los siguientes requisitos, sin que sea posible entender que existe dicha responsabilidad si falta alguno:

**a) Se tiene que identificar a una Administración Pública responsable**, que será aquella titular del servicio público que supuestamente haya generado se daños.

En este caso, la competencia corresponde al Departamento de Movilidad e Infraestructuras del Consejo de Mallorca ya que, como se ha mencionado antes, es este último el organismo titular de la carretera donde se produjo el accidente.

**b) Que existe lesión**, se a decir, un daño antijurídico, siendo el daño un daño efectivo, evaluable económicamente e individualizado visto el artículo 32.2 LRJSP. En este sentido el artículo 34.1 LRJSP establece que "sólo serán indemnizables las lesiones producidas al particular provenientes de daños que este no tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la ley..."

En este caso, la parte reclamante ha presentado la siguiente documentación:

- a) Informe estadístico de la Guardia Civil, con código de accidente número 202007040001128, con respecto a la constancia del accidente.
- b) Informe pericial sobre la valoración de los daños sufridos, emitido por Bergas Asesores Periciales SL, de fecha 9 de abril de 2021 y por un importe global de 1.230,59 €.
- c) Factura nº. 3608, de fecha 14/04/2021, emitida por la mercantil TALLERES JASI CB, con NIF. E07260276 y por un importe de 1.050,89 €, descontada la franquicia de 150,00 €.

c) Tiene que existir un nexo causal entre el daño sufrido y el funcionamiento de los servicios públicos.

Se este punto lo que tiene mayor relevancia a la hora de resolver la presente reclamación. La parte reclamante pide una indemnización por los daños materiales que sufrió el vehículo del Sr. F, marca Renault, modelo Megane y matrícula 5918GDY, cuando circulaba por una zona con obras de la vía Ma-19, a la altura del PQ 28+00013, como consecuencia del choque con un "new jersey" que se encontraba en medio de la calzada.

En este sentido se tiene que analizar los diferentes elementos probatorios para ver si existe este nexo causal.

Llegado a este punto, es importante señalar que en los procedimientos de responsabilidad patrimonial derivados de accidentes en la calzada y en sus alrededores, el elemento fundamental que dirige la resolución en uno u otro sentido es el informe emitido por el órgano gestor de la carretera en aquella en la cual el suceso se haya convertido. Se trata de una exigencia necesaria recogida al arte. 81 LPACAP, según la cual: En el caso de los procedimientos de responsabilidad patrimonial será preceptivo solicitar informe al servicio cuyo funcionamiento haya ocasionado la presunta lesión indemnizable, no pudiendo exceder de diez días el plazo de su emisión."

En el presente procedimiento, el informe del Servicio de Construcción de la Dirección Insular de Infraestructuras, de fecha 1 de febrero de 2022 es del siguiente tenor literal:

**Informa**

1. La empresa contratista se la UTE variante Lluçmajor-Campos como CIF U67235531.
2. Director de obras JFH/PBG.
3. La new jersey de plástico era de la señalización de las obras".

Tenemos que concluir que en el lugar donde se produjo el accidente se llevaban a cabo obras relativas al Proyecto Desdoblamiento de la Ma-19, desde el final de la variante de Lluçmajor hasta Campos Clau: 15-32.0-DC, que estas estaban debidamente señalizadas, que los elementos de señalización de las obras se encontraban correctamente instalados y ubicados y que el día de autos, algún vehículo chocó con los new jersey provocando su desplazamiento sobre y en el medio la calzada de la vía Ma-19, sin que se tuviera conocimiento de esta circunstancia.

Así, dado la ausencia de prueba en contrario, podemos deducir que la presencia de los dos new jersey sobre y en medio de la calzada, fue provocada por la intervención de uno tercero ajeno a las obras y al servicio público, y que constituye a la vez la causa directa e inmediata del siniestro.

Por otra parte, no se ha probado si la permanencia de los obstáculos sobre la calzada responden a una situación de defectuoso funcionamiento de los servicios de vigilancia o mantenimiento, se a

*decir, no se ha acreditado, y por consiguiente, no se puede establecer la imputación de responsabilidad por culpa "in vigilando", tanto por parte de la empresa adjudicataria como de la propia Administración.*

*Vistas las circunstancias, la presencia de los referidos obstáculos sobre la calzada en el momento de producirse el siniestro no resultaban evitables mediante un servicio público adaptado al estándar de eficiencia razonablemente exigible.*

*El Tribunal Supremo en su sentencia de día 9 de diciembre de 1993 señala que "el deber de vigilancia inherente al servicio público de mantenimiento del servicio de carreteras y en concreto la posible omisión por parte de los órganos encargados de la conservación de la vía y de la retirada de obstáculos existentes en ella, no puede exceder de lo razonablemente exigible, lo que por descontado no puede serlo una vigilancia tan intensa y puntual que sin que haya prácticamente un lapso de tiempo apreciable se asegure de que el tráfico en la calzada sea libre y sin obstáculos".*

*Igualmente podemos mencionar la STS de 16 de julio de 2018 que establece que "no se puede obviar ante la posibilidad de que los obstáculos aparezcan en la vía poco antes de originarse el acontecimiento/suceso, que, por muy estricto concepto que se tenga de tal función de vigilancia, no puede imputarse a la Administración el incumplimiento de tales deberes de cuidado por no eliminar perentoriamente y con toda urgencia el obstáculo que en un momento determinado se pueda producir de forma repentina como impensable -sentencia del Tribunal Supremo de 11 de febrero de 1.987".*

*En conexión con dicho hasta ahora podemos citar en el Tribunal Supremo, por ejemplo, la Sentencia 16 de julio de 2008, acequia. 272/2007, que establece que "sin perjuicio que sea cometido del organismo titular de una carretera la vigilancia de la misma a efectos de mantenerla útil y libre de obstáculos que impidan o dificulten su uso con las debidas garantías de seguridad, cuidándose también de preservar el buen estado de las zonas de dominio público y de servidumbre de la carretera, no cabe obviar ante la posibilidad de que los obstáculos aparezcan en la vía poco antes de originarse el acontecimiento, que, por muy estricto concepto que se tenga de tal función de vigilancia, no puede imputarse a la Administración el incumplimiento de tales deberes de cuidado por no eliminar perentoriamente y con toda urgencia el obstáculo que en un momento determinado se pueda producir de forma repentina como impensable".*

*Para finalizar tenemos que decir que la sola utilización del servicio público no puede determinar que cualquier daño que se produzca tenga que ser resarcido por la Administración, y en este sentido la STS de 17 de abril de 2007 (recurso 3923/2003 ROJ: STS 2776/207) dice textualmente: "Sobre la existencia de nexo causal con el funcionamiento del servicio, la jurisprudencia viene modulando el carácter objetivo de la responsabilidad patrimonial, rechazando que la sola titularidad del servicio determine la responsabilidad de la Administración respecto de cualquier consecuencia lesiva relacionada con lo mismo que se pueda producir, así señala la sentencia de 14 de octubre de 2003 que: "Como tiene declarado esta Sala y Sección, en sentencias de 30 de septiembre de la corriente, de 13 de septiembre de 2002 y en los reiterados pronunciamientos de este Tribunal Supremo, la prestación por la Administración de un determinante servicio público y la titularidad por parte de aquella de la infraestructura material para su prestación no implica que el vigente sistema de responsabilidad patrimonial objetiva de las Administraciones Públicas, convertida a estas, en aseguradoras universales de todos los riesgos, con el fin de prevenir cualquier eventualidad desfavorable o dañina para los administrados que pueda producirse con independencia del actuar administrativo, porque del contrario, como pretende el recurrente, se*

*transformaría aquel en un sistema providencialista no contemplado en nuestro ordenamiento jurídico”.*

*En este sentido, de acuerdo con la documentación, un posible nexo causal resulta rotura por la intervención de uno tercera, y que esta intervención constituye a la vez la causa directa e inmediata del siniestro. Por consiguiente, la Administración tiene que quedar exonerada de una eventual responsabilidad.*

*d) Ausencia de bastante mayor, entendida como a aquella circunstancia ajena al particular y al funcionamiento del servicio público, excepcional e imprevisible, o que en caso de haber podido preverse hubiera sido inevitable, rompiendo así el nexo causal.*

*En el presente caso no se aprecia bastante mayor, pero falta de importancia porque ya no se da el requisito del nexo causal.*

### **Conclusiones**

*Vista la reclamación presentada por el Sr. AAHR, con NIF. \*\*\*8736\*\*, del despacho jurídico DEFENSA Y RECLAMACIÓN LETRA2 SL, que actúa en representación de la mercantil AXA SEGUROS GENREALES S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS, con NIF. A60917978 y del Sr. JFO, con NIF. \*\*\*4264\*\*, la documentación obrando en el expediente, así como las pruebas practicadas, se dicta el presente **INFORME DESFAVORABLE**, entendiéndose que la reclamación tiene que ser desestimada.*

*Por todo eso, se eleva al consejero ejecutivo del Departamento de Movilidad e Infraestructuras la siguiente propuesta para que proponga al Consejo Ejecutivo la adopción del siguiente,*

### **Acuerdo,**

*1. Desestimar la reclamación de responsabilidad patrimonial con número de expediente 778818R (RP 20/2021), presentada por el Sr. AAHR, con NIF. \*\*\*8736\*\*, del despacho jurídico DEFENSA Y RECLAMACIÓN LETRA2 SL, que actúa en representación de la mercantil AXA SEGUROS GENREALES S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS, con NIF. A60917978 y del Sr. JFO, con NIF. \*\*\*4264\*\*, de fecha 9 de junio de 2021, con n.º. 21915 del registro general del Consejo de Mallorca, sobre la base del informe jurídico que se ha expuesto y que es fundamento de este acuerdo.*

*2. Notificar el acuerdo a los interesados.*

*3. Ordenar el archivo del expediente 778818R (RP 20/2021)»*

De acuerdo con el Decreto de la presidenta del Consejo Insular de Mallorca, de 9 de diciembre de 2019, por el cual se determina la organización del Consejo Insular de Mallorca (BOIB n.º. 167, de 12 de diciembre de 2019), en su vigente redacción, concretamente los artículos 1.k) y 8.d), corresponde al consejero ejecutivo del

Departamento de Movilidad e Infraestructuras el inicio, la ordenación y la instrucción de los expedientes de responsabilidad patrimonial del departamento.

Por otra parte, según dispone el arte. 35 q) del reglamento orgánico del Consejo de Mallorca, aprobado por acuerdo del Pleno de día 12 de abril de 2018 (BOIB nº. 89, de 19 de julio de 2018), corresponde al Consejo Ejecutivo resolver los expedientes de responsabilidad patrimonial siempre que la competencia no corresponda al Pleno.

Por todo el expuesto, vistas las atribuciones que me han sido conferidas, elevo al Consejo Ejecutivo para su aprobación, la siguiente propuesta de

#### **Acuerdo,**

1. Desestimar la reclamación de responsabilidad patrimonial con número de expediente 778818R (RP 20/2021), presentada por el Sr. AAHR, con NIF. \*\*\*8736\*\*, del despacho jurídico DEFENSA Y RECLAMACIÓN LETRA2 SL, que actúa en representación de la mercantil AXA SEGUROS GENREALES S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS, con NIF. A60917978 y del Sr. JFO, con NIF. \*\*\*4264\*\*, de fecha 9 de junio de 2021, con nº. 21915 del registro general del Consejo de Mallorca, sobre la base del informe jurídico que se ha expuesto y que es fundamento de este acuerdo.

2. Notificar el acuerdo a los interesados.

3. Ordenar el archivo del expediente 778818R (RP 20/2021).

Contra el acuerdo que se dicte se podrán interponer los siguientes recursos:

Recurso potestativo de reposición delante del mismo órgano que lo dictó, en el plazo de un mes contador desde el día siguiente de haber recibido la notificación del acuerdo, de acuerdo con el establecido en los artículos 123 y siguientes de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común y de las Administraciones Públicas).

Recurso contencioso administrativo ante el Juzgado del Contencioso Administrativo, en el plazo de dos meses contadores desde el día siguiente de haber recibido la notificación del acuerdo, de acuerdo con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

Si transcurrido un mes desde la interposición del recurso de reposición potestativo no habéis recibido la notificación de resolución expresa, se entiende desestimado por silencio y podéis interponer el recurso contencioso administrativo ante el Juzgado Contencioso Administrativo de Palma que corresponda, sin limitación de tiempo.

No obstante lo anterior, podéis interponer, si procede, cualquier otro recurso que consideráis oportuno. Todo eso de conformidad con la ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contenciosa administrativa, y la Ley 39/2015 de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Palma, a fecha de la firma electrónica

El consejero ejecutivo del  
Departamento de Movilidad e Infraestructuras



**EXPEDIENT 891417E: PROPOSTA D'ACORD AMB RELACIÓ AL PROCEDIMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA AMB NÚM. D'EXPEDIENT 891417E (RP 32/2022). INTERPOSAT PER LA SRA. FAM.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública amb núm. d'expedient 891417E (RP 32/2022), interposat per la Sra. FAM

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. FAM, amb NIF. \*\*\*3371\*\*, que va tenir entrada el dia 27 de setembre de 2022, amb el núm. 51675 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es reclama la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca pels danys materials soferts el dia 18 de febrer de 2022, quan el vehicle marca Honda, model Cívic, amb matrícula 5518CKZ, circulava per la via Ma-3222, a l'alçada del PQ. 0+500 va col·lidir amb unes pedres que es trobaven sobre la calçada, i per un import de 617,79 €.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 17 de gener de 2023, el tenor literal del qual és el següent:

*«Antecedents*

*1. El dia 27 de setembre de 2022 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 51675, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. FAM, amb NIF. \*\*\*3371\*\*.*

*Dita reclamació es presenta per reclamar la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca pels danys materials soferts el dia 18 de febrer de 2022, quan el vehicle marca Honda, model Cívic, amb matrícula 5518CKZ, circulava per la via Ma-3222, a l'alçada del PQ. 0+500 va col·lidir amb unes pedres que es trobaven sobre la calçada, i per un import de 617,79 €.*

*2. En data 10 de novembre de 2022 el conseller executiu del Departament de Mobilitat i Infraestructures va dictar resolució d'inici en relació al procediment de responsabilitat patrimonial, la qual fou notificada a la part reclamant en data 29 de novembre de 2022.*

*3. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:*

*3.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.*

*3.2 Documental consistent en informe emès pel Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures, de data 8 de novembre de 2022, amb el llistat d'incidències del Centre de Coordinació de Carreteres.*

*3.3 Documental consistent en informe de la mercantil MATIAS ARROM BIBILONI SL, empresa encarregada del manteniment de la via on succeí l'accident, de data 21 d'octubre de 2022.*

*4. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència respecte de la reclamant (notificat en data 21/12/2022) i de la mercantil MATIAS ARROM BIBILONI SL (notificat en data 13/12/2022).*

*Mitjançant escrit de dia 12 de gener de 2023, amb el núm. 3948 del registre general del Consell de Mallorca, el Sr. Juan J. Planas Pons, amb NIF. 43037191M, en representació de la part reclamant, va presentar escrit d'al·legacions dins el tràmit d'audiència, i que seran objecte d'anàlisi al llarg d'aquest informe-proposta, pel qual manifesta, bàsicament, el següent:*

*a) Que de les proves aportades i practicades, ha quedat acreditada la pretensió de la Sra. A.*

- b) *Que resulten acreditats els requisits legals i jurisprudencials exigits per a que es doni la responsabilitat patrimonial: la realitat dels danys soferts, la avaluació econòmica dels danys, així com la relació de causalitat.*
- c) *Que es reitera en la pretensió inicial i acaba sol·licitant que es dicti resolució reconeixent la responsabilitat en la que ha incorregut el Departament de Mobilitat i Infraestructures pels danys ocasionats al vehicle propietat de la Sra. A i s'acordi la indemnització a la seva representada per un import de 617,79 €.*

*A data d'avui, exhaurit el termini atorgat en el tràmit d'audiència, la resta de les parts no ha presentat al·legació alguna.*

*5. En data 4 de gener de 2023, amb el núm. 1332 del registre general del Consell de Mallorca, es va presentar escrit designant representat de la Sra. FAM en el marc d'aquest expedient de responsabilitat patrimonial, interessant, entre d'altres qüestions, poder accedir a l'expedient. En aquest sentit, fou atorgat, al Sr. JJPP, amb NIF. \*\*\*3719\*\*, accés telemàtic a l'expedient de referència (891417E) com a representant de la Sr. A.*

### ***Fonaments jurídics***

*1. L'objecte d'aquesta sol·licitud es reclamar la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca pels danys materials soferts el dia 18 de febrer de 2022, quan el vehicle marca Honda, model Cívic, amb matrícula 5518CKZ, circulava per la via Ma-3222, a l'alçada del PQ. 0+500 va col·lidir amb unes pedres que es trobaven sobre la calçada, i per un import de 617,79 €.*

*2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el cas de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del servei públic".*

*3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5, 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).*

*D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu*

### ***Requisits de caire formal***

*Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la carretera Ma-3222 on tingué lloc l'accident..*

*Correspon al Departament de Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa l'art. 8.d) del vigent Decret d'Organització del Consell de Mallorca.*

*Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).*

Temporalitat: *En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.*

*En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que l'accident va succeir el dia 18 de febrer de 2022 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 27 de setembre de 2022 (núm. registre 51675).*

Legitimació: *L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."*

*Per altra banda, pel que a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.*

*En aquest cas la reclamació la va presentar la Sra. FAM, amb NIF. \*\*\*3371\*\* i va sol·licitar indemnització pels danys materials que va patir el seu vehicle marca Honda, model Cívic, amb matrícula 5518CKZ, a causa d'un accident descrit en l'antecedent primer.*

#### ***Requisits de caire substantiu***

*Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:*

**a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable**, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

*En aquest cas, la competència correspon al Departament de Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la carretera on es produí l'accident .*

**b) Que existeix lesió**, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."

*En aquest cas, consta en l'expedient l'atestat amb codi 202207049000002, pel que fa al fet de l'accident i les seves circumstàncies.*

Per altra banda, existeix informe pericial sobre els danys del vehicle, de data 10 de març de 2022, emès pel pèrit Sr. JSR i per un import de 617,79 €.

**c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.**

Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació, i en aquest sentit s'han d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexa causal.

Arribat a aquest punt, és important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."

En el present procediment, l'informe del Servei d'Explotació i Conservació és del següent tenor literal:

**"S'informa:**

**1.** Quant a la competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació.

Al P.K 0550 de la Ma-3222, lloc on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació, el Consell és competent. Es tracta d'una carretera que pertany a la xarxa de carreteres del Consell de Mallorca.

**2.** Quant a la constància de l'accident.

Aquest servei va tenir constància de l'esmentat accident per una cridada telefònica de l'112. (ajuntem annex 1 cridades 112 dia 18 de febrer de 2022)

No hi ha constància d'altres accidents produïts al mateix lloc amb caràcter previ.

**3.** Característiques de la via, pel que fa a:

- Amplada de la calçada i del voral, si escau. Calçada de 5,40 metres, sense voral.
- Sentit del trànsit i nombre de carrils. Doble sentit de circulació, 1 carril per sentit amb amplària de 2,70 metres.

- Il·luminació. No.

- Senyalització horitzontal i vertical del tram on va passar l'accident. Línia continua a l'eix i als laterals.

- Si la via té de tancament perimetral. No. Hi han tancaments privats de finques.

**4.** Quant a l'estat de conservació i manteniment de la via:

- Estat de conservació. Bo.

- Periodicitat de les revisions. 3-6 dies, normalment.

- Data de l'última revisió abans de l'accident. Dijous 17 de febrer de 2022.( annex 1).

- Data de la primera revisió posterior a l'accident. Dilluns 21 de febrer de 2022.( annex 2).

- Empresa encarregada del manteniment. Matías Arrom Bibiloni, S.L.

- Nom del director del contracte. AGA

**5.** En el cas de que en el tram objecte de l'accident es fessin obres.

No es feien obres.

**6.** Informe detallat d l'empresa de manteniment.

El contractista l'ha de penjar a l'expedient"

Pel que fa a l'informe emès per l'empresa encarregada del manteniment de la via on succeí l'accident:

*“Una vez revisado los partes de trabajo del personal destinado a la Zona 4 en las fechas próximas y cercanas que aparecen en la reclamación, así mismo como la valoración de los trabajos comprendidos en todo el mes en el que ocurrieron los hechos, subrayar que desde la Zona 4 no se intervino ni se llevó a cabo actuación ninguna asociada a este incidente. En el documento Anexo, se adjuntan los partes de trabajo correspondientes a las fechas indicadas”*

*A dit informe s'uneixen diferents butlletins de feina del personal destinat a la Zona 4, referits a tasques dutes a terme el dia de l'accident i a dates properes.*

*En primer lloc, esmentar que no es va tenir constància o avís de l'existència de pedres sobre la calçada, i solament es va tenir constància de l'accident per una cridada del servei d'emergència 112.*

*En segon lloc, i d'acord amb el contingut de l'informe del Servei d'Explotació i Conservació, es desprèn que l'estat de la via es el correcte, que les revisions d'aquesta es fan cada 3 o 6 dies i que la última revisió, abans de l'accident ocorregut el dia 18 de febrer, es va dur a terme el dia 17 del mateix mes.*

*En tercer lloc, assenyalar que la via Ma-3222 és una carretera sense vorals i que ens trobem davant un despreniment d'un marge o paret de titularitat privada, el manteniment de la qual pertoca al propietari de la mateixa.*

*Pel que fa a la funció de vigilància, cal dir que, si bé és cert que correspon al Consell de Mallorca la conservació i manteniment de la carretera en la qual es va produir l'accident, així com la senyalització deguda de l'element que afecti de manera greu i certa a la necessària seguretat vial, també ho és que els danys per tal que siguin reparables han de ser previsibles, tant en el cas de danys instantanis com els continuats o de tracte successiu. Però la gran diferència entre els danys instantanis respecte als continuats o de tracte successiu és la designació dels obligats al pagament dels mateixos, de manera que en els instantanis el deure de respondre correspon a l'autor o qui tingui l'obligació de respondre per ell, en canvi en el cas de danys successius o de la possibilitat que es causin durant un període de temps més dilatat, durant el qual resulta evident la seva evitabilitat mitjançant l'aplicació de mesures que impedeixin la causació del dany, la responsabilitat s'ha estendret a aquell que estigui obligat a adoptar les mesures que impedeixin la producció de nous danys (Sentències del Tribunal Suprem de dia 5 d'abril de 1988 i de 5 d'abril de 1998 entre d'altres).*

*El Tribunal Suprem en la seva sentència de dia 9 de desembre de 1993 assenyala que “el deure de vigilància inherent al servei públic de manteniment del servei de carreteres i en concret la possible omissió per part dels òrgans encarregats de la conservació de la via i de la retirada de obstacles existents en ella, no pot excedir de lo raonablement exigible, lo que per descomptat no pot ser-ho una vigilància tan intensa i puntual que sense que hi hagi pràcticament un lapse de temps apreciable tingui cura que el trànsit en la calçada sigui lliure i sense obstacles”.*

*Igualment podem esmentar la STS de 16 de juliol de 2018 que estableix que “no es pot obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment / succés, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable -sentència del Tribunal Suprem d'11 de febrer de 1.987”.*

*També, en quant a les funcions de conservació de la carretera, la STSJ de Galícia 603/2016 de 27 d'octubre entén que aquesta vigilància no pot ser exhaustiva perquè esdevindria utòpica i inassumible, i així diu: “La obligació de l'Administració en ordre a la conservació del viari ha d'estendre's al límit del raonable i al contrari, ha detenir-se a les portes de l'impossible. En efecte,*

*considerem que donar compliment autonòmic a una obligació de conservació de tot el viari amb eficàcia immediata, exacta i completa, en tot lloc i moment, resultaria de contingut impossible en termes tècnics (ja que la maquinària que permeti tal instantània, integral, immaculada i eficaç reparació de tot el viari autonòmic pertany a l'àmbit de l'utòpic), jurídics (ja que l'existència de mobiliari urbà, senyalització, facilitar la visibilitat o imperatius urbanístics o ecològics, al servei de les múltiples finalitats emparades en l'àmbit del Capítol III del Títol I de la Constitució, art.53 (LA LLEI 2500/1978). pot representar avantatge per a uns sectors socials o ciutadans i en canvi representar inconvenient o factor de risc per a d'altres) i econòmics (ja que tal obligació desmesurada no seria suportable per cap pressupost públic)".*

*Atès l'esmentat fins ara, ens permet arribar a la conclusió que el despreniment va succeir poc abans de l'accident. En aquest sentit, la reclamant no pot exigir d'aquesta Administració una revisió exhaustiva de cadascuna de les carreteres del nostre territori i a totes hores, per quant és materialment impossible. Ens trobem davant una carretera secundària, on l'obligació de vigilància i conservació és cada tres o quatre dies.*

*En connexió amb el dit fins ara podem citar al Tribunal Suprem, per exemple la Sentència 16 de juliol de 2008, rec. 272/2007, que estableix que "sens perjudici que sigui comès de l'organisme titular d'una carretera la vigilància de la mateixa a efectes de mantenir-la útil i lliure d'obstacles que impedeixin o dificultin el seu ús amb les degudes garanties de seguretat, cuidant-se també de preservar el bon estat de les zones de domini públic i de servitud de la carretera, no cap obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable".*

*Aquestes sentències fan totes referència a la impossibilitat material de l'Administració de dur a terme una vigilància exhaustiva de la xarxa viària, establint únicament la necessitat d'un pla de conservació i compliment dels deures exigits, el que s'ha fet en aquest cas tal com ha quedat acreditat i sense que s'hagi pogut desvirtuar per la part reclamant, tal com exigeix la jurisprudència, i la inviabilitat de la retirada immediata dels obstacles que de forma sobtada puguin caure a sobre la via, remarcant el caire increïble que suposaria conèixer quan aquests fets han de succeir.*

*És important també repetir que ens trobem davant una carretera sense vorals, amb trams amb paret als dos costats, i en aquest sentit es d'aplicació l'art. 21.1 del Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 de octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial, segons el qual estableix que "El conductor está obligado a respetar los límites de velocidad establecidos y a tener en cuenta, además, sus propias condiciones físicas y psíquicas, las características y el estado de la vía, del vehículo y de su carga, las condiciones meteorológicas, ambientales y de circulación y, en general, cuantas circunstancias concurren en cada momento, a fin de adecuar la velocidad de su vehículo a las mismas, de manera que siempre pueda detenerlo dentro de los límites de su campo de visión y ante cualquier obstáculo que pueda presentarse", obligació legal particularment exigible davant de l'eventual existència de possibles obstacles en la via pública que, fins i tot efectivament indeguts, resultin apreciables a simple vista i, en el seu cas, evitables per un conductor diligent i complidor de les normes de circulació (entre moltes altres, Sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 10 de febrer de 2000, de 16 de febrer de 2001, de 13 de juny de 2001, de 22 d'octubre de 2001, de 20 de desembre de 2002, de 15 de gener de 2004, o les més recents STSJ de Catalunya núm. 1289/2005, de 14 de desembre, 45/2006, de 20 de gener, 10/2007, d'11 de gener, o 276/2007, de 13 d'abril).*

*Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescabalat per l'Administració, i en aquest sentit la STS de 17*

d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/207) diu textualment: "Sobre l'existència de nexes causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: "Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscos, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic".

Per tot l'exposat, i atesa la documentació obrant en l'expedient, no queda acreditat l'existència de nexes causal entre el succeït i l'activitat de l'Administració, i per tant la responsabilitat.

*d) Absència de força major*, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexes causal.

En el present cas no s'aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexes causal.

### *Conclusions*

Atesa la reclamació presentada per la Sra. FAM, amb NIF. \*\*\*3371\*\*, l'informe del servei d'Explotació i Conservació i de l'empresa de manteniment de la via Ma-3222, així com les proves practicades, es dicta el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.

Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,

### *Acord,*

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 891417E (RP 32/2022), presentada per la Sra. FAM, amb NIF. \*\*\*3371\*\*, de data 27 de setembre de 2022, amb núm. 51675 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord als interessats.

3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 891417E (RP 32/2022).»

D'acord amb el Decret de la presidenta del Consell Insular de Mallorca, de 9 de desembre de 2019, pel qual es determina l'organització del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 167, de 12 de desembre de 2019), en la seva vigent redacció, concretament els articles 1.k) i 8.d), correspon al conseller executiu del Departament de Mobilitat i Infraestructures l'inici, l'ordenació i la instrucció dels expedients de responsabilitat patrimonial del departament.

Per altra banda, segons disposa l'art. 35 q) del reglament orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui al Ple.

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

#### **Acord,**

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 891417E (RP 32/2022), presentada per la Sra. FAM, amb NIF. \*\*\*3371\*\*, de data 27 de setembre de 2022, amb núm. 51675 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord als interessats.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 891417E (RP 32/2022).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del

Departament de Mobilitat i Infraestructures



**EXPEDIENT 741737Q: PROPOSTA D'ACORD AMB RELACIÓ AL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER LA REPRESENTACIÓ DE L'ENTITAT MALLA, SA CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES DE 16 DE NOVEMBRE DE 2021. (ES 20/2021).**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures:

**PROPOSTA D'ACORD EN RELACIÓ AL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER LA REPRESENTACIÓ DE L'ENTITAT MALLA SA. CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES DE 16 DE NOVEMBRE DE 2021. (ES 20/2021)**

Atès que en data 23 d'abril de 2021 es va incoar l'expedient sancionador consistent en la instal·lació un suport amb dos cartells publicitaris (Sense publicitat i Bauhaus) visible des de la zona de domini públic de la carretera Ma-20 pk. 1,600 en sentit creixent segons el butlletí de denúncia núm. 1307 emès en data 3 de febrer de 2021 per l'agent d'explotació núm. 015 i 022.. Aquest procediment va finalitzar amb una resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures de 16 de novembre de 2021.

Atès que en data 15 de desembre de 2021 amb núm. 52109, va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, escrit de la entitat infractora considerada com recurs d'alçada interposat pel Sr. LTR, en nom i representació de l'entitat MALLA SA., amb NIF núm. A07015605 contra la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures 16 de novembre de 2021, mitjançant la qual s'imposa a dita entitat una sanció per import de MIL CINC-CENTS DOS EUROS AMB CINQUANTA QUATRE CÈNTIMS (1502,54 €), per la comissió d'una infracció de caràcter GREU, contra la LCIB.

I atès l'informe del tècnic jurídic de 16 de gener de 2023.

El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el previst als articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (a partir d'ara, LPACAP), i 66 (apartat 1<sup>r</sup>) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars.

El conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures, d'acord amb les competències que li han estat atribuïdes per l'article 39 (lletra e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca (aprovat per Acord de 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018) en la seva redacció vigent, i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, eleva al Consell Executiu el següent:

**ACORD**

**1.- ADMETRE** a tràmit el recurs d'alçada presentat per l'entitat MALLA SA., amb NIF núm. A07015605 en data 15 de desembre de 2021 amb núm. 52109 contra la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures en data 16 de novembre de 2021.

**2.- DESESTIMAR** el recurs d'alçada presentat en data 15 de desembre de 2021 amb núm. 52109, i per tant **confirmar** la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures de data 16 de novembre de 2021, mitjançant la qual s'imposa a dita entitat una sanció de **MIL CINC-CENTS DOS EUROS AMB CINQUANTA QUATRE CÈNTIMS (1502,54 €)**, per la comissió d'una infracció administrativa, amb caràcter GREU, consistent en la instal·lació del cartell publicitari (sense publicitat visible des de la zona de domini públic de la carretera Ma-20 pk. 1,600 en sentit creixent segons el butlletí de denúncia núm. 1307 emès en data 3 de febrer de 2021 per l'agent d'explotació núm. 015 i 022

**3.- NOTIFICAR** aquesta resolució als interessats, juntament amb l'informe jurídic que serveix de fonament al present acord.

Contra aquest acord, que posa fi a la via administrativa, podeu interposar directament el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós Administratiu de Palma que correspongui en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà de rebre aquesta notificació.

Això no obstant, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

**EXPEDIENT 743439E: PROPOSTA D'ACORD AMB RELACIÓ AL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER LA REPRESENTACIÓ DE L'ENTITAT MALLA, SA CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES D'11 DE GENER DE 2022. (ES 43/2021).**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures:

**PROPOSTA D'ACORD EN RELACIÓ AL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER LA REPRESENTACIÓ DE L'ENTITAT MALLA SA. CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES DE 11 DE GENER DE 2022. (ES 43/2021)**

Atès que en data 29 d'abril de 2021 es va incoar l'expedient sancionador consistent en la instal·lació del cartell publicitari (sense publicitat) visible des de la zona de domini públic de la carretera Ma-20 PK 3,650, segons el butlletí de denúncia núm. 1353 emès en data 19 de febrer de 2021 per l'agent d'explotació núm. 015. Aquest procediment va finalitzar amb una resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures de 11 de gener de 2022.

Atès que en data 22 de febrer de 2022 amb núm. 9345, va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, escrit de la entitat infractora considerada com recurs d'alçada interposat pel Sr. LTR, en nom i representació de l'entitat MALLA SA., amb NIF núm. A07015605 contra la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures 11 de gener de 2022, mitjançant la qual s'imposa a dita entitat una sanció de QUATRE MIL EUROS (4.000,00 €), per la comissió d'una infracció de caràcter GREU, contra la LCIB.

I atès l'informe del tècnic jurídic de 16 de gener de 2023.

El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el previst als articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (a partir d'ara, LPACAP), i 66 (apartat 1<sup>r</sup>) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars.

El conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures, d'acord amb les competències que li han estat atribuïdes per l'article 39 (lletra e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca (aprovat per Acord de 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018) en la seva redacció vigent, i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, eleva al Consell Executiu el següent:

**ACORD**

**1.- ADMETRE** a tràmit el recurs d'alçada presentat per l'entitat MALLA SA., amb NIF núm. A07015605 en data 22 de febrer de 2022 amb núm. 9345 contra la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures en data 11 de gener de 2022.

**2.- DESESTIMAR** el recurs d'alçada presentat en data 22 de febrer de 2022 amb núm. 9345, i per tant **confirmar** la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures de data 11 de gener de 2022, mitjançant la qual s'imposa a dita entitat una sanció de **QUATRE MIL EUROS (4.000,00 €)**, per la comissió d'una infracció administrativa, amb caràcter GREU, consistent en la instal·lació del cartell publicitari (sense publicitat) visible des de la zona de domini públic de la carretera Ma-20 PK 3,650, segons el butlletí de denúncia núm. 1353 emès en data 19 de febrer de 2021 per l'agent d'explotació núm.015.

**3.- NOTIFICAR** aquesta resolució als interessats, juntament amb l'informe jurídic que serveix de fonament al present acord.

Contra aquest acord, que posa fi a la via administrativa, podeu interposar directament el recurs contenciós administratiu davant el jutjat contenciós Administratiu de Palma que correspongui en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà de rebre aquesta notificació.

Això no obstant, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

**EXPEDIENT 761883X: PROPOSTA D'ACORD AMB RELACIÓ AL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER LA REPRESENTACIÓ DE L'ENTITAT MALLA, SA CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES D'11 D'OCTUBRE DE 2022 (ES 246/2021).**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures:

**PROPOSTA D'ACORD EN RELACIÓ AL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER LA REPRESENTACIÓ DE L'ENTITAT MALLA SA. CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES DE 11 D'OCTUBRE DE 2022. (ES 246/2021)**

Atès que en data 15 d'octubre de 2021 es va incoar l'expedient sancionador consistent en la instal·lació d'un cartell publicitari visible des de la zona de domini públic de la carretera» Ma-1041 PK 2,00, en sentit Creixent segons el butlletí de denúncia núm. 1502 signat en data 7 de maig de 2021 per l'agent d'explotació núm. 006/023. Aquest procediment va finalitzar amb una resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures de 11 d'octubre de 2022.

Atès que en data 21 de novembre de 2022 amb núm. 62205, va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, escrit de la entitat infractora considerada com recurs d'alçada interposat pel Sr. LTR, en nom i representació de l'entitat MALLA SA., amb NIF núm. A07015605 contra la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures 11 d'octubre de 2022, mitjançant la qual s'imposa a dita entitat una sanció de **MIL CINC-CENTS EUROS I CINQUANTA QUATRE CÈNTIMS (1.502,54 €)**, per la comissió d'una infracció de caràcter GREU, contra la LCIB i ordenar la retirada en el termini d'UN (1) MES comptador des del dia següent al de la notificació del present escrit, de les instal·lacions publicitàries i de la seva cimentació, objecte de la infracció.

I atès l'informe del tècnic jurídic de 25 de novembre de 2022.

El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el previst als articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (a partir d'ara, LPACAP), i 66 (apartat 1') de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars.

El conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures, d'acord amb les competències que li han estat atribuïdes per l'article 39 (lletra e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca (aprovat per Acord de 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018) en la seva redacció vigent, i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, eleva al Consell Executiu el següent:

**ACORD**

**1.- ADMETRE** a tràmit el recurs d'alçada presentat per l'entitat MALLA SA., amb NIF núm. A07015605 en data 21 de novembre de 2022 amb núm. 62205 contra la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures en data 11 d'octubre de 2022.

**2.- DESESTIMAR** el recurs d'alçada presentat en data 21 de novembre de 2022 amb núm. 62205, i per tant **confirmar** la resolució del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures de data 21 de desembre de 2021, mitjançant la qual s'imposa a dita entitat una sanció de **MIL CINC-CENTS EUROS I CINQUANTA QUATRE CÈNTIMS (1.502,54 €)**, per la comissió d'una infracció administrativa, amb caràcter GREU, consistent en la instal·lació d'un cartell publicitari visible des de la zona de domini públic de la carretera» Ma-1041 PK 2,00, en sentit Creixent segons el butlletí de denúncia núm. 1502 signat en data 7 de maig de 2021 per l'agent d'explotació núm. 006/023i s'ha verificat la retirada de la tanca objecte del procediment sancionador segons consta a la diligència de comprovació de data 14 de juliol de 2021.

**3.- NOTIFICAR** aquesta resolució als interessats, juntament amb l'informe jurídic que serveix de fonament al present acord.

Contra aquest acord, que posa fi a la via administrativa, podeu interposar directament el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós Administratiu de Palma que correspongui en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà de rebre aquesta notificació.

Això no obstant, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

**EXPEDIENT 828564J: ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE "CONSTRUCCIÓ DE CARRIL BICI AL CAMÍ SALARD DES DE LA MA-3011 FINS AL CARRER SON GIBERT. RAFAL NOU.- MODIFICAT NÚM. 1"AMB CLAU 19-03.1-ML.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures:

**Acord d'aprovació definitiva del projecte "Construcció de carril bici al camí Salard des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou.- Modificat núm. 1"amb clau 19-03.1-ML (expedient electrònic 828564J)**

**Antecedents**

1.El dia 16 de desembre de 2020 el conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures del Consell Insular de Mallorca va aprovar definitivament el projecte de construcció de carril bici al camí Salard des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou, amb clau 19-03.1-ML, redactat l'octubre de 2020 pel senyor JLL, enginyer de camins, canals i ports i el senyor RPG, enginyer tècnic d'obres públiques, baix la direcció de la senyora RAM, enginyera tècnica d'obres públiques del Consell Insular de Mallorca. El projecte tenia un pressupost per a coneixement de l'administració sis-cents seixanta-quatre mil nou-cents trenta-nou euros amb noranta-set cèntims (664.939,97€) que incloïa, a més del cost d'execució de la contracte de sis-cents quaranta-sis mil dos-cents seixanta-un euros amb quaranta-dos cèntims (646.261,42€), dotze mil dos-cents quinze euros amb noranta-quatre cèntims (12.215,94€) per tractament de gestió de residus i sis mil quatre-cents seixanta-dos euros amb seixanta-un cèntims (6.462,61€) per a foment de patrimoni històric i artístic.

2.En data 7 de juliol de 2021 es signa el "Conveni de col·laboració entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma, regulador de la concessió d'una subvenció de concessió directa en espècie en matèria d'inversions per capitalitat (millora urbana camí Salard, tram comprès entre el carrer Biniamar i el camí vell de Sineu)". L'objecte de la subvenció és la col·laboració ambdues administracions, per realitzar les obres consistents a la construcció d'un carril més una vorera, paral·lel a la calçada del Camí Salard que dona continuïtat al carril bici ja existent que acaba a la Ma-3011 i que permet connectar-la amb el barri des Rafal Nou.

3.En data 25 de febrer de 2022 se signa el decret pel qual s'adjudicava a l'empresa AMER E HIJOS, SA el contracte de les obres del projecte de construcció de carril bici a Camí Salard des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou", per un import de cinc-cents vuitanta-tres mil setcents tres euros amb trenta-dos cèntims (583.703,32 €), IVA inclòs.

4.En data 9 de març de 2022 se va formalitzar el contracte que regeix les obres.

5.En data 8 d'abril del 2022 se signa l'acta de comprovació de replanteig que marca el començament de les obres. El termini d'execució de les obres s'estableix en 4 mesos, de manera que la data de finalització queda establerta el 9 d'agost de 2022.

6.El conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures, en virtut de resolució de 5 d'agost de 2022, d'acord amb la sol·licitud del contractista, de 28 de juliol de 2022 i amb l'informe dels directors facultatius de l'obra, de 29 de juliol de 2022, va atorgar una ampliació del termini d'execució de les obres indicades, de dos (2) mesos, fins al 9 d'octubre de 2022.

7.En data 16 de setembre de 2022 la directora insular d'Infraestructures del Consell de Mallorca va autoritzar una ordre d'estudi complementària per a la redacció del projecte modificat. Rafal Nou.- Modificat 1", amb clau 19-03.1- ML.

8. Els directors de l'obra, el coordinador en cap i la cap de Servei de Planificació i Projectes varen presentar en data 20 de setembre de 2022, i posteriorment va ser un aclariment, en data 5 d'octubre de 2022, la sol·licitud d'autorització d'inici d'expedient de modificació del contracte d'obres del projecte en qüestió. En aquesta sol·licitud s'indicava que les causes de la modificació se circumscrivien en el supòsit previst a l'article 205.2.a) de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP), i se'n proposava la suspensió temporal parcial de totes aquelles unitats de l'obra adjudicada que a la data de la sol·licitud estaven pendents d'executar i que es poguessin veure afectades directament o indirectament per l'execució del projecte modificat, atès que l'àmbit físic d'actuació de les actuacions que es volia projectar amb el projecte modificat se solapava amb l'àmbit físic d'actuació de part de l'obra adjudicada pendent d'executar.

9. En data 5 d'octubre de 2022 el conseller executiu de Mobilitat i Infraestructures va dictar resolució d'autorització de l'inici de l'expedient de modificació del contracte d'obres corresponent al modificat núm. 1 del Projecte de Construcció de carril bici al camí Salard, des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou.- Clau 19-03.0-ML" (Expedient 2021/125/OBR – electrònic 772208M), per a la redacció d'un projecte d'obres modificat, i suspendre temporalment, de manera parcial, l'execució de les obres del projecte inicial, d'acord amb l'informe tècnic dels directors facultatius de l'obra.

10. En gener de 2023 el senyor JMR, enginyer de camins, canals i ports, la senyora RAM, enginyera tècnica d'obres públiques redactaren el projecte modificat 1 del Projecte de Construcció de carril bici al camí Salard, des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou.- Clau 19-03.0-ML .

11. Dia 23 de gener de 2023 el contractista va manifestat la seva conformitat a la modificació 1 del projecte de *"Construcció de carril bici al camí Salard des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou.- Modificat núm. 1. Clau 19-03.1-ML"*, l'Annex núm.11 de la memòria "d'Audiència al Contractista".

12. L'informe de supervisió núm. 2023-01 de dia 24 de gener de 2023 és favorable a l'aprovació del projecte de *"Construcció de carril bici al camí Salard des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou.- Modificat núm. 1. Clau 19-03.1-ML"*, atès que reuneix els requisits mínims exigits a l'article 233 de la LCSP 9/2017, en aquest informe els tècnics de Supervisió eleven l'informe per a la seva consideració per part de l'Òrgan de Contractació, tenint en compte l'indicat als apartats 6, 7 i 9.

El projecte consta de: Núm. arxiu Nom del document 1 19-03.1-ML- Projecte Camí Salard-Modificat 1 - SEFYCU 3079374

13. L'apartat 9 de l'informe de supervisió indica que d'acord amb les actuacions introduïdes en el projecte modificat no és preceptiva la informació pública.

Així mateix, atès que l'obra s'executa a terrenys de titularitat municipal, s'han introduït modificacions que afecten al projecte primitiu informat per part de l'Ajuntament de Palma (el darrer informe consta de data 24/11/2020), i que ara està previst que els punts de connexió del servei d'enllumenat públic, la xarxa de reg i la nova xarxa de drenatge es connectin a les xarxes municipals, es considera convenient que l'Ajuntament de Palma, doni el vistiplau al projecte, abans de l'aprovació definitiva.

14. La directora Insular d'Infraestructures del Consell de Mallorca, el Coordinador en cap, la cap de Servei de Planificació i Projectes, els redactors del projecte i els tècnics de l'Àrea de Mobilitat i de l'Àrea de Infraestructura de l'Ajuntament de Palma i de l'empresa municipal EMAYA, el dia 24 de gener de 2023 signaren l'Acta en la que manifestaven la seva conformitat amb les modificacions del projecte "*Construcció de carril bici al camí Salard des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou.- Modificat núm. 1. Clau 19-03.1-ML*", redactat el gener de 2023.

#### **Fonaments de dret**

1. La Llei 5/1990, de 24 de maig, de carreteres de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, regula la planificació de les carreteres de les Illes Balears, així com el seu finançament, construcció, conservació, explotació i ús.

2. La Llei 16/2001, de 14 de desembre, atribueix als consells insulars competències en matèria de carreteres i camins. I de conformitat amb el que s'estableix en l'article 70.15 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears (en la redacció donada per la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer) el Consell Insular de Mallorca exerceix, com a pròpia, la competència en matèria de carreteres i camins.

3. L'article 8.a) del Decret d'organització del Consell de Mallorca, aprovat el 9 de desembre de 2019 (BOIB núm. 167, de 12 de desembre de 2019), estableix que correspon al Departament de Mobilitat i Infraestructures planificar i executar obres de construcció, ampliació, explotació i manteniment de carreteres.

4. L'article 231 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, recull que l'aprovació dels projectes d'obra correspon a l'òrgan de contractació, llevat que aquesta competència estigui específicament atribuïda a un altre òrgan per una norma jurídica.

5. L'article 203 i següents de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic regulen la modificació dels contractes.

6. L'article 242.2 i 4 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic regula les modificacions en el contracte d'obra.

7. D'acord amb l'article 28 h) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, el Consell Executiu és competent per exercir les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.

Per tot l'exposat, atès que es tracte de la modificació d'un projecte d'obra amb un pressupost base de licitació superior a 50.000 euros, el conseller executiu del Departament de Mobilitat i Infraestructures eleva al Consell Executiu la següent proposta d'

#### **ACORD**

1. Aprovar definitivament el Projecte modificat 1 de "*Construcció de carril bici al camí Salard des de la Ma-3011 fins al carrer Son Gibert. Rafal Nou.- Modificat núm. 1. Clau 19-03.1-ML*",

redactat el mes de gener de 2023, amb un pressupost per a coneixement de l'administració de vuit-cents vuitanta-dos mil dos-cents seixanta-set euros amb noranta-un cèntims (882.267,79€) que inclou, a més del cost d'execució de la contracte de vuit-cents quaranta-sis mil dos-cents setze euros amb noranta-un cèntims (846.216,91€), vint-i-tres mil tres-cents cinquanta-set euros amb seixanta-tres cèntims (23.357,63€) per tractament de gestió de residus i dotze mil sis-cents noranta –tres euros amb vint-i-cinc cèntims (12.693,25€) per a foment de patrimoni històric i artístic.

Contra aquesta resolució, que no posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs d'alçada davant la Comissió de Govern del Consell Insular de Mallorca, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà d'aquesta publicació.

Contra la desestimació expressa d'aquest recurs d'alçada, es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma en el termini de dos mesos, comptadors a partir de l'endemà de rebre la notificació de la desestimació del dit recurs d'alçada.

Contra la desestimació per silenci del recurs d'alçada podrà interposar-se recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en qualsevol moment a partir del dia següent a la desestimació presumpta (tres mesos des de la interposició del recurs sense que s'hagi notificat la resolució).

No obstant l'anterior, es pot exercitar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que s'estimi pertinent. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, i de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Palma, en la data de la signatura electrònica  
El conseller de Mobilitat i Infraestructures  
Iván Sevillano Miguel