

RELACIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA, REUNIT EN SESSIÓ ORDINÀRIA DE DIA 26 DE FEBRER DE 2025

APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR (19/02/2025).

EXPEDIENT 1094109X: PROPOSTA D'ACORD PER CONTINUAR L'EXPEDIENT D'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ OFI 01 25 (L-1 ART2- 29/24. PER DUR A TERME EL PROJECTE "FIRA GREMIAL ARTESANAL 2023", FIXAR LA INDEMNITZACIÓ I AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS A FAVOR DE L' AJUNTAMENT D'ALARÓ, AMB CIF: P0700100A PER IMPORT TOTAL DE 5.000,00 €.

Es dona compte de la proposta següent de la vicepresidenta primera i consellera executiva del Departament de Cultura i Patrimoni:

Núm. Exp. ART2-29/24 Exp. SEGEX 1094109X

Proposta d'acord sobre la convalidació de l'omissió de la funció interventora de l'expedient 1094109X corresponent a la subvenció per al foment de l'artesania de Mallorca 2024 a favor de l'Ajuntament d'Alaró.

Antecedents

El 17 de gener de 2025, per error, es va dictar resolució de reconeixement d'obligació econòmica de subvenció a favor de l'Ajuntament d'Alaró, per dur a terme el projecte "Fira Gremial Artesanal 2023", per import de 5.000,00 €, sense que la imputació a l'exercici 2025 hagués estat objecte de fiscalització per la Intervenció Delegada de la Misericòrdia.

El 27 de gener de 2025 la Intervenció Delegada de la Misericòrdia va informar de l'omissió d'aquest informe preceptiu quan se li va demanar la tasca de validar el document O en els següents termes: *"la imputació a l'exercici 2025 no ha estat objecte de fiscalització per aquesta Intervenció, per la qual cosa es deurà fiscalitzar mitjançant OFI"*.

Existeix crèdit pressupostari adequat i suficient a la aplicació pressupostària 20.43900.46200 de l'exercici 2025 per satisfer aquesta despesa (AD 220250000447)

El dia 3 de febrer de 2025 la cap de secció d'Artesania va emetre informe jurídic sobre l'omissió d'informe de la Intervenció en relació a la resolució de reconeixement de l'obligació d'una subvenció per al foment de l'artesania de Mallorca 2024 a favor de l'Ajuntament d'Alaró, titular del NIF P0700100A, en els termes següents:

Per tot el que s'ha exposat, inform que atès que es tracta del supòsit recollit a la base 59.6 a) per tal de poder continuar amb la tramitació de la subvenció a favor de l'Ajuntament d'Alaró és necessari que el Consell Executiu adopti la proposta d'acord de la vicepresidenta primera i consellera executiva de Cultura i Patrimoni de continuar amb el procediment esmentat sense incoar revisió, i convalidi la resolució de reconeixement de la subvenció que ens ocupa.

El dia 14 de febrer de 2025, la Intervenció Delegada (Centre La Misericòrdia) ha emès un informe sobre aquesta qüestió, constatant l'omissió de fiscalització prèvia.

Fonaments de dret

1. Els articles 48, 52 i 110 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.
2. Els articles 7 i 28 del Reial decret 424/2017, de 18 d'abril, pel qual es regula el Règim jurídic del control intern de les entitats del sector públic local.

3. La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.
4. La base número 59 de les Bases d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca, aprovades pel Ple de la Corporació en sessió extraordinària de dia 19 de desembre de 2024, (BOIB núm. 167 de 21 de desembre), disposa, textualment, el següent:

Omissió de la funció interventora, indica en el seu punt 6 a) que:

6. a) Quan la única infracció detectada en l'informe de la Intervenció sigui la pròpia ommissió, la resolució o acord resoldrà la continuació del procediment, no incoarà procediment de revisió i convalidarà expressament el vici. Es traslladarà a l'òrgan interventor l'acte, perquè el comptabilitzi, sense perjudici de possible apercebiment a l'òrgan gestor.

5. L'art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.

Per tot l'exposat i atesa la competència del Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, d'acord amb el que disposa l'article 28.1.f) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, la vicepresidenta primera i consellera executiva de Cultura i Patrimoni, proposa elevar al Consell Executiu la següent

Proposta d'acord

1. Convalidar l'omissió de la funció interventora en el reconeixement de l'obligació econòmica de subvenció a favor de l'Ajuntament d'Alaró, titular del NIF P0700100A, per dur a terme el projecte "Fira Gremial Artesanal 2023" de la convocatòria de subvencions pel foment de l'artesanía de Mallorca 2024, per import de 5.000,00 €.
2. Continuar amb el procediment i amb la resta d'actuacions que, si escau, procedeixin.
3. Aquest acord no eximeix de l'exigència de responsabilitats a què, si escau, hi hagués lloc.

EXPEDIENT 1216919Q: PROPOSTA D'ACORD DE VICEPRESIDENTA PRIMERA I CONSELLERA EXECUTIVA DE CULTURA I PATRIMONI DE NO EXERCITAR EL DRET DE TEMpteig EN RELACIÓ A LA TRANSMISSIÓ ONEROSA DE DETERMINADES FINQUES SITUADES ALS TERMES MUNICIPALS D'ARTÀ I CAPDEPERA.

Es dona compte de la proposta següent de la vicepresidenta primera i consellera executiva del Departament de Cultura i Patrimoni:

Proposta d'acord de la vicepresidenta primera i consellera executiva de Cultura i Patrimoni de no exercitar el dret de tempteig en relació a la transmissió onerosa de determinades finques situades als termes municipals d'Artà i Capdepera (SEGEX 1216919Q).

Antecedents

En data 19/02/2025 va tenir entrada, via correu electrònic, comunicació de la Direcció General del Tresor, Política Financera i Patrimoni del Govern de les Illes Balears informant al Consell Insular de Mallorca de la seva intenció d'exercitar el dret de tempteig sobre determinades finques situades als termes municipals d'Artà i Capdepera, atès que *les finques en qüestió estan situades al Parc Natural de la Península de Llevant i al LIC i ZEPA Muntanyes d'Artà (ES0000227) de la Xarxa Natura 2000.*

Tal i com es fa constar a l'esmentada comunicació, *és possible que, dins les finques descrites, s'ubiquin diferents elements patrimonials catalogats o béns d'interès cultural (BIC) com, per exemple, la torre de Son Jaumell, per la qual cosa, i en virtut del que disposa l'article 32 de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears, es sol·licita al Consell Insular de Mallorca manifesti la seva posició respecte el possible exercici del dret d'adquisició preferent de les finques descrites que puguin contenir elements patrimonials catalogats o béns d'interès cultural (BIC) o, per contra, hi renuncia.*

La referència cadastral de les finques objecte d'aquest oferiment són les següents:

- 07006A006000130000IL (ARTA)
- 07006A006000140000IT (ARTA)
- 07006A006000240000IX (ARTA)
- 07006A006000250000II (ARTA)
- 07006A006000270000IE (ARTA)
- 07014A005000570000TH (CAPDEPERA)

Examinada la present comunicació, únicament a la finca situada al terme municipal de Capdepera s'hi localitzen diversos elements patrimonials declarats Bé d'Interès Cultural i/o Bé Catalogat, la Torre / Talaia de Son Jaumell i el jaciment arqueològic "Puig de s'Aguila 1 i 2".

Tot i que aquesta comunicació no compleix amb els requisits previstos a l'article 32 de la Llei 12/199, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears, atès que no consten ni el preu ni les condicions de la transmissió, el Consell Insular de Mallorca s'ha de tenir per notificat.

Fonaments de Dret

Primer.-

- La torre / talaia de Son Jaumell forma part de l'Inventari de protecció del patrimoni cultural europeu (072) redactat a l'empara del Decret de 22 d'abril de 1949, sobre protecció dels castells espanyols, i que per la disposició addicional segona de la Llei 16/1985, de 25 de juny, del patrimoni històric espanyol, passà a tenir la consideració de Bé d'Interès Cultural (BIC).

Aquest element figura inscrit al Registre General de Béns d'Interès Cultural de l'Estat amb el núm. d'inventari (R.I.) - 51 - 0008393 - 00000.

- El jaciment arqueològic Puig de s'Àguila 1 i 2 figura inscrit al Registre General de Béns d'Interès Cultural de l'Estat amb el núm. d'inventari (A.R.I.) - 55 - 0000598 - 00000.

En virtut de la disposició addicional primera de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears, els béns radicats a les Illes Balears que hagin estat declarats bé d'interès cultural, d'acord amb la Llei 16/1985, de 25 de juny, del patrimoni històric espanyol passen a tenir la consideració de BIC del patrimoni històric de les Illes Balears.

Segon.- L'article 32.2 de la Llei 12/199, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears (d'ara endavant LPHIB) estableix que els propietaris o titulars de drets reals declarats BIC i béns catalogats hauran de notificar al consell insular corresponent la seva intenció de transmetre els béns o els drets, tot indicant-ne el preu, les condicions de la transmissió i la identitat de l'adquirent. Aquestes dades consten a la notificació.

Tercer.- L'article 32 punts 1 i 3 LPHIB regula el dret del Consell Insular de Mallorca a exercir el tempteig sobre les transmissions oneroses de la propietat o els drets dels béns declarats d'interès cultural i dels béns catalogats, dins el termini de dos mesos des de la notificació de la intenció de transmissió.

El Govern de les Illes Balears pot, subsidiàriament, exercir aquest dret dins el mateix termini de dos mesos, tot i que ja consta a l'expedient manifestació expressa de no exercitar-lo.

En aquest cas, el Govern de les Illes Balears ha manifestat la seva intenció d'exercir el dret de tempteig sobre les finques assenyalades en virtut de la normativa reguladora de del Parc Natural de la Península de Llevant i de LIC i ZEPA Muntanyes d'Artà (ES0000227) de la Xarxa Natura 2000.

Quart.- L'article 39.2 e) del Reglament orgànic del Consell Insular de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), atribueix als consellers la preparació i proposta al Ple, a la Comissió de Govern, al Consell Executiu i a la Presidència, dels acords escaients respecte de les matèries atribuïdes al seu departament.

Cinquè.- Ateses les competències atribuïdes pel Decret de la presidència del Consell Insular de Mallorca de dia 28 de juliol de 2023, pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023), modificat pel Decret de presidència de dia 2 d'octubre de 2023 (BOIB núm. 136, de 5 d'octubre de 2023), i en base a les disposicions normatives contingudes a la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del Patrimoni Històric de les Illes Balears, correspon al Departament de Cultura i Patrimoni la competència per informar sobre els expedients relatius a l'exercici dels drets de tempteig i retracte.

Sisè.- La disposició addicional segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directius del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (BOE» núm. 272, de 9 de novembre de 2017) estableix:

"10. Corresponde al Pleno la competencia para celebrar contratos privados, la adjudicación de concesiones sobre los bienes de la Corporación y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial así como la enajenación del patrimonio cuando no estén atribuidas al Alcalde o al Presidente, y de los bienes declarados de valor histórico o artístico cualquiera que sea su valor."

Així mateix, al seu apartat onzè estableix que:

11. En los municipios de gran población a que se refiere el artículo 121 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, las competencias que se describen en los apartados anteriores se ejercerán por la Junta de Gobierno Local, cualquiera que sea el importe del contrato o la duración del mismo.

Setè.- La Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars preveu al seu article 28 les atribucions del Consell Executiu, establint, entre d'altres: *i) Atorgar les concessions sobre béns, com també adquirir i alienar béns i drets patrimonials en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.*

Vuitè.- Atès l'informe del cap de servei jurídic de Patrimoni Històric de dia 20/02/2025.

En ús de les atribucions conferides, la vicepresidenta primera i consellera executiva de Cultura i Patrimoni proposa al Consell Executiu que adopti el següent

ACORD

1.- No exercitar el dret de tempteig sobre la transmissió de les següents finques cadastrals:

- 07006A006000130000IL (ARTA)
- 07006A006000140000IT (ARTA)
- 07006A006000240000IX (ARTA)
- 07006A006000250000II (ARTA)
- 07006A006000270000IE (ARTA)
- 07014A005000570000TH (CAPDEPERA)

2.- Comunicar-ho al Govern de les Illes Balears als efectes prevists en l'article 32.3 de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, de patrimoni històric de les Illes Balears.

Palma, a la data de la signatura electrònica
La vicepresidenta primera i consellera executiva
de Cultura i Patrimoni

Antònia Roca Bellinfante

EXPEDIENT 1205629K: PROPOSTA D'ACORD ATORGA AL VICEPRESIDENT SEGON I CONSELLER EXECUTIU DE MEDI AMBIENT, MEDI RURAL I ESPORTS L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER APROVAR LA DESPESA CORRESPONENT A L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DEL CONTRACTE DEL SERVEI PEL DESENVOLUPAMENT DE LES ACTIVITATS DEL PROGRAMA ESPORT A LA MAR DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'ESPORTS DEL CONSELL DE MALLORCA PER L'ANY 2025. LOT 1: BATEJOS DE MAR; LOT 2: BAPTISME DE BUSSEIG.

Es dona compte de la proposta següent del vicepresident segon i conseller executiu del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports:

Proposta d'Acord pel qual s'atorga al vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports l'autorització prèvia per aprovar la despesa corresponent a l'expedient d'aprovació del contracte del servei pel desenvolupament de les activitats del programa Esport a la mar de la Direcció Insular d'Esports del Consell de Mallorca per l'any 2025. Lot 1: Batejos de mar; Lot 2: Baptisme de busseig

Antecedents

1. Dia 7 de febrer de 2025 el vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports, va resoldre iniciar l'expedient de contractació relatiu al servei pel desenvolupament de les activitats del programa Esport a la mar de la Direcció Insular d'Esports del Consell de Mallorca per l'any 2025, mitjançant procediment obert simplificat.
2. Consta a l'expedient informe sobre la necessitat de contractar el servei esmentat emès pel tècnic d'Esports amb el vistiplau del director insular d'Esports.
3. El tècnic d'Esports va elaborar els plecs de prescripcions tècniques i la cap de secció del Servei Jurídic Administratiu d'Esports va redactar els plecs de clàusules administratives particulars de l'esmentat contracte.
4. Consta a l'expedient l'emissió de l'informe jurídic sobre la proposta d'aprovació del contracte del servei esmentat.
5. Hi ha crèdit adequat i suficient en l'aplicació pressupostaria 50.34101.22707 per fer front a la despesa.

Fonaments de dret

1. L'article 28.1.h de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars atribueix al Consell Executiu les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.
2. El Consell Executiu, de dia 16 de novembre de 2022 (BOIB núm.153, de dia 24 de novembre de 2022) va acordar la delegació en els consellers executius i les conselleres executives, entre altres matèries, les atribucions del Consell executiu com a òrgan de contractació.
3. El Consell Executiu de dia 2 de març de 2023 (BOIB núm. 30, de 9 de març de 2023) va derogar l'esmentat Acord i va delegar als consellers executius i les conselleres executives, competents per raó de la matèria, les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes sempre que el seu valor estimat sigui inferior a vint milions d'euros. No obstant això, per exercir aquesta delegació es requereix l'autorització prèvia del Consell Executiu abans d'aprovar l'expedient de contractació d'aquells contractes en què el seu valor estimat sigui igual o superior a cinquanta mil euros.

Per tot l'exposat, propòs al Consell Executiu que adopti el següent:

Acord

1. Autoritzar al vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports per aprovar la despesa del contracte del servei pel desenvolupament de les activitats del programa esport a la mar de la Direcció Insular d'Esports del Consell de Mallorca per l'any 2025 per un import de 41.816,15 € i desglossat en Lot 1: Batejos de mar i Lot 2: Baptisme de busseig.

Palma a data de la signatura electrònica

El vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports

Pedro Bestard Martínez

EXPEDIENT 1158541K: PROPOSTA D'ACORD CONTINUAR EXPEDIENT OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ OFI F/2025/75(EMERGÈNCIES), FIXAR INDEMNITZACIONS, AUTORITZAR, DISPOSAR RECONÈIXER OBLIGACIONS A FAVOR DE EMPRESES I ENTITATS QUE ES RELACIONEN A L'ANNEX I PER IMPORT TOTAL DE 9.777,90 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament d'Hisenda i Funció Pública:

Proposta d'acord sobre la convalidació de l'omissió de la funció interventora de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits corresponent a la prestació de determinats subministraments i serveis, sense procediment contractual, a favor del Departament d'Hisenda i Funció Pública, per un import total de 9.777,90 euros.

ANTECEDENTS

1. Vista les factures incloses a la relació F/2025/75 que consten al quadre següent, amb indicació del seu número de referència, import i text explicatiu del concepte al qual corresponen, que corresponen a serveis i subministraments realitzats sense que hagi estat sotmès a la funció interventora, per prescindir del procediment de contractació.

N. d'entrada	N. de document	Data doc.	Import total	Tercer	Nom	Text Explicatiu	Aplicació
F/2024/12700	Emit- 2420007	21/10/2024	32,54 €	B57510430	NI FOC NI FUM CONTRA INCENDIS 1983, SL	RECÀRREGA EXTINTOR	10.13600.21300
F/2024/12290	T- 242509	10/10/2024	134,25 €	A07420425	MOTORISA, S.A.	MECANICA Y ELECTRICIDAD (8786MKM DEPARTAMENT DE COOPERACIO LOCAL) / PEQUEÑO MATERIAL ()	10.13600.21400
F/2024/13259	339038	01/11/2024	90,64 €	A07449218	DE SALABERT E HIJOS, SA	BOLIGRAFO BIC CRISTAL ESCRITURA NORMAL ROJO Pr/Un. / BOLIGRAFO BIC CRISTAL ESCRITURA NORMAL NEGRO Pr/Un / ROTULADOR PIZA	10.13600.22000
F/2024/13260	339039	01/11/2024	41,82 €	A07449218	DE SALABERT E HIJOS, SA	ETIQUETAS TRANSF. TERMICA 101x54mm.ENVIO Pr./1 Bob.	10.13600.22000
F/2024/12497	072270027435	14/10/2024	31,86 €	A28076420	REPSOL BUTANO S.A.	UD125 LLENA MEZCLA A BUTANO / Fianza envases UD125 entregado / Fianza envases UD125 retirado	10.13600.22102
F/2024/12739	072270027808	22/10/2024	47,80 €	A28076420	REPSOL BUTANO S.A.	UD125 LLENA MEZCLA A BUTANO / Fianza envases UD125 entregado / Fianza envases UD125 retirado	10.13600.22102
F/2024/14002	24 640	19/11/2024	161,00 €	B26321216	PROTEC SOLANA SOCIEDAD LIMITADA	CHALECO DE MANDO IGNIFUGO CON DAMERO AMARILLO A.V. Ref.CL701 (NO) / PORTES DE ENVIO	10.13600.22104
F/2024/14277	0471764080	30/11/2024	124,96 €	A08015646	S.E.DE CARBUROS METÁLICOS,S.A.	OXIGENO Medicinal - X3S 200.0B	10.13600.22106
F/2024/14224	B067891/2024	15/11/2024	26,90 €	***7816**	AMM	sOLUCIÓN CINFA, I ESPARADRAPO	10.13600.22106
F/2024/11594	B067600/2024	23/09/2024	53,92 €	***7816**	AMM	CRISTALMINA 10MG/ML SOLUTION TOPICA PULVE	10.13600.22106
F/2024/12328	2024//6768	11/10/2024	319,44 €	B07285299	COMERCIAL MEDICA REMEX,S.L.	031341 - DETERGENTE NEOFORM KPLUS SLT REF 3706191	10.13600.22106
F/2024/13021	FV4 657	31/10/2024	1.379,91 €	B16565624	NOVAQUIMICA 2018, S.L.	BOBINA Mecánico Pasta DC KT / LAVAVAJILLAS LIMON ROMAR (Caja 12 x 1,250 L.) / VINFER MATON ELECTRICO LIQUIDO REC. (Caja	10.13600.22110
F/2024/14248	FV4 706	29/11/2024	489,23 €	B16565624	NOVAQUIMICA 2018, S.L.	BOBINA Mecánico Pasta DC KT / VIRICITOL desinfección (Caja 4x5L)	10.13600.22110

F/2024/12499	2404714	01/10/2024	524,51 €	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	TRANSPORTE BANCO / ROLLO ALAMBRE GALVA N.8/1,3MM (30MTS) BOBINAX / CEPILLO MANGO MADERA 295- 35LAT / PILA BOTON VARTA LR4	10.13600.22199
F/2024/13055	01F1 00006789	31/10/2024	432,80 €	A07072911	ELECTRICA PUIGCERCOS, S.A.	PVC TAPON 90 / GA COLLARIN FUNCION DUCTIL PVC/PE 90-1"" / GA VAL. MARIPOSA DE 80 A/PALANCA DISCO INOX VAMEIN / PVC ADH	10.13600.22199
F/2024/13181	2405275	31/10/2024	728,15 €	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	LLAVES ESTRELLAS, ARANDELA, REC. BOLSA TEXTIL WD4/5/6 ASP. KARCHER 4uds / RECOGEDOR CON MANGO GALVANIZADO / MIL POLIPROPILENO C / / CANDA	10.13600.22199
F/2024/10381	2403671	19/08/2024	La factura total és de 1.797,98 € però sols 1.380,53 € són de la partida 22199	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	POSTE PANEL HERCULES 60X40 BCO 1.03MT / CONTERA INTERIOR CUADRADA 40MM UND / VALE 17834 / AMBIPUR ELEC APARATO+RECAMB	10.13600.22199
F/2024/14033	2403134	01/07/2024	La factura total és de 1.225,22 € però sols 412,10 € són de la partida 22199	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	BROCA ESCALONADA 4- 3D HSS / MASILLA POLIURETANO BLANCO PEGA Y SELLA PROFESIONAL / nº vale 17824 / LLAVE ESTRELLA ACODADA	10.13600.22199
F/2024/12873	Emit- 112	30/10/2024	383,00 €	B57279010	TINTORERIA PREST 4 CAPS, SL	Fundes protectores de matalassos i jaquetes i calçons i camisetes.	10.13600.22799
F/2024/13320	01 24- 612	31/10/2024	155,46 €	B57689630	BUGADERIA BEYRO S L	Servei de Lavanderia Bombers de Lluçmajor (Octubre - Bombers de Lluçmajor)	10.13600.22799
F/2024/13337	Emit- 1153	31/10/2024	191,28 €	B13697438	BENBLANC LAVANDERIA SL	CHAQUETA FIRE-LITE / PANTALON FIRE-LITE / CAMISETA FIRE-LITE / GUANTES / TRANSPORTES	10.13600.22799
F/2024/13531	1212	17/10/2024	24,20 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13532	1225	22/10/2024	158,80 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13533	1231	25/10/2024	25,00 €	B07425283	LADEMA S.L.	neteja fundes protectores.	10.13600.22799
F/2024/13534	1203	14/10/2024	24,20 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13535	1365	04/11/2024	98,60 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13536	1240	29/10/2024	20,80 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13556	14-2401404	26/10/2024	4,96 €	***9864**	JMP	neteja calçons 1 unitat	10.13600.22799
F/2024/13557	14-2202002	01/08/2023	17,18 €	***9864**	JMP	1 pant. fire lite	10.13600.22799
F/2024/13558	14-2400089	26/10/2024	17,06 €	***9864**	JMP	1 CALÇONS FIRE LITE	10.13600.22799
F/2024/13559	14-2401456	06/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	UNA JAQUETA I UN CALÇONS FIRE LITE	10.13600.22799
F/2024/13561	14-2400696	25/06/2024	23,23 €	***9864**	JMP	2 JAQUETES I DOS CALÇONS FIRE LITE	10.13600.22799
F/2024/13562	14-2401432	30/10/2024	17,06 €	***9864**	JMP	LAVADORA CP	10.13600.22799
F/2024/13563	14-2401399	25/10/2024	4,96 €	***9864**	JMP	CALÇONS	10.13600.22799
F/2024/13564	14-2401392	24/10/2024	62,32 €	***9864**	JMP	BOSSES, CINC CALÇONS I 5 JAQUETES I PETITES PECES	10.13600.22799
F/2024/13565	14-2401374	21/10/2024	12,95 €	***9864**	JMP	JAQUETA I CALÇONS, I UNA PETITA PEÇA	10.13600.22799

F/2024/13566	14-2401168	13/09/2024	11,62 €	***9864**	JMP	UN CALÇONS I UNA JAQUETA	10.13600.22799
F/2024/13569	142401065	27/08/2024	17,18 €	***9864**	JMP	RENTADORA I UNA BOSSA	10.13600.22799
F/2024/13572	14-2400943	07/08/2024	28,80 €	***9864**	JMP	UNA BOSSA, UNA JAQUETA, UN CALÇONS	10.13600.22799
F/2024/13575	14-2400928	05/08/2024	11,62 €	***9864**	JMP	JAQUETA I CALÇONS	10.13600.22799
F/2024/13578	14-2400861	24/07/2024	17,18 €	***9864**	JMP	UNA RENTADORA I UNA BOSSA	10.13600.22799
F/2024/13580	14-2400857	23/07/2024	17,18 €	***9864**	JMP	rentadora i bossa	10.13600.22799
F/2024/13582	14-2400742	04/07/2024	59,17 €	***9864**	JMP	4 jaquetes 4 pantalons, 2 camisetes, i 4 peces petites	10.13600.22799
F/2024/13621	14-2401477	11/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	una chaqueta y un pantalón	10.13600.22799
F/2024/13631	14-2401448	02/11/2024	19,97 €	***9864**	JMP	chaqueta, mono y pantalon	10.13600.22799
F/2024/13632	14-2401503	12/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	chaqueta y pantalón	10.13600.22799
F/2024/13633	14-2401502	12/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	chaqueta y pantalon	10.13600.22799
F/2024/13669	14-2401510	13/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	CHAQUET I PANTALON	10.13600.22799
F/2024/13670	14-2401511	13/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	CHAQUETA Y PANTALÓN	10.13600.22799
F/2024/13671	14-2401509	13/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	CHAQUETA, PANTALON	10.13600.22799
F/2024/14176	4190	22/11/2024	243,52 €	***1408**	RRV	25 jaquetes, 25 calcons, 3 camisetes i uns guants	10.13600.22799
F/2024/14227	14-2401522	18/11/2024	44,65 €	***9864**	JMP	JAQUETA 1 , 4 PANTALON, I CAMISETES (5)	10.13600.22799
F/2024/14288	Emit- 1224	30/11/2024	94,08 €	B13697438	BENBLANC LAVANDERIA SL	CHAQUETA FIRE-LITE / PANTALÓN FIRE-LITE / CAMISETA FIRE-LITE / MONOS / TRANSPORTE	10.13600.22799
F/2024/14274	Emit- 115	30/11/2024	247,60 €	B57279010	TINTORERIA PREST 4 CAPS, SL	jaquetes, calçons, i guants	10.13600.22799
F/2024/10381	2403671	19/08/2024	La factura total és de 1.797,98 € però sols 417,45 € són de la partida 62300	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	Polipasto eléctrico para elevar pesos	10.13600.62300 projecte 2024/4/10BOM/1/1
F/2024/14033	2403134	01/07/2024	La factura total és de 1.225,22 € però sols 813,12 € són de la partida 62300	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	Dues Amoladores Bosch	10.13600.62300 projecte 2024/4/10BOM/1/1
TOTAL			9.777,90 €				

2. Informe justificatiu de la necessitat subscrit pel coordinador d’Emergències, amb el vist-i-plau del secretari tècnic d’Hisenda i Funció Pública, pel qual es sol·licita el pagament de prestacions de determinats subministraments i serveis sense procediment contractual per un import total de 9.777, 90 euros (CSV: K7AADHXD4Z9UZA2DPRJY)
3. A l’expedient consta l’existència de crèdit adequat i suficient per fer front a la despesa que es presenta, a través dels documents comptables RC següents:

RC DEFINITIVA	APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	IMPORT	TIPUS DE DESPESA
220250000422	10.13600.21300	32,54 €	Per la factura inclosa a la relació F/2025/75 traspassada amb la relació E/2024/491 per despesa de l'aplicació 10.13600.21300
220250000423	10.13600.21400	134,25 €	Per la factura inclosaa la relació F/2025/75 traspassada amb la relació E/2024/491 per despesa de l'aplicació 10.13600.21400
220250000425	10.13600.22000	132,46 €	Per les factures incloses a la relació F/2025/75 traspassades amb la relació E/2024/491 per despeses de l'aplicació 10.13600.22000
220250000426	10.13600.22102	79,66 €	Per les factures incloses a la relació F/2025/75 traspassades amb la relació E/2024/491 per despeses de l'aplicació 10.13600.22102
220250000427	10.13600.22104	161,00 €	Per la factura inclosa a la relació F/2025/75 traspassada amb la relació E/2024/491 per despesa de l'aplicació 10.13600.22104
220250000428	10.13600.22106	525,22 €	Per les factures incloses a la relació F/2025/75 traspassades amb la relació E/2024/491 per despeses de l'aplicació 10.13600.22106
220250000429	10.13600.22110	1.869,14 €	Per les factures incloses a la relació F/2025/75 traspassades amb la relació E/2024/491 per despeses de l'aplicació 10.13600.22110
220250000430	10.13600.22199	3.478,09 €	Per les factures incloses a la relació F/2025/75 traspassades amb la relació E/2024/491 per despeses de l'aplicació 10.13600.22199
220250000431	10.13600.22799	2.134,97 €	Per les factures incloses a la relació F/2025/75 traspassades amb la relació E/2024/491 per despeses de l'aplicació 10.13600.22799
220250002163	10.13600.62300	1.230,57 €	Per les factures incloses a la relació F/2025/75 traspassades amb la relació E/2024/491 per despeses de l'aplicació 10.13600.62300

TOTAL 9.777,90 €

4. Vist l'Informe jurídic del cap del servei jurídic i d'UGE de la Direcció Insular d'Emergències (CSV: K7AADJXE2MPCQ4NJQLF).

5. La Intervenció delegada de la Llar de la Infància del Consell de Mallorca, ha informat sobre l'aplicació de l'art. 28 del RD424/2017 (CSV:K7AADKXLVFCNCHKND94U)

FONAMENTS DE DRET

- 1. Articles 48, 52 i 110 de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques,
- 2. Article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic de control intern en les entitats del sector públic local.
- 3. Base 59 de les d’execució del Pressupost General del Consell de Mallorca de 2025.
- 4. La resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l’Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s’aprova la Instrucció sobre remissió d’informació relativa a l’exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d’omissió de funció interventora.
- 5. L’art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l’omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.
- 6. La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l’omissió de la funció interventora, d’acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d’execució del Pressupost del Consell pel 2025, que disposa que cal adaptar el procediment d’omissió de la funció interventora a l’estructura organitzativa de la Corporació.

Atesa la competència del Consell Executiu en relació amb l’omissió de la funció interventora, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent (Decret de la Presidència del Consell de Mallorca, de 30 de juny de 2020, de delegació de competències en el Consell Executiu), i d’acord amb el que disposa la Base 59 de les d’execució del Pressupost General del Consell de Mallorca de 2025. Atès tot l’anterior, el conseller executiu d’Hisenda i Funció Pública **Proposa elevar al Consell Executiu la següent proposta d’Acord:**

1.- Convalidar l’omissió de la funció interventora, de la següent relació de despesa:

N. d'entrada de les factures (comptabilitzades OPA Relació E/2024/491)	N. de document	Data doc.	Import total	Tercer	Nom	Text Explicatiu	Aplicació
F/2024/12700	Emit- 2420007	21/10/2024	32,54 €	B57510430	NI FOC NI FUM CONTRA INCENDIS 1983, SL	RECÀRREGA EXTINTOR	10.13600.21300
F/2024/12290	T- 242509	10/10/2024	134,25 €	A07420425	MOTORISA, S.A.	MECANICA Y ELECTRICIDAD (8786MKM DEPARTAMENT DE COOPERACIO LOCAL) / PEQUEÑO MATERIAL ()	10.13600.21400
F/2024/13259	339038	01/11/2024	90,64 €	A07449218	DE SALABERT E HIJOS, SA	BOLIGRAFO BIC CRISTAL ESCRITURA NORMAL ROJO Pr/Un. / BOLIGRAFO BIC CRISTAL ESCRITURA NORMAL NEGRO Pr/Un./ ROTULADOR PIZA	10.13600.22000
F/2024/13260	339039	01/11/2024	41,82 €	A07449218	DE SALABERT E HIJOS, SA	ETIQUETAS TRANSF.TERMICA 101x54mm.ENVIO Pr./1 Bob.	10.13600.22000
F/2024/12497	072270027435	14/10/2024	31,86 €	A28076420	REPSOL BUTANO S.A.	UD125 LLENA MEZCLA A BUTANO / Fianza envases UD125 entregado / Fianza envases UD125 retirado	10.13600.22102
F/2024/12739	072270027808	22/10/2024	47,80 €	A28076420	REPSOL BUTANO S.A.	UD125 LLENA MEZCLA A BUTANO / Fianza envases UD125 entregado / Fianza envases UD125 retirado	10.13600.22102
F/2024/14002	24 640	19/11/2024	161,00 €	B26321216	PROTEC SOLANA SOCIEDAD LIMITADA	CHALECO DE MANDO IGNIFUGO CON DAMERO AMARILLO A.V. Ref.CL701 (NO) / PORTES DE ENVIO	10.13600.22104
F/2024/14277	0471764080	30/11/2024	124,96 €	A08015646	S.E.DE CARBUROS METÁLICOS,S.A.	OXIGENO Medicinal - X35 200.0B	10.13600.22106
F/2024/14224	8067891/2024	15/11/2024	26,90 €	***7816**	AMM	SOLUCIÓN CINFA, I ESPARADRAPO	10.13600.22106

F/2024/11594	B067600/2024	23/09/2024	53,92 €	***7816**	AMM	CRISTALMINA 10MG/ML SOLUTION TOPICA PULVE	10.13600.22106
F/2024/12328	2024//6768	11/10/2024	319,44 €	B07285299	COMERCIAL MEDICA REMEX,S.L.	031341 - DETERGENTE NEOFORM KPLUS SLT REF 3706191	10.13600.22106
F/2024/13021	FV4 657	31/10/2024	1.379,91 €	B16565624	NOVAQUIMICA 2018, S.L.	BOBINA Mecánico Pasta DC KT / LAVAVAJILLAS LIMON ROMAR (Caja 12 x 1,250 L.) / VINFER MATON ELECTRICO LIQUIDO REC. (Caja	10.13600.22110
F/2024/14248	FV4 706	29/11/2024	489,23 €	B16565624	NOVAQUIMICA 2018, S.L.	BOBINA Mecánico Pasta DC KT / VIRICITOL desinfección (Caja 4x5L)	10.13600.22110
F/2024/12499	2404714	01/10/2024	524,51 €	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	TRANSPORTE BANCO / ROLLO ALAMBRE GALVA N.8/1,3MM (30MTS) BOBINAX / CEPILLO MANGO MADERA 295- 3SLAT / PILA BOTON VARTA LR4	10.13600.22199
F/2024/13055	01F1 00006789	31/10/2024	432,80 €	A07072911	ELECTRICA PUIGCERCOS, S.A.	PVC TAPON 90 / GA COLLARIN FUNDICION DUCTIL PVC/PE 90-1" / GA VAL. MARIPOSA DE 80 A/PALANCA DISCO INOX VAMEIN / PVC ADH	10.13600.22199
F/2024/13181	2405275	31/10/2024	728,15 €	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	LLAVES ESTRELLAS, ARANDELA, REC. BOLSA TEXTIL WD4/5/6 ASP. KARCHER 4uds / RECOGEDOR CON MANGO GALVANIZADO / MIL POLIPROPILENO C/ / CANDA	10.13600.22199
F/2024/10381	2403671	19/08/2024	La factura total és de 1.797,98 € però sols 1.380,53 € són de la partida 22199	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	POSTE PANEL HERCULES 60X40 BCO 1.03MT / CONTERA INTERIOR CUADRADA 40MM UND / VALE 17834 / AMBIPUR ELEC APARATO+RECAMB	10.13600.22199
F/2024/14033	2403134	01/07/2024	La factura total és de 1.225,22 € però sols 412,10 € són de la partida 22199	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	BROCA ESCALONADA 4- 30 HSS / MASILLA POLIURETANO BLANCO PEGA Y SELLA PROFESIONAL / nº vale 17824 / LLAVE ESTRELLA ACODADA	10.13600.22199
F/2024/12873	Emit- 112	30/10/2024	383,00 €	B57279010	TINTORERIA PREST 4 CAPS, SL	Fundes protectores de matalassos i jaquetes i calçons i camisetes.	10.13600.22799
F/2024/13320	01 24- 612	31/10/2024	155,46 €	B57689630	BUGADERIA BEYRO S L	Servei de Lavanderia Bombers de Lluccmajor (Octubre - Bombers de Lluccmajor)	10.13600.22799
F/2024/13337	Emit- 1153	31/10/2024	191,28 €	B13697438	BENBLANC LAVANDERIA SL	CHAQUETA FIRE-LITE / PANTALON FIRE-LITE / CAMISETA FIRE-LITE / GUANTES / TRANSPORTES	10.13600.22799
F/2024/13531	1212	17/10/2024	24,20 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13532	1225	22/10/2024	158,80 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13533	1231	25/10/2024	25,00 €	B07425283	LADEMA S.L.	neteja fundes protectores.	10.13600.22799
F/2024/13534	1203	14/10/2024	24,20 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13535	1365	04/11/2024	98,60 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13536	1240	29/10/2024	20,80 €	B07425283	LADEMA S.L.	NETEJA ROBA BOMBERS	10.13600.22799
F/2024/13556	14-2401404	26/10/2024	4,96 €	***9864**	JMP	neteja calçons 1 unitat	10.13600.22799
F/2024/13557	14-2202002	01/08/2023	17,18 €	***9864**	JMP	1 pant. fire lite	10.13600.22799
F/2024/13558	14-2400089	26/10/2024	17,06 €	***9864**	JMP	1 CALCÇONS FIRE LITE	10.13600.22799
F/2024/13559	14-2401456	06/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	UNA JAQUETA I UN CALÇONS FIRE LITE	10.13600.22799
F/2024/13561	14-2400696	25/06/2024	23,23 €	***9864**	JMP	2 JAQUETES I DOS CALÇONS FIRE LITE	10.13600.22799
F/2024/13562	14-2401432	30/10/2024	17,06 €	***9864**	JMP	LAVADORA CP	10.13600.22799
F/2024/13563	14-2401399	25/10/2024	4,96 €	***9864**	JMP	CALCONS	10.13600.22799

F/2024/13564	14-2401392	24/10/2024	62,32 €	***9864**	JMP	BOSSES, CINC CALÇONS I 5 JAQUETES I PETITES PECES	10.13600.22799
F/2024/13565	14-2401374	21/10/2024	12,95 €	***9864**	JMP	JAQUETA I CALÇONS, I UNA PETITA PEÇA	10.13600.22799
F/2024/13566	14-2401168	13/09/2024	11,62 €	***9864**	JMP	UN CALÇONS I UNA JAQUETA	10.13600.22799
F/2024/13569	142401065	27/08/2024	17,18 €	***9864**	JMP	RENTADORA I UNA BOSSA	10.13600.22799
F/2024/13572	14-2400943	07/08/2024	28,80 €	***9864**	JMP	UNA BOSSA, UNA JAQUETA, UN CALÇONS	10.13600.22799
F/2024/13575	14-2400928	05/08/2024	11,62 €	***9864**	JMP	JAQUETA I CALÇONS	10.13600.22799
F/2024/13578	14-2400861	24/07/2024	17,18 €	***9864**	JMP	UNA RENTADORA I UNA BOSSA	10.13600.22799
F/2024/13580	14-2400857	23/07/2024	17,18 €	***9864**	JMP	rentadora i bossa	10.13600.22799
F/2024/13582	14-2400742	04/07/2024	59,17 €	***9864**	JMP	4 jaquetes 4 pantalons, 2 camisetes, i 4 peces petites	10.13600.22799
F/2024/13621	14-2401477	11/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	una chaqueta y un pantalón	10.13600.22799
F/2024/13631	14-2401448	02/11/2024	19,97 €	***9864**	JMP	chaqueta, mono y pantalon	10.13600.22799
F/2024/13632	14-2401503	12/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	chaqueta y pantalón	10.13600.22799
F/2024/13633	14-2401502	12/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	chaqueta y pantalon	10.13600.22799
F/2024/13669	14-2401510	13/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	CHAQUET I PANTALON	10.13600.22799
F/2024/13670	14-2401511	13/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	CHAQUETA Y PANTALÓN	10.13600.22799
F/2024/13671	14-2401509	13/11/2024	11,62 €	***9864**	JMP	CHAQUETA, PANTALON	10.13600.22799
F/2024/14176	4190	22/11/2024	243,52 €	***1408**	RRV	25 jaquetes, 25 calcons, 3 camisetes i uns guants	10.13600.22799
F/2024/14227	14-2401522	18/11/2024	44,65 €	***9864**	JMP	JAQUETA 1 , 4 PANTALON, I CAMISETES (5)	10.13600.22799
F/2024/14288	Emit- 1224	30/11/2024	94,08 €	B13697438	BENBLANC LAVANDERIA SL	CHAQUETA FIRE-LITE / PANTALON FIRE-LITE / CAMISETA FIRE-LITE / MONOS / TRANSPORTE	10.13600.22799
F/2024/14274	Emit- 115	30/11/2024	247,60 €	B57279010	TINTORERIA PREST 4 CAPS, SL	jaquetes, calçons, i guants	10.13600.22799
F/2024/10381	2403671	19/08/2024	La factura total és de 1.797,98 € però sols 417,45 € són de la partida 62300	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	Polipasto eléctrico para elevar pesos	10.13600.62300 projecte 2024/4/10BOM/1/1
F/2024/14033	2403134	01/07/2024	La factura total és de 1.225,22 € però sols 813,12 € són de la partida 62300	B07298425	FERRETERIA SON GARRIT S.L.	Dues Amoladores Bosch	10.13600.62300 projecte 2024/4/10BOM/1/1
TOTAL			9.777,90 €				

2.- Continuar amb el procediment i amb la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, per tal que es pugui aprovar el reconeixement de les obligacions corresponents mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit (REC).

3.- Aquest acord no eximeix de l'exigència de les responsabilitats a què, si escau, hi hagués lloc.

Palma, a la data de la signatura electrònica

EXPEDIENT 1207240Y: PROPOSTA D'ACORD PEL QUAL S'ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU D'HISENDA I FUNCIO PÚBLICA L'AUTORITZACIO PRÈVIA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO RELATIU AL SERVEI D'HELICOPTER PER A MISSIONS DE RESCAT, SALVAMENT, COORDINACIO I RECOLZAMENT EN LA LLIUTA CONTRA INCENDIS, A ADJUDICAR PER PROCEDIMENT OBERT ORDINARI I DE REGULACIO HARMONITZADA.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament d'Hisenda i Funció Pública:

PROPOSTA D'ACORD PEL QUAL S'ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU D'HISENDA I FUNCIO PÚBLICA L'AUTORITZACIO PRÈVIA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIO RELATIU AL SERVEI D'HELICOPTER PER A MISSIONS DE RESCAT, SALVAMENT, COORDINACIO I RECOLZAMENT EN LA LLIUTA CONTRA INCENDIS, A ADJUDICAR PER PROCEDIMENT OBERT ORDINARI I DE REGULACIO HARMONITZADA. EXPEDIENT: 1207240Y.

ANTECEDENT ÚNIC.

Atès que a l'expedient consten els documents següents:

- a) Justificació sobre la necessitat i la idoneïtat del contracte.
- b) Certificat d'existència de crèdit.
- c) Plec de clàusules administratives particulars.
- d) Informe del servei jurídic al plec.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1. L'article 28.1.h de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars atribueix al Consell Executiu les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.

2. El Consell Executiu, de dia 16 de novembre de 2022 (BOIB núm. 153, de 24 de novembre de 2022), va acordar la delegació en els consellers executius i les conselleres executives, entre altres matèries, les atribucions del Consell Executiu com a òrgan de contractació.

3. El Consell Executiu de dia 2 de març de 2023 (BOIB núm. 30 de 9 de març de 2023) va derogar l'esmentat Acord i va delegar als consellers executius i les conselleres executives, competents per raó de la matèria, les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes sempre que el seu valor estimat sigui inferior a vint milions d'euros. No obstant això, per exercir aquesta delegació es requereix l'autorització prèvia del Consell Executiu abans d'aprovar l'expedient de contractació d'aquells contractes en què el seu valor estimat sigui igual o superior a cinquanta mil euros.

Els contractes esmentats requeriran també l'autorització prèvia del Consell Executiu per aprovar les modificacions no previstes que representin un percentatge que aïlladament o conjuntament superi el 10% del preu inicial del contracte, IVA exclòs, sempre que l'import d'aquesta modificació sigui igual o superior a cinquanta mil euros.

4.- El Decret de la Presidència, de 28 de juliol de 2023, pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 106, de 29 de juliol) atribueix al departament de Presidència:

" (...) Gestió dels serveis de protecció civil, prevenció i extinció d'incendis i salvament així com la dotació i gestió de les infraestructures de telecomunicacions del centre de comandament avançat de Bombers (...)".

Per tot això, el conseller executiu de Presidència eleva al Consell Executiu la següent

PROPOSTA D'ACORD

1.- AUTORITZAR al conseller executiu de Presidència per aprovar el contracte del servei d'helicòpter per a missions de rescat, salvament, coordinació i recolzament en la lluita contra incendis d'un valor estimat de 4.400.406,04 €.

Palma, a la data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1147884J: PROPOSTA ACORD CREAR COMISSIÓ INSULAR PREVENCIÓ I ATENCIÓ VÍCTIMES EXPLOTACIÓ SEXUAL INFANTIL I ADOLESCENT A MALLORCA AMB APROVACIÓ NORMES DE FUNCIONAMENT.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Benestar Social i President de l'IMAS:

Proposta d'acord de creació de la Comissió Insular per la Prevenció i l'Atenció a Víctimes d'Explotació Sexual Infantil i Adolescent de Mallorca i a l'aprovació de les seves normes de funcionament

Antecedents

1.El 21 de febrer de 2025 s'ha emès per part de la Direcció Insular de Centres i Programes d'Atenció Integral a la Infància i Adolescència informe proposant la creació de la Comissió Insular per la prevenció i l'atenció a víctimes d'Explotació Sexual Infantil i Adolescent de Mallorca i l'aprovació de les seves normes de funcionament.

2.Consta a l'expedient informe jurídic favorable per a la creació i l'aprovació de les seves normes de funcionament de la Comissió.

Consideracions jurídiques

1.- L'IMAS exerceix de forma directa i descentralitzada, les competències atribuïdes pel qualsevol títol al Consell de Mallorca en matèria de serveis socials i protecció de menors, d'acord amb l'article 70.8 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. Concretament, l'IMAS té atribuïdes les competències en matèria de protecció de la infància i l'adolescència, exercides per la Direcció insular de Serveis Socials, Infància i Família i la de Centres i Programes d'Atenció Integral a la Infància i Adolescència.

L'apartat 3 de l'article 11, de la Llei orgànica 1/1996, de 15 de gener, de protecció jurídica del menor, de modificació parcial del Codi civil i de la Llei d'enjudiciament civil i l'article 5 de la Llei 9/2019, de 19 de febrer, de l'atenció i els drets de la infància i l'adolescència de les Illes Balears, estableixen els principis rectors de l'acció administrativa.

L'article 8 i 78 de la Llei 9/2019, de 19 de febrer, de l'atenció i els drets de la infància i l'adolescència de les Illes Balears, fa referència a la col·laboració institucional i a la col·laboració interadministrativa:

També l'article 6, de la Llei orgànica 8/2021, de 4 de juny, de protecció integral a la infància i l'adolescència davant la violència, fa especial referència a la col·laboració i cooperació entre les administracions públiques.

D'acord amb la normativa exposada, aquesta comissió es crea com a òrgan de coordinació i col·laboració entre administracions per a la consulta, assessorament, participació, deliberació i seguiment de les accions encaminades a la prevenció i aquelles adoptades en els casos de sospita o situació d'explotació sexual infantil i adolescent, per a la protecció de la infància i l'adolescència.

2. L'article 5, apartat 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim jurídic del Sector Públic, regula la creació dels òrgans administratius i concretament, el règim jurídic dels òrgans col·legiats, s'ha d'ajustar a l'article 15 i següents de la Llei 40/15, d'1 d'octubre de règim jurídic del sector públic.

En aquest sentit, l'apartat 3 de l'article 15, disposa:

“3. L'acord de creació i les normes de funcionament dels òrgans col·legiats que dictin resolucions que tinguin efectes jurídics enfront de tercers s'han de publicar al butlletí o diari oficial de l'Administració Pública en la qual s'integren. Addicionalment, les administracions els poden publicar en altres mitjans de difusió que en garanteixin el coneixement”.

En aquest sentit, les normes de funcionament s'adeqüen a l'establert a la Llei 40/2015 en el que es regulen les funcions, la composició i règim de les sessions i les votacions dels acords. Així també disposa que en el no previst en les normes de funcionament concretes per aquest òrgan, n'és d'aplicació a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre.

3. D'acord amb l'indicat a l'informe proposta emès per la Direcció Insular, la constitució, les normes d'organització i funcionament de la Comissió Insular no suposa cap risc per a la sostenibilitat financera de l'Administració, atès que ha d'estar integrada pel personal de l'IMAS, per personal d'altres Administracions Públiques i professionals d'entitats que, en cap cas, percebran retribució complementària per la seva participació en aquest òrgan.

Per tant, es dona compliment a les previsions que, en matèria de sostenibilitat financera, es regulen a la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

4. La competència per a la seva aprovació correspon al Consell Executiu del Consell de Mallorca la creació i l'aprovació de les normes d'organització i funcionament de la Comissió, i al president de l'IMAS i conseller executiu de Benestar Social del Consell de Mallorca, d'acord amb el Decret de Presidència del Consell Insular de Mallorca, (BOIB núm. 97, de 13 de juliol de 2023), formular la proposta d'acord que ha d'adoptar, en aquest cas el Consell executiu, en matèries del seu departament, d'acord amb l'article 33 de la Llei 4/2022, de consells insulars.

Per tot això,

Propòs al Consell Executiu del Consell de Mallorca que adopti l'acord següent:

1. Crear la Comissió Insular per la Prevenció i l'Atenció a Víctimes d'Explotació Sexual Infantil i Adolescent de Mallorca i aprovar les seves normes de funcionament que s'incorporen a com a annex I, d'aquest Acord.
2. Notificar a les administracions i entitats que integren la comissió per que designin el/la representant i el vocal suplent per formar-ne part.
3. Comunicar aquest acord a la Direcció Insular de Centres i Programes d'Atenció Integral a la Infància i Adolescència i a la Direcció Insular de Serveis Socials, Infància i Família de l'IMAS.
4. Ordenar la publicació d'aquest Acord en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Palma, a la data de la signatura electrònica.

ANNEXOS:

NORMES D'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT DE LA COMISSIÓ INSULAR PER A LA PREVENCIÓ I L'ATENCIÓ A VÍCTIMES D'EXPLOTACIÓ SEXUAL INFANTIL I ADOLESCENT DE MALLORCA

CAPÍTOL I: DISPOSICIONS GENERALS

Article 1. Objecte

1.L'objecte de les normes d'organització i funcionament, és regular la composició, funcions i règim de funcionament de la Comissió Insular per a la prevenció i l'atenció a víctimes d'explotació sexual infantil i adolescent de Mallorca, en endavant, Comissió.

2.La Comissió, s'ajustarà a les presents normes de funcionament i, en el no previst, amb l'establert a la secció 3a, del capítol II, de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic.

Article 2. Naturalesa i adscripció

1.La Comissió és l'òrgan col·legiat de consulta, assessorament, participació, deliberació i seguiment, en matèria de prevenció i intervenció en els casos d'explotació sexual de la infància i l'adolescència.

2.La Comissió, s'adscriu a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, que exerceix les competències atribuïdes per qualsevol títol al Consell de Mallorca, en matèria de serveis socials i protecció de menors.

Article 3. Àmbit territorial

L'àmbit territorial de la Comissió, és l'illa de Mallorca.

CAPÍTOL II: COMPOSICIÓ

Article 4. Composició

1.La Comissió, està integrada pels membres següents:

- a) La Presidència
- b) La Secretaria
- c) I els vocals següents:
 - La Vicepresidència de l'IMAS en l'àmbit d'actuació corresponent en Infància i Adolescència de l'IMAS
 - El/la director/a Insular de Centres i Programes d'Atenció Integral a la Infància i Adolescència de l'IMAS
 - El/la director/a Insular de Serveis Socials, Infància i Família de l'IMAS
 - El/la cap de servei d'Infància i Adolescència de l'IMAS
 - El/la cap de servei de Suport Familiar de l'IMAS
 - El/la Cap de servei Terapèutic d'Infància i Família i UVASI de l'IMAS
 - Un/una tècnic/a superior en Psicologia d'UVASI de l'IMAS
 - Coordinador/coordinadora violències sexuals de l'IMAS
 - Director/a d'Acol·liments Residencials de l'IMAS
 - Coordinador/a d'infància de l'IMAS
 - Coordinador/a d'adolescència de l'IMAS
 - El/la Cap de servei de prevenció comunitària i suport territorial de l'IMAS
 - Un representant de la Direcció insular de Famílies del Consell de Mallorca
 - Un representant de la Unitat de coordinació contra la Violència sobre la Dona de la Delegació de Govern
 - Un representant del Programa de Polícies Tutors de l'Institut de Seguretat Pública de les Illes Balears (ISPIB)

- Un representant de la Oficina Balear de la Infància i l'Adolescència (OBIA)
- Un representant de la Direcció General d'Infància, Joventut, Famílies, Igualtat i Diversitat del Govern de les Illes Balears.
- Un representant de la Direcció General de Personal Docent i Centres Concertats del Govern de les Illes Balears.
- Un representant de la Direcció General del Servei de Salut del Govern de les Illes Balears.
- Un representant de la Direcció General del Servei de Salut Mental del Govern de les Illes Balears.
- Un representant de l'Àrea de serveis socials, educació, participació ciutadana i joventut de l'Ajuntament de Palma
- Un representant de l'Àrea de gent gran, interculturalitat i igualtat d'oportunitats de l'Ajuntament de Palma
- Un representant de la EMUME de la Guardia Civil
- Un representant de la UFAM de la Polícia Nacional
- Un representant de la Federació d'Entitats d'atenció a la Infància i Adolescència Balear
- Un representant de la Fundació Rana
- Un representant de la Fundació Diagrama
- Un representant de la Fundació Amaranta
- Un representant de Casal Petit-Oblates

2. Per la incorporació d'altres membres no recollits a l'apartat anterior, es decidirà per acord de la majoria simple dels membres a proposta de la Presidència i serà necessària la modificació d'aquestes normes de funcionament.

Article 5. Nomenament i cessament dels membres

1. Es consideren membres de la Comissió, sense necessitat de nomenament exprés, aquells membres que ho són per raó del seu càrrec i es renovaran amb el mateix.

2. Els vocals que són persones representants de les administracions, organitzacions i institucions, seran nomenades per la Presidència de l'IMAS a proposta de les administracions, organitzacions i institucions que representen, així com els vocals suplents.

3. Els vocals seran cessats per la Presidència de l'IMAS, quan concorrin alguna de les causes següents:

a) Per extinció del mandat o per voluntat de l'organització, administració o institució representada, la qual cosa s'ha de comunicar a la Presidència de l'IMAS.

b) Per renúncia o incompatibilitat.

c) Per incompliment reiterat de les seves funcions.

d) Per incapacitat o inhabilitació declarades per resolució judicial.

e) Per cessament en el lloc de treball pel qual van ser nomenades.

Article 6. Règim de substitucions

1. En el cas de vacant, absència, malaltia o altra causa legal de la Presidència, correspon a la Vicepresidència de l'IMAS, suplir-la, així com realitzar les funcions que expressament li delegui la Presidència.

2. En el cas de vacant, absència o malaltia de la secretària, n'assumirà les funcions el suplent designat a l'efecte per la Presidència.

3. Els demès membres de la Comissió seran substituïts pels seus suplents.

Article 7. Funcions

1. La Comissió té les funcions següents:

- a) Assessorar en matèria de prevenció i atenció a víctimes d'explotació sexual infantil i adolescent en les qüestions que li plantegi la Presidència de l'IMAS.
- b) Col·laborar en el disseny i seguiment de les línies estratègiques d'actuació, planificació de les polítiques de prevenció i d'intervenció en casos d'explotació sexual de la infància i l'adolescència dins els àmbits competencials dels membres i de manera coordinada.
- c) Emetre informes proposant nous programes i projectes dirigits a la millora de la intervenció en xarxa i afavorir una major prevenció de l'explotació sexual infantil i adolescent a Mallorca.
- d) Plantejar mecanismes i circuits de coordinació efectius i àgils en l'actuació de casos, mitjançant l'estudi, la revisió de les intervencions realitzades, la detecció d'incidències i la seva correcció en el funcionament de la coordinació, sempre mantenint l'anonimat de les dades personals.

Article 8. Organització

La Comissió s'organitza en Ple, pels membres recollits a l'article 4, assistits per la secretària i, quan així es constitueixin, en grups de treball.

Article 9. La Presidència

1. La Presidència l'exerceix la persona titular de la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials.

2. Correspon a la Presidència:

- a) Representar la Comissió.
- b) Convocar les reunions de la comissió i fixar l'ordre del dia, tenint en compte, si escau, les peticions de la resta de membres de la mateixa, d'acord amb el procediment descrit en aquestes normes.
- c) Presidir les reunions de la Comissió, moderar el desenvolupament dels debats i suspendre'ls per causes justificades.
- d) Dirigir i impulsar els debats a les sessions.
- e) Promoure el compliment dels acords.
- f) Les competències no atribuïdes expressament a cap altre membre de la Comissió, i qualsevol altra que li pugui ser encomanada per la Comissió.
- g) Exercir qualsevol altra funció que sigui inherent a la Presidència.

Article 10. La Secretaria

1. El secretari o secretària de la Comissió, l'exerceix una persona funcionària de perfil jurídic de l'Àrea de Centres i Programes d'Atenció Integral a la Infància i Adolescència de l'IMAS o de l'àrea de Serveis Socials, Infància i Família, designada per la Presidència de l'IMAS.

2. La persona responsable de la Secretaria assistirà amb veu i sense vot i haurà de resoldre les qüestions jurídiques de funcionament i de gestió que pugui plantejar la Presidència en cada moment.

3. Correspon a la secretaria:

- a) Organitzar, preparar i fer arribar a les persones membres de la Comissió, per ordre de la Presidència, les convocatòries, citacions i altra documentació relativa a les sessions, conforme amb els temes a tractar i que estan establerts a l'ordre del dia.
- b) Rebre els actes de comunicació dels membres de la comissió, notificacions, propostes per a l'ordre del dia, peticions de dades i, en general, qualsevol tipus de documentació o comunicació relacionada amb el funcionament de la comissió.
- c) Preparar el despatx dels assumptes i redactar les actes de les reunions.
- d) Expedir certificacions dels acords adoptats.
- e) Custodiar les actes, acords i tota la documentació relativa a les sessions de la Comissió.
- f) Altres que li siguin inherents a la funció de secretaria o que siguin conferides i requerides per part de la Presidència o de la pròpia Comissió per al compliment de les anteriors.

Article 11. Membres de la Comissió

1. Correspon als membres de la Comissió:

- a) Proposar la inclusió dels assumptes que estimin pertinents dins l'ordre del dia de cada reunió.
- b) Assistir a les reunions, participar dels debats, formular precis i preguntes, elevar propostes i quantes altres actuacions estimin convenients per fer efectiva la seva participació.
- c) Participar en els debats, manifestar la seva opinió sobre els assumptes tractats a cada sessió i fer constar en acta la seva posició en relació amb els temes que siguin objecte de debat.
- d) Exercir el seu dret a vot.
- e) Col·laborar en la bona marxa de les reunions de la Comissió i al compliment de les finalitats de la mateixa.
- f) Sol·licitar l'expedició de certificacions sobre els acords adoptats i el contingut de les actes.
- g) Guardar confidencialitat respecte dels temes tractats que ho requereixin, quan així es decideixi.

Article 12. Grups de treball

1.El Ple de la comissió podrà aprovar la creació de grups de treball per desenvolupar tasques assignades específicament sobre un àmbit o una activitat, i les persones que en formaran part, per l'acord de la majoria simple dels seus membres.

2. Poden tenir caràcter permanent o respondre a necessitats a més curt termini, per la qual cosa els grups de treball no seran fixes, sinó de naturalesa dinàmica i canviant d'acord amb les necessitats detectades per la Comissió.

3.Els grups de treball estaran formats com a mínim per una persona designada d'entre els i les professionals de l'IMAS i es designarà a una persona coordinadora.

4.Els grups de treball podran reunir-se de manera independent a les convocatòries de la Comissió per tal de dur a terme els seus objectius, podent demanar assessorament i/o opinió externa de persones expertes en la matèria a tractar.

5. Les conclusions de les tasques dels grups de treball seran aportades a la Comissió, mitjançant un informe, prèvia sol·licitud a la secretaria d'incloure-ho a l'ordre del dia.

Article 13. Confidencialitat

1. Es considera informació confidencial aquella a què els membres de la Comissió i els seus suplents hagin pogut accedir a través de qualsevol mitjà en l'exercici dels seus càrrecs ja sigui informació de caràcter institucional o personal.
2. Els membres de la Comissió estan obligats a guardar secret respecte de totes les dades institucionals o personals que tinguin coneixement en el desenvolupament de les seves funcions i es signarà un compromís de confidencialitat per cada un dels membres de la comissió. Aquesta obligació romandrà malgrat l'extinció de la condició de membre de la Comissió.
3. L'incompliment d'aquesta norma pot comportar sancions disciplinàries al personal de l'IMAS sense perjudici de les altres responsabilitats legals que puguin derivar de l'incompliment.
4. L'IMAS podrà reclamar una indemnització per danys i perjudicis en cas d'incompliment d'aquesta norma per part de membres de la Comissió que no siguin part del personal de l'IMAS.

CAPÍTOL IV : FUNCIONAMENT

Article 14. Tipus i règim de sessions

1. Les sessions poden ser de caràcter ordinari o extraordinari.
2. La convocatòria de les sessions ordinàries, s'ha de dur a terme per mitjans electrònics amb indicació del lloc, data i hora de la reunió, i ordre del dia de la sessió, juntament amb la documentació dels assumptes que componen l'ordre del dia, amb una antelació mínima de 5 dies hàbils.
3. El Ple de la Comissió es reunirà, a iniciativa de la persona titular de la Presidència o a petició de com a mínim la meitat dels membres. En aquest darrer cas, s'han d'especificar els assumptes que justifiquen la convocatòria, dirigit a la Presidència.
4. La Comissió es reunirà en sessió ordinària com a mínim, dues vegades l'any.
5. Amb una antelació no inferior a 15 dies hàbils a que tinguin lloc la sessió ordinària, la secretaria, per ordre de la Presidència, comunicarà per mitjans electrònics als membres de la comissió i a les persones designades com a coordinadores de cada un dels grups de treball, la data i hora prevista per a la celebració de la sessió ordinària, als efectes de què proposin la inclusió a l'ordre dels assumptes que estimin oportuns en el termini de 7 dies hàbils abans que tinguin lloc la sessió.
6. La Comissió, pot reunir-se en sessió extraordinària quan ho acordi la Presidència, per raons d'urgència degudament motivades i no es pugui convocar la sessió amb l'antelació mínima de 5 dies hàbils. En aquest cas, el termini de convocatòria es pot reduir fins a 48 hores abans de la sessió.
7. La Presidència o a petició d'una tercera part dels membres, té la facultat de convidar a participar a la sessió, amb veu i sense vot, a persona o persones expertes en la matèria a tractar i que fan referència als temes que estan establerts a l'ordre del dia, a raó dels seus coneixements, experiència i/o mèrits professionals.

Article 15. Quòrum d'assistència

1. Les sessions, tant les ordinàries com les extraordinàries, es consideren vàlidament constituïdes amb l'assistència, en tot cas, de la Presidència i la secretaria, o persona que les substitueixi i l'assistència, com a mínim, de la meitat dels seus membres.

La secretaria ha de vetllar pel compliment d'aquest requisit.

Article 16. Acords

1. Els acords recullen el parer o el posicionament de la Comissió en relació als assumptes que s'han tractat a les sessions. Els acords s'han d'adoptar per majoria simple.
2. La Presidència té vot de qualitat en els casos d'empat.
3. Qualsevol membre amb dret a vot pot fer constar el seu vot contrari a l'acord de la majoria i les motivacions que ho justifiquen.

Article 17. Actes i publicacions

1. La secretaria ha d'aixecar acta de la sessió. Les actes de les sessions de la Comissió s'han d'arxivar per ordre cronològic. A l'acta s'hauran de consignar, com a mínim, els següents extrems:
 - a) Lloc, data i hora de la reunió.
 - b) Assistents.
 - c) Ordre del dia
 - d) Punts principals de les deliberacions
 - e) Contingut dels acords adoptats
2. Les actes s'aprovaran en la següent reunió, podent-se, no obstant, emetre per part de la secretaria certificacions sobre els acords específics adoptats que requereixin acreditació urgent, sense perjudici d'ulterior aprovació de l'acta.

Article 18. Modificació

1. La modificació de les normes d'organització i funcionament de la comissió es realitzarà a petició de la Presidència, acompanyat d'un text articulat alternatiu i aprovat pels membres.

La competència per aprovar la modificació de les normes d'organització i funcionament correspon al Consell Executiu del Consell de Mallorca, prèvia proposta de la Presidència de l'IMAS.

CAPÍTOL V. PROTECCIÓ DE DADES

Article 19. Protecció de dades

1. L'Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS) a través de la Comissió regulada en aquestes normes de funcionament serà el responsable del tractament de les dades personals dels signants, persones integrants de la Comissió així com de tercers els casos dels quals siguin estudiats per aquesta Comissió. El tractament de dades es fa en virtut del compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del 6.1 e del RGPD) i, de forma subsidiària, el consentiment de la persona interessada (art. 6.1 a de l'RGPD). Les dades es comunicaran a les administracions públiques en l'exercici de les seues competències únicament en els casos que resulti necessari.

2. Les persones interessades podran sol·licitar l'accés, rectificació o supressió de les seves dades, així com exercitar altres drets així com contactar amb el Delegat de Protecció de Dades accedint a la secció de protecció de dades a través de <https://www.imasmallorca.net/proteccion-de-datos/>.

Palma, a la data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1199085X: PROPOSTA D'ACORD CONTINUAR EXPEDIENT D'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ OFI Q/2025/38-E/2024/53-REC 006/25, FIXAR INDEMNITZACIONS, I AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER OBLIGACIONS A FAVOR DE EMPRESES I ENTITATS RELACIONADES ANNEX I, IMPORT TOTAL 248.135,32 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Benestar Social i President de l'IMAS:

PROPOSTA D'ACORD SOBRE LA CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE LA FUNCIÓ INTERVENTORA CORRESPONENT A FACTURES DE BÉNS I SERVEIS DE EXERCICIS ANTERIORS. EXP. REC 006/25

Antecedents

1. Atès que diversos proveïdors han presentat factures corresponents a béns i serveis prestats durant els exercicis anteriors amb destí a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (en endavant IMAS) segons es detalla a la relació comptable de factures que consten a l'annex I d'aquest acord, que amb inobservança del principi d'annualitat pressupostària, no es van poder satisfer dins els exercicis pressupostaris corresponents.
2. Atesa la memòria justificativa de data 31 de gener de 2025 de les necessitats de la relació de factures indicada, i considerant que totes les factures han estat conformades pels tècnics responsables del servei/àrea receptor d'aquestes prestacions amb el vist i plau de l'òrgan competent.
3. Existeix crèdit adequat i suficient a nivell de vinculació al pressupost de despeses per a l'any 2025 de l'IMAS per fer front a la totalitat de les despeses segons retenció de crèdit que consta a l'expedient (reserva de crèdit núm. **220250001781**).
4. S'ha emès informe jurídic de data 4 de febrer de 2025 amb CSV K9AACJKDMTDX2PHJPQPH i es sotmet a fiscalització les factures que conformen l'expedient.
5. Atès l'informe de fiscalització emès per la Intervenció Delegada de l'IMAS del Consell de Mallorca ha informat sobre l'aplicació de l'art. 28 del RD424/2017 de data 20 de febrer de 2024 (CSV K9AACK4XDTUM2R9URJHH).

Fonaments jurídics

1. Articles 48, 52 i 110 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.
2. Article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic de control intern en les entitats del sector públic local.
3. Base 59 de les d'execució del Pressupost General del Consell de Mallorca de 2025.
4. La resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.
5. L'art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.
6. La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l'omissió de la funció interventora, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell pel 2025, que disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.

7. La disposició addicional vint-i-vuitena de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic estableix que: «1. La responsabilitat patrimonial de les autoritats i del personal al servei de les administracions públiques derivada de les seves actuacions en matèria de contractació pública, tant per danys causats a particulars com a la mateixa administració, s'exigirà conforme al que disposa la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del Règim Jurídic del Sector Públic, així com a la normativa reglamentària de desenvolupament de la mateixa. 2. La infracció o aplicació indeguda dels preceptes que conté aquesta Llei per part del personal al servei de les administracions públiques dóna lloc a responsabilitat disciplinària, que s'exigeix d'acord amb la normativa específica en la matèria.».

Atesa la competència del Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, i d'acord amb el que disposa la Base 59 de les d'execució del Pressupost General del Consell de Mallorca de 2025. Atès tot l'anterior, la funcionaria que subscriu proposa al conseller executiu de Benestar Social perquè elevi al Consell Executiu l'adopció del següent

ACORD

1r. Convalidar l'omissió de la funció interventora de la relació que figura a l'annex Q/2025/38, procedent de la relació E/2024/53 i que es detallen a continuació, per import total de 248.135,32 €.

Nº Ordre	Tercer	CIF/NIF	Núm. Factura	Descripció de la despesa	Data o Període de la despesa	Import
1	AMADIP- ESMENT FUNDACIÓN	G07065709	008-2400000000 33	Servei de menjador i transport d'antics usuaris CIPRES de servei ocupacional, 14 usuaris de menjador i 9 usuaris de transport	1/12/24 a 31/12/24	2.690,00
2	AMADIP- ESMENT FUNDACIÓN	G07065709	008-2400000000 34	Servei de menjador d'antics usuaris CIPRES de servei de centre de dia, 5 usuaris de menjador	1/12/24 a 31/12/24	800,00
3	MATER MISERICORDIAE	R0700137C	127/24	1 usuari amb complement de suport extraordinari per conducta a servei nocturn (habitatge supervisat)	1/11/24 a 30/11/24	1.340,40
4	MATER MISERICORDIAE	R0700137C	131/24	Servei de menjador i transport d'antics usuaris CIPRES de serv. de centre de dia, 1 usuari de menjador i 1 usuari de transport	1/11/24 a 30/11/24	182,45
5	ASSOCIACIÓ DE MARES I PARES DE DISCAPACITATS DE BALEARS	G07758667	FRA 28928	1 usuari a temps complet i 1 usuari a 2/3 d'ocupació de plaça al serv. de centre de dia per urgència	1/11/24 a 30/11/24	2.513,67
6	ASPAS FUNDACIÓ PARES DE PERSONES SORDES	G07071921	Emit 612024	Servei d'atenció integral per urgència a 6 usuaris menors	1/11/24 a 30/11/24	3.128,82
7	FUNDACIÓ PATRONAT J23	G72519879	TO 2024 38	Servei de menjador i transport d'antics usuaris CIPRES de serv. de centre de dia, 1 usuari de menjador i 1 usuari de transport	1/11/24 a 30/11/24	182,45

8	ASNIMO ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN	G07063217	2024 - 76	Servei de Funció tutelar per a 5 usuaris	1/11/24 a 30/11/24	785,00
9	MATER MISERICORDIAE	R0700137C	132 /24 ok	Servei de menjador i transport d'antics usuaris CIPRES de serv. ocupacional, 4 usuaris de menjador i 3 usuaris de transport	1/11/24 a 30/11/24	690,61
10	ASOCIACIÓN AMITICIA	G07482029	Emit 172	Servei de menjador d'antics usuaris CIPRES de servei de centre de dia, 1 usuari de menjador	1/11/24 a 30/11/24	143,26
11	AMADIP- ESMENT FUNDACIÓN	G07065709	008- 2400000000 31	Servei de menjador i transport d'antics usuaris CIPRES de servei ocupacional, 14 usuaris de menjador i 9 usuaris de transport	1/11/24 a 30/11/24	2.690,00
12	AMADIP- ESMENT FUNDACIÓN	G07065709	008- 2400000000 32	Servei de menjador d'antics usuaris CIPRES de servei de centre de dia, 5 usuaris de menjador	1/11/24 a 30/11/24	800,00
13	ASNIMO ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN	G07063217	2024 - 82	18 places de servei de centre de dia amb urgència d'ocupació	1/11/24 a 30/11/24	27.147,60
14	ASNIMO ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN	G07063217	2024 - 83	18 places de servei de residència amb urgència d'ocupació	1/11/24 a 30/11/24	44.101,99
15	APROSCOM FUNDACIÓ	G07065386	A 143	Atenció urgent de 2 usuaris al servei de suport a l'habitatge, 1 plaça al 100% d'ocupació i 1 plaça a 2/3 d'ocupació	1/11/24 a 30/11/24	1.901,90
16	AMADIP- ESMENT FUNDACIÓN	G07065709	014-240000000 103	Atenció urgent d'1 usuari al servei de centre de dia	1/11/24 a 30/11/24	1.508,,20
17	ASOCIACIÓN AMITICIA	G07482029	Rect- Emit- 175	6 places de centre de dia amb urgència d'ocupació	1/11/24 a 30/11/24	5.655,75
18	ASOCIACIÓN AMITICIA	G07482029	Rect- Emit- 173	9 places de residència amb urgència d'ocupació	1/11/24 a 30/11/24	23.538,31
19	APROSCOM FUNDACIÓ	G07065386	A 140	1 usuari amb complement de suport extraordinari per conducta a servei nocturn (habitatge supervisat)	1/11/24 a 30/11/24	1.340,40
20	FUNDACIÓ PATRONAT J23	G72519879	Rect-URG-RD-24 11	1 usuari ocupació per urgència al servei de residència	1/11/24 a 30/11/24	2.715,96
21	ASOCIACIÓN AMITICIA	G07482029	Emit - 177	Servei de menjador d'antics usuaris CIPRES de servei de centre de dia, 1 usuari de menjador	1/12/24 a 31/12/24	143,26
22	ASOCIACIÓN AMITICIA	G07482029	Emit - 178	6 places de centre de dia amb urgència d'ocupació	1/12/24 a 31/12/24	9.049,20
23	ASOCIACIÓN AMITICIA	G07482029	Emit - 180	9 places de residència amb urgència d'ocupació	1/12/24 a 31/12/24	26.119,50
24	ASPAS FUNDACIÓ PARES DE PERSONES SORDES	G07071921	66	Servei d'atenció integral per urgència a 6 usuaris menors	1/12/24 a 31/12/24	3.128,82
25	FUNDACIÓ PATRONAT J23	G72519879	Mit URG.RD-24- 12	1 usuari ocupació per urgència al servei de residència	1/12/24 a 31/12/24	2.815,14

26	ASNIMO ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN	G07063217	2024-89	18 places de servei de centre de dia amb urgència d'ocupació	1/12/24 a 31/12/24	27.147,60
27	ASNIMO ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN	G07063217	2024-90	19 places de servei de residència amb urgència d'ocupació	1/12/24 a 31/12/24	48.297,09
28	ASNIMO ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN	G07063217	2024-91	Servei de Funció tutelar per a 6 usuaris	1/12/24 a 31/12/24	942,00
29	FUNDACIÓ PATRONAT J23	G72519879	TO 2024 - 40	Servei de menjador i transport d'antics usuaris CIPRES de serv. de centre de dia, 1 usuari de menjador i 1 usuari de transport	1/12/24 a 31/12/24	182,45
30	APROSCOM FUNDACIÓ	G07065386	A 152	1 usuari amb complement de suport extraordinari per conducta a servei nocturn (habitatge supervisat)	1/12/24 a 31/12/24	1.385,08
31	APROSCOM FUNDACIÓ	G07065386	A 155	Atenció urgent de 2 usuaris al servei de suport a l'habitatge, 1 plaça al 100% d'ocupació i 1 plaça a 2/3 d'ocupació	1/12/24 a 31/12/24	1.302,07
32	MATER MISERICORDIAE	R0700137C	138/24	1 usuari amb complement de suport extraordinari per conducta a servei nocturn (habitatge supervisat)	1/12/24 a 31/12/24	1.385,08
33	AMADIP- ESMENT FUNDACIÓN	G07065709	014-240000000 111	Atenció urgent d'1 usuari al servei de centre de dia	1/12/24 a 31/12/24	1.508,20
34	MATER MISERICORDIAE	R0700137C	142/24	Servei de menjador i transport d'antics usuaris CIPRES de serv. de centre de dia, 1 usuari de menjador i 1 usuari de transport	1/12/24 a 31/12/24	182,45
35	MATER MISERICORDIAE	R0700137C	143/24	Servei de menjador i transport d'antics usuaris CIPRES de serv. ocupacional, 4 usuaris de menjador i 3 usuaris de transport	1/12/24 a 31/12/24	690,61
					TOTAL	248.135,32€

2n. Continuar amb el procediment i amb la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, per tal que es pugui aprovar el reconeixement de les obligacions corresponents mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit (REC).

3r. Aquest acord no eximeix de l'exigència de les responsabilitats a què, si escau, hi hagués lloc.

Palma, a la data de la signatura

EXPEDIENT 1204332J: PROPOSTA D'ACORD PER CONTINUAR L'EXPEDIENT D'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ OFI 1/2025. FIXAR LES INDEMNITZACIONS, AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS A FAVOR DE LES EMPRESES I ENTITATS QUE ES RELACIONEN A L'ANNEX I PER IMPORT TOTAL DE 224,12 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

ASSUMPTE: Proposta d'acord per continuar l'expedient d'omissió de fiscalització OFI 1/2025, fixar les indemnitzacions, i autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions en favor de les empreses i entitats que es relacionen a l'annex I per import total de 224,12€ (per a fiscalització).

El conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures i President de l'Agència de Defensa del Territori de Mallorca, en ús de les atribucions que li són conferides per la normativa vigent, eleva al Consell Executiu del Consell de Mallorca la següent proposta d'

ACORD

Antecedents

1. En l'informe emès per la cap del Servei Administratiu de l'Agència de Defensa del Territori de Mallorca el 07 de febrer de 2025, relatiu a l'abonament de la relació de factures F/2025/3, d'acord amb el procediment previst en al Base 59 de les d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025 i en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca, sobre l'omissió de la funció interventora, s'exposa, entre d'altres, que es tracta d'un servei imprescindible per al normal funcionament dels serveis administratius de l'Agència, la interrupció del qual hagués suposat un perjudici irreparable a l'activitat ordinària de l'Agència. A més, es fa constar que els contractistes havien continuat amb la seva prestació d'una manera idèntica a com ho havien vengut fent amb anterioritat, observant-se en tot moment bona fe per part seva. No constava una ordre expressa de l'Agència referent a la continuació del contracte, però sí que és ben cert que tàcitament l'Agència havia permès la continuació del contracte, tot i la manca de tramitació de l'expedient de contractació preceptiu, això per tal de garantir el correcte funcionament de tots els serveis administratius de l'Agència.
2. L'informe anterior, després de fer una valoració conjunta de l'expedient, conclouia que, per tal d'evitar l'enriquiment injust de l'Administració, es troba procedent l'autorització, disposició i reconeixement de les obligacions derivades de la prestació dels serveis de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L, tot això pel que fa a les factures incloses a la relació de factures de l'Agència F/2025/3, per import total de dos-cents vint-i-quatre euros amb dotze cèntims (224,12€).
3. Per aquest motiu, es va sol·licitar informe a la Intervenció Delegada, amb remissió de tota la documentació exigida en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca.
4. La interventora delegada de la Llar de la Infància, ha emès informe d'omissió de la fiscalització prèvia (FLP(2025/0011)) en data 14 de febrer de 2025, d'acord amb el que preceptua l'article 28.2 del RD 424/2017, de 28 d'abril.

Fonaments de Dret

L'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic, determina el procediment de l'omissió de la funció interventora així com el contingut mínim de l'informe que ha d'emetre l'òrgan interventor.

La Base 59 de les d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025.

La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.

La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l'omissió de la funció interventora, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell pel 2025, que disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.

Atès l'anterior, el Consell Executiu, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de data 6 de juliol de 2020, de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora (BOIB núm. 122, de data 11 de juliol de 2020) i atès l'informe favorable de la Intervenció delegada de la Llar de Infància de data 10 de febrer de 2024 (IDLI 6/2025 ADT)

1r. Continuar el procediment corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia del servei de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L, en relació a les factures incloses a la relació de factures F/2025/3 de l'Agència, per un import de total de tres-cents trenta-nou euros amb quaranta-quatre cèntims (224,12€), segons el detall següent:

2n. Fixar la indemnització per un import de total de dos-cents vint-i-quatre euros amb dotze cèntims (224,12€), corresponents a les factures presentades per l'empresa INFOARTA, S,L, (CIF B57316366), segons el detall esmentat al punt anterior.

4t. Reconèixer l'obligació de les factures incloses a la relació F/2025/3, corresponents a les prestacions realitzades del servei de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L (CIF B57316366), per un import total de dos-cents vint-i-quatre euros amb dotze cèntims (224,12€), amb càrrec a la partida pressupostària 04 15190 22004, RC 2220250000011.

Factura núm. A 545 Import: 224,12 € Data: 29/01/2025

EXPEDIENT 949249C: PROPOSTA D'ACORD PER DESESTIMAR EL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PEL SR. JBT CONTRA LA RESOLUCIÓ QUE FINALITZÀ L'EXPEDIENT SANCIONADOR EN MATÈRIA DE TURISME NÚM. SAN 456/2023 (PA COCKET APARTAMENT IN SANTA CATALINA).

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Turisme:

PROPUESTA DE ACUERDO EN RELACIÓN CON EL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR D. JBT CONTRA LA RESOLUCIÓN QUE FINALIZÓ EL EXPEDIENTE SANCIONADOR EN MATERIA DE TURISMO NÚM. SAN 456/2023 (EXPEDIENTE 949249C).

ANTECEDENTES

1. La vivienda denominada “PA Cocket apartament in Santa Catalina”, radicada en la calle Roger de LLúria, 8, bajos A, TM de Palma (CP 07014), titularidad de D. JBT, provisto de NIF **.71.38*-, fue objeto de visita de inspección en fecha 14 de julio de 2022, levantándose las actas núm. 20942-3, documentos en los que, de conformidad con la resolución recurrida, puede leerse:

«(...) Dentro del marco de la campaña de comprobación oferta ilegal 2022 e identificadas como inspectoras, se constata lo siguiente:

- 1. Se visita el apartamento de la planta baja letra A de la dirección de referencia junto 2 agentes de policía local de Palma.*
- 2. Al llamar a la puerta nos responde un hombre, el cual está alojado con su mujer en dicho apartamento. Comprobamos su declaración que son turistas de origen irlandés y que hicieron una reserva a través del portal turístico de Airbnb, del 13 al 15 de julio de 2022. Los clientes pagaron la cantidad de 199,52 euros. Nos muestran en su móvil la confirmación de la reserva. Se adjuntan fotografías hechas por esta inspección del móvil de la turista.*
- 3. Esta inspección identifica claramente los elementos que se muestran en la fotografía de la reserva como los elementos del salón de la planta baja.*
- 4. El nombre del “Anfitrión” que aparece en la reserva es Juan, nombre que coincide con el propietario, dato que obtenemos al consultar los datos catastrales. Aparecen en ellos el nombre de JBT, con NIF ***7138** como propietario al 100%. Se adjuntan los datos catastrales.*
- 5. Consultada la base de datos del Departamento de Transició, Turisme i Esports que no consta ningún registro con la dirección de referencia.*
- 6. Palma es zona no apta según PIAT para la comercialización turística de viviendas.*
- 7. Por todo lo anterior, se consideran infringidos los artículos 19 y 28 de la Ley 872012 de 19 de julio del Turismo Illes Balears».”,».*

2. Como consecuencia de dicha actuación, en fecha 12 de mayo de 2023 se incoó el expediente sancionador con referencia SAN 456/2023 por la presunta comisión de una infracción muy grave tipificada en el art. 120.i) de la Ley 8/2012, de 19 de julio, del Turismo de las Illes Balears (LTIB, en adelante), cuantificándose inicialmente la sanción en 40.001€.

3. La práctica de la notificación postal del mentado Acuerdo de incoación se produjo día 2 de junio de 2023.

4. En fecha 8 de junio de 2023 el, entonces, presunto responsable, formuló alegaciones ante dicha actuación.

5. En fecha 28 de agosto de 2023 se emitió propuesta de resolución, que vino a desestimar las alegaciones presentadas.

6. En fecha 20 de septiembre de 2023 el encartado presentó alegaciones ante la propuesta reseñada en el número anterior.

7. En fecha 8 de noviembre de 2023 el Consejero Ejecutivo de Turismo de esta Admón. insular resolvió el expediente sancionador que nos ocupa, con imposición de una multa de 40.001 € al Sr. JBT.

8. La resolución que finalizó el expediente señalado, en los términos indicados, se notificó por vía postal en fecha 5 de febrero de 2024.

9. En fecha 14 de febrero de 2024 la persona sancionada presentó el recurso que motiva la emisión de este informe.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

El Jefe del Servicio de Sanciones del Departamento de Turismo de fecha 29 de enero de 2025, ha emitido informe, cuya fundamentación jurídica se reproduce a continuación:

"I) Desde el punto de vista jurídico-formal:

En primer término, cumple analizar la concurrencia de los requisitos de índole formal para posteriormente, en su caso, entrar a analizar la cuestión de fondo planteada.

1. Capacidad.

El art. 3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAC, en adelante), bajo la rúbrica Capacidad de obrar, determina que, a los efectos previstos en dicha Ley, tendrán capacidad de obrar ante las Administraciones Públicas, por lo que ahora nos ocupa, las personas físicas o jurídicas que ostenten capacidad de obrar con arreglo a las normas civiles.

Habida cuenta de la documentación incorporada al expediente, cabe apreciar la concurrencia de dicho requisito en el caso que nos ocupa.

2. Legitimación y representación.

Como se ha señalado, el recurso objeto de análisis ha sido interpuesto por Sr. JBT, en su propio nombre y Derecho. Habida cuenta que queda toda duda que la persona sancionada tiene la condición de interesada, de conformidad con el art. 4 LPAC, examinada la documentación incorporada al expediente, cabe concluir que resulta acreditada la legitimación del recurrente.

3. Plazo de interposición del recurso.

La LPAC determina que: “El plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos” (art. 122.1).

En este sentido, cabe invocar el art 29 LPAC en cuanto que prevé que los plazos establecidos en dicha Ley u otras obligan a los interesados en los asuntos, para añadir que, si el plazo se fija en meses, éstos se computarán a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación o publicación del acto de que se trate, agregando que el plazo concluirá el mismo día en que se produjo la notificación en el mes de vencimiento. Si en el mes de vencimiento no hubiera día equivalente a aquel en que comienza el cómputo, no obstante, cuando el último día del plazo sea inhábil, se entenderá prorrogado al primer día hábil siguiente (art. 30.4 y .5 LPAC).

Por su parte, el art. 90.3 LPAC, que contempla las especialidades de la resolución en los procedimientos sancionadores, determina que la resolución que ponga fin al procedimiento sancionador será ejecutiva cuando no quepa contra ella ningún recurso ordinario en vía administrativa.

En el caso que nos ocupa, como se ha anticipado, la notificación del acto recurrido se produjo el 30 de noviembre de 2023, presentándose el recurso que nos ocupa en el Registro General de la AGE el 11 de diciembre de 2023, documentación que tuvo entrada en el registro de entrada de esta Admón. en la referida fecha, por lo que cumple entender que el recurso en cuestión se presentó en tiempo y forma.

4. Competencia.

El Consejo Ejecutivo es el órgano competente para la resolución del presente recurso de alzada, de conformidad con lo previsto en el art. 121.2 LPAC, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares (LCI, en adelante).

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos de índole formal, procede entrar a considerar el fondo de la cuestión planteada por el recurso objeto de análisis.

II) Desde el punto de vista jurídico-material:

1. Motivos de oposición manifestados en el recurso.

Examinado el contenido del recurso que motiva la emisión de este informe, su promotor articula su oposición a la resolución sancionadora en base a los siguientes motivos, que se recogen con el enunciado utilizado por el recurrente, a efectos meramente identificativos:

- a) *Ilegalidad de la sanción, por falta de tipicidad del hecho objeto del expediente.*
- b) *Infracción art. 28, Ley 40/2015.*
- c) *Ausencia de justificación de la culpabilidad del administrado. Vulneración del derecho de defensa: falta de la práctica de la prueba en relación al elemento subjetivo de la culpa.*
- d) *Sobre el acta de inspección. Ausencia de elementos que justifiquen la existencia de “finalidad turística”.*
- e) *Principio de proporcionalidad*
- f) *Infracción del principio de buena Administración y, en su consecuencia, caducidad del procedimiento sancionador.*

2. Contestación a los motivos de oposición articulados por el recurrente.

En lo tocante los motivos de oposición citados, cumple señalar:

a) Viene a alegar el recurrente que los hechos que motivan la imposición de la sanción resultaban atípicos en el momento en el que se practicaron las actuaciones inspectoras de las que trae causa el expediente que culminó con la sanción objeto de recurso. En tal sentido invoca la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Illes Balears (TSJIB) núm. 486/2021, de 10 de septiembre de 2021, que anuló el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Palma de fecha 26 de julio de 2018, que declaraba a todo el municipio de Palma como zona no apta para la comercialización de estancias turísticas en vivienda de uso residencial en edificios plurifamiliares. A continuación, añade que dicha alegación no queda enervada por el hecho que dicho pronunciamiento del TSJIB fuera revocado por la Sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo núm. 109/2023, de 31 de enero de 2023, por cuanto el principio de Seguridad Jurídica (art. 9.3 CE) obliga atender al marco normativo vigente en el momento de la comisión de los hechos. En dicho marco, siguiendo la argumentación del recurrente, cabe traer a colación que el Acuerdo de delimitación provisional de las zonas aptas para la comercialización de estancias turísticas en viviendas de uso residencial en Mallorca excluya la ciudad de Palma. Dicha previsión, según se sostiene en el recurso analizado, no permite considerar la aplicabilidad del Acuerdo del Pleno del Consell de 27 de julio de 2018, por lo que, en definitiva, se llega a la conclusión señalada.

En primer lugar, cabe subrayar que, aun aceptando hipotéticamente la argumentación que sostiene el recurso, la conducta en cuestión en ningún caso era atípica. En este sentido deber indicarse que la letra g) del, entonces, art. 105 LTIB tipificaba la “La publicidad, la contratación o la comercialización de establecimientos, actividades o empresas que no hayan presentado la correspondiente declaración responsable de inicio de actividad turística o la comunicación previa, si estas son exigibles por la normativa turística y, asimismo, si las han presentado y no se cumplen los requerimientos normativos para su ejercicio, a menos que suponga falsedad, omisión o alteración de los aspectos sustanciales en los términos del artículo 106 siguiente”. Por tanto, “cuando dicha comercialización se llevó a cabo”, según puede leerse literalmente en el escrito de interposición del recurso, la actuación en cuestión contravenía la normativa de aplicación. En este sentido, cabe señalar que no consta la presentación de DRIAT alguna, por lo que no cabe colegir que la conducta documentada en el acta en cuestión resulte atípica, como se alega.

El acta que documenta los hechos que motivan la imposición de la sanción que viene a combatirse se levantó, como se ha indicado, el 14 de julio de 2022. No obstante, el Plan de Intervención en Ámbitos Turísticos de Mallorca (PIAT) vio la luz previamente, en concreto fue aprobado con carácter definitivo en el Pleno del Consell Insular de Mallorca el 9 de julio de 2020 (BOIB núm. 126, de día 16). Dicho Plan resulta de aplicación a toda la isla de Mallorca (art. 2.3), aspecto que debe anudarse su naturaleza de reglamentaria (art. 2.1), con los efectos que de ello se derivan. Pues bien, la Disposición Adicional Duodécima de dicho instrumento, titulada Régimen de aplicación de la delimitación de las zonas aptas para comercializar ETV, señala:

“1. Hasta que los municipios no incorporen en el planeamiento urbanístico la delimitación definitiva de las zonas aptas para comercializar estancias turísticas en viviendas de uso residencial en base a los criterios recogidos en el artículo 38 de este PIAT, se registrarán en todo caso por el régimen de la delimitación provisional aprobado por el Pleno del Consell Insular de Mallorca del 27 de julio de 2018 (BOIB núm. 93, de 28 de julio de 2018) y el aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Palma el 26 de julio de 2018 (BOIB núm. 93, de 28 de julio de 2018). Todo ello, en concordancia con las previsiones del PIAT que la puedan afectar.

2. Para las declaraciones responsables de inicio de actividad turística de comercialización de estancias turísticas en viviendas de uso residencial presentadas a partir de la entrada en vigor del PIAT, las zonas delimitadas como ZTM1 en este instrumento pasan a tener la consideración de zonas Z1, núcleos litorales turísticamente maduros, a los efectos del régimen de aplicación de las delimitaciones provisionales de zonas aptas para comercializar ETH.
3. En caso de anulación de las delimitaciones provisionales de las zonas aptas para comercializar estancias turísticas en viviendas de uso residencial y con el fin de garantizar un régimen provisional en vigor en defecto de la delimitación definitiva municipal, sólo se pueden presentar declaraciones responsables para comercializar estancias turísticas en viviendas de uso residencial (DRIAT) para viviendas unifamiliares aisladas, viviendas unifamiliares entre medianeras o viviendas unifamiliares pareadas, a excepción de que estén ubicados en suelo rústico protegido, donde está prohibido.”.

A partir de aquí, en orden a encontrar la solución ajustada a Derecho a la cuestión planteada por el recurrente, cabe distinguir entre aquellas conductas en las que su licitud resulta incuestionable, supuesto en el que no cabe duda que el Principio de Tipicidad rige en toda su extensión, de supuestos, como el que hoy nos ocupa, en los que, establecida previamente la oportuna prohibición, de forma pública y notoria, desde 2018 —recuérdese que el acta se levantó en el año 2022—, aquélla se ve afectada temporalmente por los términos de una resolución judicial que, habida cuenta del citado ulterior pronunciamiento de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, no se ajustaba a Derecho. En dicho supuesto no parece plausible acceder a la utilización del ínterin entre ambos pronunciamientos judiciales como una suerte de excusa exculpatoria, máxime si, conforme se ha señalado —y conviene recordar—, la conducta en cuestión, además de típica, se encontraba normativamente vedada expresamente desde 2018.

Cumple, por tanto, desestimar el motivo de impugnación señalado.

b) Infracción art. 28, Ley 40/2015.

El segundo motivo de impugnación introducido en el debate por el Sr. JBT es la infracción del citado precepto, en el sentido de invocar, implícitamente, el error de prohibición, en tanto en cuanto la anulación por el TSJIB del citado Acuerdo del Ayuntamiento de Palma pudo producirlo. A dicho argumento, anuda que su conducta puede calificarse como mera inobservancia, sin atender a la circunstancia mentada, en la medida en que la “notoriedad” de la Sentencia del TSJIB citada, entiende que sustituyó a la “notoriedad” de la prohibición señalada, aspecto que, a su entender, excluye la posibilidad de apreciar culpa y/o dolo, cuya concurrencia resulta imprescindible para sancionar a un ciudadano.

Nuevamente no se comparte dicha argumentación, en tanto en cuanto, según se ha razonado en la letra anterior, la conducta desarrollada por el sancionado resultaba contraria a la normativa de aplicación —además de típica—, al margen del pronunciamiento judicial inicial (corregido posteriormente), por lo que la falta de notoriedad señalada, en caso de concurrir, debe entenderse colmada con la publicidad que otorga a toda norma su publicación oficial —razón última de tal obligación—, unido a la notoriedad que, sin duda alguna, tuvo la promulgación de una norma del calado del PIAT, por lo que dichas circunstancias no pueden ser soslayadas mediante la invocación genérica de un eventual desconocimiento de la normativa aplicable, máxime a la vista del contenido y la entidad de los escritos del recurrente.

En suma, procede desestimar también el presente motivo de impugnación.

c) A continuación, agrupa el recurso diversos motivos de impugnación: por una parte, la ausencia de justificación de la culpabilidad del recurrente, y la vulneración del derecho de defensa: falta de la práctica de la prueba en relación con el elemento subjetivo de la culpa, por la otra.

En cuanto al primero de los argumentos señalados, cabe informar que la resolución impugnada recoge los hechos, señala los preceptos infringidos, argumentado la procedencia de la sanción impuesta, que se da aquí por reproducida en orden a limitar en lo posible la extensión de este escrito. En cuanto a la presunción iuris tantum de certeza y valor probatorio de las actas levantadas por inspectores de turismo en el ejercicio de sus funciones, dicha previsión viene recogida en el art. 115 LTIB, también oportunamente invocado.

Todavía en el ámbito de las presunciones relativas, el art. 50.14 LTIB señala que “Se presume que hay comercialización de estancias turísticas si se comercializan en condiciones de uso inmediato, por periodos de corta duración y no se puede acreditar que la finalidad de la comercialización es diferente a la turística.”. Por otra parte, la propiedad del inmueble donde la inspección ha detectado la actividad proscrita por la normativa de aplicación, es un aspecto sobre el que no se ha suscitado polémica.

A partir de aquí, cabe señalar que la realización de la actividad en cuestión requiere, racionalmente, ostentar la posesión o detentar el inmueble en el que se realiza, por tanto, dado que en el registro correspondiente el Sr. JBT figura como titular dominical de la vivienda repetidamente señalada —extremo confirmado durante la instrucción del expediente—, la actuación administrativa se dirigió contra el mismo. Con la actividad probatoria que ha desarrollado la persona sancionada no se ha desvirtuado ninguna de las dos presunciones citadas que, a su vez, vienen a desvirtuar la presunción de inocencia que garantiza nuestro Ordenamiento jurídico.

En este sentido, siguiendo la argumentación de la Sala Segunda del Tribunal Supremo (Sentencia de 9 de junio de 1999), cumple añadir que “Por lo que se refiere al elemento subjetivo (...), al tratarse de un elemento intencional o interno no puede ser acreditado de modo objetivo y directo, debiendo necesariamente inferirse, de modo racional, a través del análisis de los datos externos o circunstancias objetivas que permitan deducir la concurrencia de dicha intencionalidad, conforme a las reglas del criterio humano, como conclusión lógica y racional de las circunstancias concurrentes.”. Dicho pronunciamiento añade que “Estos tres datos objetivos, plenamente acreditados, permiten inferir racionalmente, de modo natural, lógico y palmario, la concurrencia del elemento subjetivo del delito, siendo suficientes en sí mismos para determinar la necesaria desestimación del motivo.”.

Por tanto, cabe entender que la comercialización del inmueble en los términos señalados, oportunamente documentada en el expediente, en aplicación de las presunciones legalmente previstas, supone prueba de cargo suficiente a los efectos señalados, en tanto en cuanto de dichos elementos se desprenden lógica y racionalmente la concurrencia de ambos elementos de la culpabilidad que, cabe recordar, no requieren de la concurrencia de dolo.

A lo dicho, cumple añadir que la publicidad ha quedado documentada en el acta correspondiente. Así las cosas, no puede dejar de señalarse que, aparentemente, ante la comercialización señalada, no conste reacción del propietario del inmueble, a pesar de la posición que defiende. Parece obvio que alguien, por algún motivo, ha promovido la inclusión de la publicidad detectada en la página correspondiente, hechos que, cabe reiterar, no han sido objeto de discusión. Por otra parte ¿qué explicación racional ha ofrecido la persona ahora sancionada sobre la publicidad detectada en los términos señalados? ¿Debe aceptar acríticamente la Admón. que un tercero, sin interés aparente sobre el particular, haya introducido el anuncio en la plataforma señalada? ¿Con qué fin? Aquí no parece baladí señalar la elevada rentabilidad de la actividad señalada que, naturalmente, constituye un poderoso acicate para su realización, como la realidad nos demuestra.

Sobre el particular cabe indicar que la Sala señalada del Tribunal Supremo toma en consideración que "Junto a ello la Sala sentenciadora toma en consideración la escasa verosimilitud o credibilidad de la versión alternativa del acusado (...), lo que lleva al Tribunal a la convicción de que se trata de una declaración meramente exculpatoria, lícita desde la perspectiva del derecho de defensa del acusado que no tiene obligación de declarar contra sí mismo, pero carente de credibilidad alguna.", consideración que, a mayor abundamiento, sustentan la procedencia de la imposición de la sanción ahora recurrida.

Todavía dicha Sala, con motivo de una Sentencia posterior (de fecha 17 de noviembre de 2000) señala (los subrayados son propios):

"no se trata, con la apreciación de este último indicio -o contraindicio- de valorar contra el acusado sus propias manifestaciones exculpatorias, ni de invertir la carga de la prueba, sino de constatar que existiendo prueba directa de los elementos objetivos del tipo delictivo, y una prueba indiciaria constitucionalmente válida, suficiente y convincente, acerca de la participación en el hecho del acusado, a dicha prueba no se le contrapone una explicación racional y mínimamente verosímil, sino que por el contrario las manifestaciones del acusado por su incoherencia interna y por su incredibilidad, no solamente no desvirtúan sino que refuerzan la convicción racionalmente deducida de la prueba practicada.

Como señaló el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en su sentencia Murray contra el Reino Unido, de 8 de febrero de 1996, cuando existen pruebas de cargo suficientemente serias de la realización de un acto delictivo, la ausencia de una explicación alternativa por parte del acusado, explicación "reclamada" por la prueba de cargo y que solamente éste se encuentra en condiciones de proporcionar, puede permitir obtener la conclusión, por un simple razonamiento de sentido común, de que no existe explicación alternativa alguna."

A la jurisprudencia invocada cabe añadir lo declarado por el TEAC con motivo de su Resolución 7675/2021, de 28 Noviembre 2023, cuando en su punto Noveno razona que (los subrayados son propios)::

"(...) debemos indicar que este Tribunal Central tiene dicho, entre otros, en sus resoluciones de fechas 06/11/2014 y 02/06/2015 que necesariamente debe admitirse probar la culpabilidad por suma de indicios ya que, como ocurre en el ámbito penal, rara vez existe prueba directa de la realización voluntaria del tipo infractor. Asimismo, esto se ha admitido en el ámbito jurisdiccional pudiendo destacar los siguientes pronunciamientos:

El Tribunal Constitucional ha confirmado la pertinencia de la prueba indiciaria en el ámbito penal, y, por tanto, su compatibilidad con el principio de presunción de inocencia. De este modo, nuestro Alto Tribunal resolvió, desde sus sentencias 174 y 175/1985 de 17 de diciembre (rec. 558/1983 y 429/1984), la polémica sobre la validez y eficacia de esta prueba declarando que, el derecho a la presunción de inocencia es compatible con que la convicción judicial pueda formarse sobre la base de una prueba indiciaria; porque "es un hecho que en los juicios criminales, no siempre es posible esta prueba directa, por muchos esfuerzos que se hagan para obtenerla. Prescindir de la prueba indiciaria, conduciría en ocasiones a la impunidad de ciertos delitos, y especialmente de los perpetrados con particular astucia, lo que provocaría una grave indefensión social".

La virtualidad de esta prueba indirecta para destruir la presunción de inocencia fue reafirmada por el máximo intérprete de la Constitución en Sentencias del Tribunal Constitucional 229 y 256/1988 y 1 y 21 de diciembre, 107/1989 de 8 de junio, 111 /1990 de 18 de junio, 124/1990 de julio, y 24/1997 de 11 de febrero.

En el ámbito del derecho sancionador administrativo, se ha recordado que "no puede suscitar ninguna duda de que la presunción de inocencia rige sin excepciones en el ordenamiento sancionador y debe ser respetada en la imposición de cualesquiera sanciones, sean penales, sean administrativas en general o tributarias en particular, puesto que el ejercicio del ius puniendi en sus diversas manifestaciones está condicionado por el artículo 24.2 de la Constitución al juego de la prueba ya un procedimiento contradictorio en el que puedan defenderse las propias posiciones". Respecto a la eficacia de la prueba indiciaria, se ha establecido que "el juicio de reproche inherente a la actividad sancionadora puede tener que formularse a partir de una prueba indiciaria."

Finalmente, en cuanto a la ausencia de la práctica de la prueba testifical propuesta, cabe señalar que la resolución sancionadora se remite al escrito de la instructora de contestación a las alegaciones iniciales del, entonces, encartado, oportunamente notificado al mismo, de lo que se desprende lógicamente que la testifical señalada resulta estéril. En este sentido, cabe entender que la incorporación de la documentación aportada al expediente, oportunamente considerada a los efectos oportunos, según se ha razonado, excluye materialmente la indefensión señalada, pues, al margen de lo señalado, de entenderlo oportuno, nada impedía al Sr. JBT , en sustento de su tesis, incorporar al expediente sus manifestaciones o las de terceros, para su consideración a los efectos oportunos.

En definitiva, tampoco procede estimar esta alegación.

d) Sobre el acta de inspección. Ausencia de elementos que justifiquen la existencia de "finalidad turística".

En este punto, habida cuenta de lo anteriormente razonado en cuanto a las presunciones legales previstas, en relación con la jurisprudencia invocada, justifica que se desestimen las alegaciones formuladas.

A lo dicho cumple añadir que, con independencia de las cuestiones enumeradas por el recurrente, la prueba de cargo se estima suficiente para desvirtuar la presunción de inocencia. Además, conviene hacer una serie de puntualizaciones al relato contenido en el escrito que nos ocupa, sin perjuicio de, en orden a evitar reiteraciones estériles, remitirnos al antecedente Tercero de la resolución recurrida. En primer lugar, un anuncio en una plataforma en el que se oferte un alquiler de larga duración, en modo alguno puede suponer impedimento para la imposición de una sanción por otro anuncio del mismo inmueble que entre en los parámetros establecidos por la normativa de aplicación. Además, en el acta correspondiente, que goza de presunción de certeza, como se ha indicado, se deja expresa constancia que el inmueble se identifica por las fotografías incluidas en el anuncio detectado. A mayor abundamiento parece también relevante indicar, de conformidad con el acta, que en la planta baja del edificio, íntegramente propiedad del recurrente, se encontró un tablero con información turística.

En atención a lo expuesto, no procede acoger la argumentación del recurrente en este punto.

e) Principio de proporcionalidad

Bajo el título indicado, se viene a denunciar la infracción del aludido principio, en tanto en cuanto no se ha apreciado la concurrencia de una infracción continuada, regulada en el art. 29.6 de la Ley 40/2015. Dicha pretensión, por otra parte, tiene su antecedente en las alegaciones formuladas a la propuesta de resolución, en las que el ahora recurrente señaló: “en tanto se han recibido actas de otros apartamentos sitos en el mismo edificio, debe entenderse en todo caso como una infracción continuada, a los efectos del principio de proporcionalidad incardinado en el art. 29.6 de la Ley 40/2015, de la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público.”.

La propuesta de resolución ya descartó la apreciar la concurrencia de dicha infracción, invocando a tal efecto la Sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de 28 de junio de 2013 (Recurso de casación 1947/2010), en la que se razona:

“En la doctrina científica y jurisprudencial la infracción administrativa continuada se integra por la concurrencia de los siguientes elementos:

- 1) Pluralidad de hechos diferenciales.*
- 2) Concurrencia de un dolo unitario que transparenta una unidad de resolución y propósito que vertebra y da unión a la pluralidad de acciones de suerte que estas pierden su sustancialidad para aparecer como ejecución parcial y fragmentada de una sola y única programación de los mismos.*
- 3) Realización de las diversas acciones en unas coordinadas espacio-temporales próximas, indicador de su falta de autonomía.*
- 4) Unidad del precepto administrativo sancionador violado, de suerte que el bien jurídico atacado es el mismo en todas*
- 5) Unidad de sujeto activo y*
- 6) Homogeneidad en el modus operandi por la idéntica o parecida utilización de métodos, instrumentos o técnicas de actuación afines”.*

Ahora, en vía de recurso, se apunta que no se comparte dicho argumento “en tanto el análisis de los mismos no hace sino confirmar que estaríamos, en el hipotético caso de que no se apreciara todo lo manifestado anteriormente, ante una clara infracción continuada.”.

A criterio de quien suscribe, la argumentación que sustenta dicha tesis carece del fuste necesario para prosperar. En efecto, la pluralidad de hechos diferenciales no justifica, per se, la conclusión pretendida. Por otra parte, además de la exigencia de la concurrencia de dolo por la doctrina invocada —cuando la sanción puede sustentarse también en la apreciación de la culpa del infractor—, dicha doctrina determina que dicho elemento, debe revestir unos determinados caracteres “unitario que transparenta una unidad de resolución y propósito que vertebra y da unión a la pluralidad de acciones de suerte que estas pierden su sustancialidad para aparecer como ejecución parcial y fragmentada de una sola y única programación de las mismas”. El recurrente entiende cumplida dicha exigencia argumentado que “el acto susceptible de sanción es el mismo en todas las actas, relativo a la promoción y comercialización de los apartamentos sitos en el mismo edificio”. Ciertamente, no parece dicha manifestación colme las exigencias señaladas doctrinal y jurisprudencialmente. Por otra parte, la comercialización, habida cuenta de la información disponible, no parece responder a unas “coordinadas espacio-temporales próximas” de tal forma que las mismas resulten “indicadoras de su falta de autonomía”, más allá del hecho objetivo de la proximidad temporal en su detección, muy probablemente tributaria de parámetros organizativos de la actuación de la unidad de Inspección de este Departamento. Otra conclusión podría alcanzarse si, por ejemplo, nos encontrásemos ante un supuesto detección de diversas ofertas de comercialización de una misma vivienda, próximas en el tiempo, llevadas a cabo por una misma persona o entidad utilizando un modus operandi homogéneo.

Por tanto, en los términos señalados, cabe concluir que en el caso que nos ocupa no se cumplen los requisitos expuestos por el Alto Tribunal a los efectos pretendidos, por lo que cabe entender que nos encontramos ante distintas infracciones autónomas, sin perjuicio de tener elementos en común.

En suma, cumple desestimar este motivo de impugnación.

f) Infracción del principio de buena Administración y, en su consecuencia, caducidad del procedimiento sancionador.

En este punto parece necesario señalar que la normativa de aplicación diferencia entre el plazo de prescripción de las infracciones y la caducidad del expediente, con dies a quo y reglas de cómputo propias, por lo que, al amparo de la normativa aplicable, cabe distinguir nítidamente entre las mismas. En el caso que nos ocupa, el plazo máximo legalmente establecido para la tramitación del procedimiento sancionador incoado, oportunamente trasladado en su día al recurrente, no se ha superado. No obstante, mediante el expediente de invocar el principio referido, bien parece que se pretenda, indirectamente, ponerlo en cuestión.

Cabe aquí indicar que no se comparte la conclusión a la que llega el recurrente. En efecto, la Sentencia invocada señala en los dos párrafos finales de Fundamento de Derecho Segundo señala que (los subrayados y negrillas son propios):

*“Dicho lo anterior, a la cuestión con interés casacional cabe responder en el sentido de que la fecha de inicio del cómputo del plazo máximo de resolución en el procedimiento sancionador en materia de contrabando a los efectos de apreciar la existencia o no de caducidad es la de la notificación de la comunicación de inicio del procedimiento y no desde la fecha de las actuaciones previas, **excepto que estas se utilicen fraudulentamente para alargar el plazo de seis meses para concluir el procedimiento sancionador**, debiéndose entender que la inactividad injustificada y desproporcionada de la Administración desde la finalización de las actuaciones previas al inicio del expediente sancionador, conculca el derecho del interesado a la buena administración en su manifestación de no sufrir dilaciones injustificadas y desproporcionadas, y vicia las posteriores actuaciones llevadas a cabo por conculcar el principio de buena administración.*

En el presente caso, ya se ha dicho, la normativa ordena que las actuaciones previas una vez finalizadas se remitan al órgano competente para sancionar en el plazo de 48 horas, disponiendo este del plazo de seis meses para resolver so pena de caducidad, estando probado que desde la remisión de las actuaciones previas al inicio del procedimiento sancionador transcurrieron casi quince meses de una absoluta inactividad, esto es, más del doble del tiempo disponible para tramitar y resolver el expediente sancionador, lo cual sin justificación alguna opuesta, resulta a todas luces desproporcionado conculcando el derecho de la parte recurrida a la buena administración, sin que encuentre amparo jurídico el haber sufrido dichas indebidas dilaciones y representando un vicio sustancial que se extiende a las posteriores actuaciones y resolución del procedimiento sancionador.”.

Las menciones resaltadas cobran importancia a los efectos que nos ocupan pues, el procedimiento aplicable al expediente señalado no establece un plazo de remisión de las actuaciones previas a la incoación del expediente, por lo que difícilmente pueden extrapolarse, sin más, las conclusiones de la sentencia invocada. A tal efecto, recuérdese que la normativa considerada a la hora de resolver por el Alto Tribunal establecía el perentorio de 48 horas para remitir las actuaciones previas correspondientes, a lo que hay que unir que la dilación constatada en el supuesto enjuiciado fue del 250% del plazo normativamente previsto para resolver el expediente sancionador, a lo que, finalmente, debe sumarse la falta de justificación a tal efecto.

Dichos antecedentes fácticos contrastan vivamente con los del expediente que nos ocupa, que procede enunciar en este punto, en la medida en que el interesado ha considerado que este es el momento idóneo a tal efecto, según se ha anticipado. Parece necesario, pues, contextualizar debidamente la decisión objeto de impugnación. A tal efecto, debe señalarse que es público y notorio que la oferta ilegal del alquiler turístico ilegal en viviendas se ha disparado globalmente y, por lo que ahora nos ocupa, entre nosotros, situación de hecho ante la que la Admón. pública trata de reaccionar con las herramientas normativas amén de los medios personales y materiales de los que dispone en cada momento, dando la oportuna respuesta en los términos que dichos condicionantes permiten. Sin perjuicio de las actuaciones que se han ido articulando en los oportunos planos (normativo, organizativo, etc.), las restricciones derivadas del marco normativo en el que la Admón. pública ha de actuar limitan la posibilidad de articular una reacción más ágil.

Por tanto, al margen de los efectivos disponibles, el número de procedimientos tramitados, en relación con la complejidad de la normativa, y la entidad las defensas que, legítimamente, articulan los encartados, hacen que la instrucción de los expedientes se dilate más de lo deseable, lo que provoca, directamente, que la tramitación de las actas que llegan procedentes del Servicio de Inspección sufra cierta demora, en todo caso, en el marco de la previsiones normativas en cuanto a las prescripción de las, presuntas, infracciones que se documentan las mismas. En este sentido parece necesario señalar que el recurrente ha manifestado que la instrucción y resolución del expediente que nos ocupa se ha producido en “apenas” nueve meses. A lo dicho cabe añadir que, de conformidad con la normativa de aplicación, cuando la información incorporada o adjunta con alguna de las actas recibidas provoca dudas sobre la procedencia de incoar un expediente sancionador, procede disponer la instrucción de información reservada, que deberá ser practicada por el funcionario u órgano que se designe oportunamente, sin conocimiento formal de la persona a la que el acta señala como presuntamente responsable, en orden a limitar los efectos indeseables de dicha actuación, en especial cuando la conclusión sea archivar las actuaciones llevadas a cabo, por no merecer reproche sancionador alguno la conducta en cuestión. En suma, considerando esto, no se ha producido dilación indebida en la tramitación del expediente que nos ocupa, sí, por el contrario, una demora que encuentra su justificación en el contexto señalado.

A renglón seguido, cabe apuntar algunos aspectos que el recurrente no parece considerar en su alegato. A tal efecto seguiremos el voto particular que uno de los integrantes de las Sala sentenciadora emitió. Dicho voto, conviene aquí subrayarlo, viene motivado “por qué, el derecho a una buena administración no puede fundamentar o justificar aquí la nulidad de la sanción y sobre el riesgo que, para la seguridad jurídica, comporta un escenario caracterizado por la aplicación automática, expansiva y no ponderada de ese derecho.” (el subrayado es propio).

A continuación, el Magistrado autor del voto señala que (los subrayados son propios):

"En definitiva, que el ámbito para observar la virtualidad de este derecho sea un contexto formal de regularidad administrativa parece inferirse de algunos pronunciamientos de esta Sala: "El principio de buena administración...impone a la Administración una conducta lo suficientemente diligente como para evitar definitivamente las posibles disfunciones derivadas de su actuación, o aquellas que den lugar a resultados arbitrarios, sin que baste al respecto la mera observancia estricta de procedimientos y trámites.

Tal principio reclama, más allá de ese cumplimiento estricto del procedimiento, la plena efectividad de las garantías y derechos reconocidos legal y constitucionalmente y ordena a los responsables de gestionar el sistema impositivo (en nuestro caso), es decir, a la propia Administración Tributaria, observar el deber de cuidado y la debida diligencia para su efectividad y la de garantizar la necesaria protección jurídica de los ciudadanos, impidiendo situaciones absurdas, que generen enriquecimiento injusto o, también, que supongan una tardanza innecesaria e indebida en el reconocimiento de los derechos que se aducen" (sentencia del Tribunal Supremo 430/2020 de 18 de mayo de 2020).

Por tanto, aquí reside una de las mayores cautelas que reclama la aplicación autónoma de este derecho pues, en la mayoría de las ocasiones, habrá de valorarse en el contexto de una aparente regularidad procedimental, lo que, en mi opinión, exige una cuidada y argumentada ponderación."

En dicho sentido, añade el voto reseñado que:

"La indebida aplicación del derecho a una buena administración por la sentencia.

Estoy plenamente de acuerdo con que el deber administrativo a la diligencia debida genera un correlativo derecho de los ciudadanos pues, en efecto, como recuerda la sentencia, el derecho a una buena administración "no es una mera fórmula vacía de contenido, sino que se impone a las Administraciones públicas de suerte que a dichos derechos sigue un correlativo elenco de deberes a estas exigibles"

Mi discrepancia se centra en la consideración concreta que de dicho derecho se ha realizado en este asunto, a través de su aplicación sin ponderar una serie de circunstancias que, brevemente, paso a enunciar.

- No se ha tenido en consideración que, durante el tiempo que transcurre desde la remisión de las diligencias previas hasta la incoación del procedimiento sancionador, el plazo de prescripción de la infracción -en este caso, 4 años, ex art. 15 de la Ley Orgánica 12/1995, de 12 de diciembre, de represión del contrabando- es un plazo que corre en favor del administrado y que, en cierta medida, opera también como límite temporal para la imposición de la sanción. No hay, por tanto, una especie de escenario libérrimo en la gestión del tiempo.

- La sentencia se refiere a los "efectos jurídicos [que] debe tener el período, absolutamente vacío de contenido, que tarda la Administración entre la recepción de las actuaciones previas y el inicio del procedimiento", aludiendo también a que "tras un largo tiempo vacío de contenido, no inicia expediente sancionador hasta el 9 de diciembre de 2015, notificado el día 18 de diciembre. Esto es, durante casi quince meses la Administración se muestra absolutamente inactiva". Semejante lapso temporal evidencia una falta de diligencia administrativa y una desconsideración hacia el interesado que, tras la diligencia de aprehensión, queda a la espera del cariz que tomen los acontecimientos. Sin embargo, el plazo de prescripción de la infracción seguía corriendo a su favor y cuando la Administración incoar finalmente el procedimiento sancionador dicho plazo de prescripción aún no había transcurrido.

- Por otro lado, tampoco cabe hablar de un "período, absolutamente vacío de contenido" (...). En consecuencia, la norma jurídica pone de manifiesto que la Administración ha de valorar una serie de circunstancias sobre si procede o no incoar el procedimiento sancionador, precisamente como base para tomar una decisión al respecto.”.

Finalmente, cabe invocar el siguiente razonamiento contenido en dicho voto particular:

“La aplicación del derecho a una buena administración se ha producido por la sentencia sobre la base del mero transcurso objetivo del tiempo que va desde la remisión de las diligencias previas hasta la incoación del procedimiento sancionador (sin que la norma acote plazo alguno en ese ínterin) y sobre la base de no haberse opuesto una justificación por parte de la Administración, pese a que su actuación se ha desarrollado, al menos formalmente, en un escenario de regularidad procedimental.

Frente a ello, considero que la aplicación ponderada del derecho a una buena administración resultaría posible cuando ese devenir temporal hubiera supuesto una ventaja fraudulenta para la Administración (por ejemplo, como hemos dicho en otras ocasiones, "anticipando" algunos actos, en lugar de dictarlos en el procedimiento posterior) o, por el contrario, cuando comporte un inconveniente para el administrado, disminuyendo, por ejemplo, sus posibilidades de defensa, circunstancias que no advierte la sentencia. (...)

De acuerdo con lo que acabo de exponer, considero que no es posible mantener en este caso, sobre la base del derecho a una buena administración, que se hayan producido indebidas dilaciones que representen un vicio sustancial que se extiende a las posteriores actuaciones y a la resolución del procedimiento sancionador.”.

Por tanto, en la medida en que en el caso que nos ocupa no se verifica la situación fáctica apreciada por el Tribunal Supremo para resolver la cuestión sometida a su consideración en los términos señalados, sin perjuicio de lo razonado en el voto particular parcialmente transcrito, de capital importancia para discernir la cuestión que nos ocupa, no cabe extrapolar, sin más, la doctrina jurisprudencial señalada, con los efectos de ello se derivan. En suma, tampoco cabe acoger el presente motivo de impugnación.

3. Ejecutividad de la sanción.

El art. 39 LPAC reconoce a la Admón. pública la denominada autotutela ejecutiva. Dicha previsión, no obstante, debe ponerse en relación con el art. 90.3 LPAC, cuando señala que la resolución — sancionadora— que ponga fin al procedimiento será ejecutiva cuando no quepa contra ella ningún recurso ordinario en vía administrativa. En el mismo sentido, en esta ocasión desde la perspectiva de la autotutela ejecutiva, se pronuncia el art. 98.1.b) de dicha norma. A lo dicho cabe añadir que, de conformidad con el art. 66.1.c) LCI, en relación con los arts. 114.1.a) y 121.1, ambos, LPAC, el acuerdo que adopte el Consejo Ejecutivo de esta Admón. insular agota la vía administrativa.

En atención a los Antecedentes y Consideraciones Jurídicas expuestas, procede emitir las siguientes:

CONCLUSIONES

1. *Procede desestimar el recurso de alzada interpuesto por D. JBT contra la resolución que finalizó el expediente sancionador en materia de turismo núm. SAN 456/2023 (EXPEDIENTE 949249C).*

2. *De conformidad con la Consideración Jurídica II.3, la resolución que ponga fin al procedimiento incoado a raíz de la impugnación señalada será ejecutiva en tanto en cuanto no cabe interponer contra la misma ningún recurso ordinario en vía administrativa.*

3. *Notificar el acuerdo que se adopte a la persona interesada.”.*

En atención a lo expuesto, en aplicación del art. 39.2.e) del Reglamento Orgánico del Consejo Insular de Mallorca, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares, elevo al Consejo Ejecutivo del Consell Insular de Mallorca la adopción del siguiente

ACUERDO

1. Desestimar el recurso de alzada interpuesto por D. JBT contra la resolución que finalizó el expediente sancionador en materia de turismo núm. san 456/2023 (expediente 949249C).

2. Notificar este acuerdo a la persona interesada.

3. De conformidad con la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, contra el presente Acuerdo, que agota la vía administrativa, puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante los juzgados de dicho orden en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a recibir la correspondiente notificación. No obstante, puede interponer cualquier otro recurso que considere oportuno, si procede.

Instrucciones para realizar el pago de la multa impuesta:

La persona sancionada podrá pagar la multa impuesta usando el documento de ingreso que se adjunta con este acuerdo en alguna de las entidades financieras colaboradoras que se indican en el mismo o, con la información incluida en dicho documento, directamente en la sede electrónica de esta Administración (<https://seu.conselldemallorca.net/es/pago-telematico-y-carpeta-fiscal>).

De conformidad con la normativa de aplicación, si la resolución es ejecutiva entre los días 1 y 15 del mes correspondiente, el plazo de pago finalizará el día 20 del mes siguiente, de tal forma que, si el último día del plazo señalado es inhábil, dicho plazo expirará al siguiente día hábil. Por el contrario, si la ejecutividad de la resolución se produce entre los días 16 y último del mes correspondiente, el plazo para abonar la sanción finalizará el día 5 del segundo mes posterior, salvo en el caso que el último día del plazo indicado sea inhábil, en cuyo caso dicho plazo expirará al siguiente día hábil.

En todo caso, si no se realiza el pago en el plazo correspondiente, de conformidad con las prerrogativas otorgadas a esta Administración por el artículo 2.2 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, serán de aplicación los recargos de hasta el 20% previstos en el artículo 28 y concordantes de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

Por otra parte, la persona sancionada podrá solicitar el aplazamiento o fraccionamiento del pago en los términos establecidos en los artículos 44 y siguientes del Reglamento General de Recaudación, aprobado mediante Real Decreto 939/2005, de 29 de julio. La solicitud correspondiente habrá de presentarse según el modelo y documentación indicados en la sede del Consell Insular de Mallorca (<https://seu.conselldemallorca.net/es/ficha?key=18189>), trámite en el que, de conformidad con el artículo 46.3.c) de dicho Reglamento, deberá acreditarse la falta de liquidez transitoria del solicitante.

Palma, en fecha de la firma electrónica.

EXPEDIENT 981572W: PROPOSTA D'ACORD PER DESESTIMAR EL RECURS D'ALÇADA AFAVORIT PEL SR. PIBL AMB NIF *0443**, CONTRA LA RESOLUCIÓ QUE FINALITZÀ L'EXPEDIENT SANCIONADOR EN MATÈRIA DE TURISME NÚM. SAN 247/2023 BRASERO GAUCHO ARTA.**

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Turisme:

PROPUESTA DE ACUERDO EN RELACIÓN CON EL RECURSO DE ALZADA PRESENTADO POR D. MRB, EN REPRESENTACIÓN DE PIBL, EN RELACIÓN CON LA RESOLUCIÓN QUE CONCLUYÓ EL EXPEDIENTE SANCIONADOR EN MATERIA DE TURISMO SAN 247/2023 (EXPEDIENTE 981572W).

ANTECEDENTES

1. El establecimiento denominado "BRASERO GAUCHO ARTA", radicado en la calle Ciutat, 23, TM de Artà (CP 07570), explotado por D. PIBL, provisto de NIF **.04.43*-, fue visitado en fecha 03/11/2022 por la Inspección de Turismo, levantándose el acta núm. 20.818 en la que, de conformidad con el acto objeto de recurso, puede leerse:

"El establecimiento realiza actividad efectiva de restaurante vendiendo comida y bebida al público en general para ser consumida en el local, en un horario determinado. Por ejemplo ofrece verduras parrilla 10 euros, escalope cerdo 12,50 euros, Tiramisu 7 euros, café con leche 1,60 euros, Cerveza 2,70 euros. Solicitada la inscripción del establecimiento en el Registro General e insular de Mallorca de empresas, actividades y establecimiento turísticos, no se presenta. "

2. Como consecuencia de dicha actuación, se incoó el expediente sancionador con referencia SAN 247/2023 por la, en aquel momento, presunta comisión de una infracción grave, tipificada en el art. 119.g) de la Ley 8/2012, de 19 de julio, del Turismo de las Illes Balears, cuantificándose la sanción en aquel momento en 4.001 €.

3. De conformidad con la información incorporada al expediente, el día 19 de octubre de 2023 se practicó la notificación postal del acuerdo de inicio reseñado en el punto anterior, recibéndola el Sr. PIBL.

4. En fecha 22 de febrero de 2024 el Consejero ejecutivo de Turismo resolvió el expediente incoado señalado, con imposición de una multa de 4.001 €.

5. La resolución indicada en el punto anterior se intentó notificar el 28 y 29 de febrero de 2024, a las 10:40 y 16:38h, respectivamente, dejándose aviso en el buzón, sin que el interesado la retirase de la oficina correspondiente. No obstante, dicha notificación se practicó día 4 de marzo de 2024, en el domicilio del interesado.

6. En fecha 12 de marzo de 2024 D. MRB, en representación de D. PIBL, presento por conducto del Registro Electrónico General de la Admón. General del Estado, escrito mediante el que manifiesta haber recibido la resolución antes indicada, con solicitud de las reducciones previstas en el art. 85 de la Ley 39/2015.

7. El día 1 de agosto de 2024 el Sr. Rocha Barrientos viene a reiterar su escrito anterior.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

El Jefe del Servicio de Sanciones del Departamento de Turismo de fecha 29 de enero de 2025, ha emitido informe, cuya fundamentación jurídica se reproduce a continuación:

"I) Desde el punto de vista jurídico-formal:

En primer término, cumple analizar la concurrencia de los requisitos de índole formal para posteriormente, en su caso, entrar a analizar la cuestión de fondo planteada.

1. Naturaleza jurídica de los escritos que motivan la emisión de este informe.

Tal como se ha señalado, el escrito de auspiciado por el Sr. PIBL, a la sazón explotador del establecimiento indicado en los antecedentes de este escrito, se presentó ante una resolución mediante la que se le imponía una sanción pecuniaria, que culminaba un expediente sancionador en materia de turismo, del que, por otra parte, el interesado tenía cumplido conocimiento, sin que considerase oportuno realizar alegaciones hasta el momento señalado.

Habida cuenta del momento de presentación del escrito en cuestión, en relación con lo pedido, desde un enfoque netamente garantista, de conformidad con el art. 115.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAC, en adelante), se vislumbró que la auténtica voluntad del interesado, expresada en los términos señalados, era combatir la cuantía de la sanción impuesta, circunstancia que conducía a considerar que, materialmente, nos encontrábamos ante un recurso de alzada, de lo que se deriva que deba seguirse la tramitación prevenida normativamente para el mismo. Finalmente, a mayor abundamiento, cabe señalar que la conclusión alternativa supondría la inadmisión liminar del escrito señalado, con lo que de ello se derivaría. Posteriormente volveremos sobre este aspecto.

2. Capacidad.

El art. 3 LPAC, bajo la rúbrica Capacidad de obrar, determina que, a los efectos previstos en dicha Ley, tendrán capacidad de obrar ante las Administraciones Públicas, por lo que ahora nos ocupa, las personas físicas o jurídicas que ostenten capacidad de obrar con arreglo a las normas civiles.

Habida cuenta de la documentación incorporada al expediente, cabe apreciar la concurrencia de dicho requisito en el caso que nos ocupa.

3. Legitimación.

El recurso objeto de análisis, según se ha señalado, ha sido promovido por la persona sancionada. Habida cuenta que queda toda duda que dicha persona, en todo caso, tiene la condición de interesada, de conformidad con el art. 4 LPAC, examinada la documentación incorporada al expediente, cabe concluir que resulta acreditada la legitimación del recurrente.

4. Plazo de interposición del recurso.

La LPAC determina que: “El plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos” (art. 122.1).

En este sentido, cabe invocar el art. 29 LPAC en cuanto que prevé que los plazos establecidos en dicha Ley u otras obligan a los interesados en los asuntos, para añadir que, si el plazo se fija en meses, éstos se computarán a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación o publicación del acto de que se trate, agregando que el plazo concluirá el mismo día en que se produjo la notificación en el mes de vencimiento. Si en el mes de vencimiento no hubiera día equivalente a aquel en que comienza el cómputo, no obstante, cuando el último día del plazo sea inhábil, se entenderá prorrogado al primer día hábil siguiente (art. 30.4 y .5 LPAC).

Por su parte, el art. 90.3 LPAC, que contempla las especialidades de la resolución en los procedimientos sancionadores, determina que la resolución que ponga fin al procedimiento sancionador será ejecutiva cuando no quepa contra ella ningún recurso ordinario en vía administrativa.

En este caso, como se ha anticipado, la notificación del acto recurrido se produjo el 4 de marzo de 2024, presentándose el recurso que nos ocupa el 12 de marzo de dicho año, por lo que cumple entender que el recurso en cuestión se presentó en tiempo y forma.

5. Competencia.

El Consejo Ejecutivo es el órgano competente para la resolución del presente recurso de alzada, de conformidad con lo previsto en el art. 121.2 LPAC, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares (LCI, en adelante).

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos de índole formal, procede entrar a considerar el fondo de la cuestión planteada por el recurso objeto de análisis.

II) Desde el punto de vista jurídico-material:

1. Motivos de oposición manifestados en el recurso.

Examinado el contenido de los escritos que motivan la emisión de este informe, su promotor articula su oposición a la resolución sancionadora en el aspecto cuantitativo de la multa impuesta. En efecto, se pretende reducir el montante de la misma basándose en la presentación de un escrito al amparo de lo previsto en el art. 85 LPAC.

2. Contestación a las alegaciones formuladas.

a) Con carácter previo, en orden a clarificar las conclusiones a las que se llegará, parece oportuno contextualizar adecuadamente la cuestión a dilucidar. A tal efecto, debe señalarse que, de conformidad con la normativa de aplicación, los recursos en vía administrativa caben, por lo que ahora nos ocupa, contra las resoluciones que se entiendan contrarias al Ordenamiento jurídico, razón por la cual deben fundamentarse en los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los artículos 47 y 48 LPAC. Una vez declarado el acto viciado a los efectos señalados, en su caso, el órgano resolutorio, de forma coherente con el petitum oportunamente formulado por el recurrente, debe disponer lo que en Derecho proceda en cuanto al alcance de dicha decisión.

En el caso que nos ocupa, se formula una petición —reducción de la sanción impuesta— para cuya estimación, en razón del momento en el que se formula, necesariamente se requiere de la previa anulación del acto objeto de recurso, cabe entender que con retroacción del expediente a un momento anterior a la resolución finalizadora del mismo, pues en caso contrario la pretensión mentada no sería atendible, por haberse formulado de forma extemporánea, según se razonará.

b) Como se ha señalado, pretende el interesado la reducción de la sanción ya impuesta (aspecto central, como se verá) de conformidad con el art. 85 LPAC.

Dicho precepto, titulado “Terminación en los procedimientos sancionadores”, prevé que:

“1. Iniciado un procedimiento sancionador, si el infractor reconoce su responsabilidad, se podrá resolver el procedimiento con la imposición de la sanción que proceda.

2. Cuando la sanción tenga únicamente carácter pecuniario o bien quepa imponer una sanción pecuniaria y otra de carácter no pecuniario pero se ha justificado la improcedencia de la segunda, el pago voluntario por el presunto responsable, en cualquier momento anterior a la resolución, implicará la terminación del procedimiento, salvo en lo relativo a la reposición de la situación alterada o a la determinación de la indemnización por los daños y perjuicios causados por la comisión de la infracción.

3. En ambos casos, cuando la sanción tenga únicamente carácter pecuniario, el órgano competente para resolver el procedimiento aplicará reducciones de, al menos, el 20 % sobre el importe de la sanción propuesta, siendo éstos acumulables entre sí. Las citadas reducciones, deberán estar determinadas en la notificación de iniciación del procedimiento y su efectividad estará condicionada al desistimiento o renuncia de cualquier acción o recurso en vía administrativa contra la sanción. El porcentaje de reducción previsto en este apartado podrá ser incrementado reglamentariamente”.

De la redacción del precepto legal transcrito se desprende que la reducción de la sanción pretendida resulta extemporánea desde el momento en que se formula tras la emisión de la resolución que finaliza el expediente sancionador incoado, imponiendo la sanción pecuniaria correspondiente. Por tanto, sin la previa retroacción del expediente, tributaria de la apreciación de un vicio invalidante de la resolución recurrida —recordemos, no alegado—, no cabe estimar la pretensión explícitamente formulada por el interesado en los términos señalados.

3. Ejecutividad de la sanción.

El art. 39 LPAC reconoce a la Admón. pública la denominada autotutela ejecutiva. Dicha previsión, no obstante, debe ponerse en relación con el art. 90.3 LPAC, cuando señala que la resolución —sancionadora— que ponga fin al procedimiento será ejecutiva cuando no quepa contra ella ningún recurso ordinario en vía administrativa. En el mismo sentido, en esta ocasión desde la perspectiva de la autotutela ejecutiva, se pronuncia el art. 98.1.b) de dicha norma. A lo dicho cabe añadir que, de conformidad con el art. 66.1.c) LCI, en relación con los arts. 114.1.a) y 121.1, ambos, LPAC, el acuerdo que adopte el Consejo Ejecutivo de esta Admón. insular agota la vía administrativa.

En atención a los Antecedentes y Consideraciones Jurídicas expuestas, procede emitir las siguientes:

CONCLUSIONES

*1. Procede desestimar el recurso de alzada auspiciado por D. PIBL, provisto de NIF **, *04.43*-, contra la resolución que finalizó el expediente sancionador en materia de turismo núm. SAN 247/2023 (expediente 981572W).*

2. De conformidad con la Consideración jurídica II.3, la resolución que ponga fin al procedimiento incoado a raíz de la impugnación señalada será ejecutiva en tanto en cuanto no cabe interponer contra la misma ningún recurso ordinario en vía administrativa.”.

En atención a lo expuesto, en aplicación del art. 39.2.e) del Reglamento Orgánico del Consejo Insular de Mallorca, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares, elevo al Consejo Ejecutivo del Consell Insular de Mallorca la adopción del siguiente

ACUERDO

1. Desestimar el recurso de alzada auspiciado por D. PIBL, provisto de NIF **, *04.43*-, contra la resolución que finalizó el expediente sancionador en materia de turismo núm. SAN 247/2023 (expediente 981572W).

2. Notificar este acuerdo a la persona interesada.

3. De conformidad con la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, contra el presente Acuerdo, que agota la vía administrativa, puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante los juzgados de dicho orden en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a recibir la correspondiente notificación. No obstante, puede interponer cualquier otro recurso que considere oportuno, si procede.

Instrucciones para realizar el pago de la multa impuesta:

La persona sancionada podrá pagar la multa impuesta usando el documento de ingreso que se adjunta con este acuerdo en alguna de las entidades financieras colaboradoras que se indican en el mismo o, con la información incluida en dicho documento, directamente en la sede electrónica de esta Administración (<https://seu.conselldemallorca.net/es/pago-telematico-y-carpeta-fiscal>).

De conformidad con la normativa de aplicación, si la resolución es ejecutiva entre los días 1 y 15 del mes correspondiente, el plazo de pago finalizará el día 20 del mes siguiente, de tal forma que, si el último día del plazo señalado es inhábil, dicho plazo expirará al siguiente día hábil. Por el contrario, si la ejecutividad de la resolución se produce entre los días 16 y último del mes correspondiente, el plazo para abonar la sanción finalizará el día 5 del segundo mes posterior, salvo en el caso que el último día del plazo indicado sea inhábil, en cuyo caso dicho plazo expirará al siguiente día hábil.

En todo caso, si no se realiza el pago en el plazo correspondiente, de conformidad con las prerrogativas otorgadas a esta Administración por el artículo 2.2 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, serán de aplicación los recargos de hasta el 20% previstos en el artículo 28 y concordantes de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

Por otra parte, la persona sancionada podrá solicitar el aplazamiento o fraccionamiento del pago en los términos establecidos en los artículos 44 y siguientes del Reglamento General de Recaudación, aprobado mediante Real Decreto 939/2005, de 29 de julio. La solicitud correspondiente habrá de presentarse según el modelo y documentación indicados en la sede del Consell Insular de Mallorca (<https://seu.conselldemallorca.net/es/ficha?key=18189>), trámite en el que, de conformidad con el artículo 46.3.c) de dicho Reglamento, deberá acreditarse la falta de liquidez transitoria del solicitante.

Palma, en fecha de la firma electrónica.

EXPEDIENT 992812F: PROPOSTA D'ACORD PER INADMETRE A TRÀMIT EL RECURS D'ALÇADA PRESENTAT EXTEMPORÀNIAMENT PER L'ENTITAT MERCANTIL TERMINADOENT, S.L. AMB NIF B57999518 CONTRA LA RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT SANCIONADOR EN MATÈRIA DE TURISME NÚM. SAN 743/2023 TURISME DE INTERIOR C/ COSTA DE NA LLUCA, 1.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Turisme:

PROPUESTA DE ACUERDO EN RELACIÓN CON EL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR LA ENTIDAD MERCANTIL TERMINADOENT, S.L., CONTRA LA RESOLUCIÓN QUE FINALIZÓ EL EXPEDIENTE SANCIONADOR EN MATERIA DE TURISMO NÚM. SAN 743/2023 (EXPEDIENTE 992812F).

ANTECEDENTES

1. El establecimiento de Turismo de interior sito en la calle Costa de na Lluca, 1 (TM de Marratxí), CP 07141, cuya propietaria de conformidad con los datos recogidos en *Cathos* es la entidad mercantil TERMINADOENT, S.L., entidad provista de NIF B-57999518, fue objeto de visita de inspección en fecha 14 de septiembre de 2022, levantándose las actas núm. 20467-8, documentos en los que, de conformidad con la resolución recurrida, puede leerse:

"Antes de nuestra personación, se ha podido comprobar que este establecimiento se dio de alta en los registros turísticos en fecha 21/07/2017 y se canceló la inscripción en fecha 09/03/2018. Nos personamos en el establecimiento y nos atiende la Sra. D, la cual se identifica como socia de la empresa, comprobamos que el establecimiento se encuentra abierto al público y que está en funcionamiento. Solicitamos listado de ocupación al día de hoy y comprobamos que hay 3 unidades ocupadas de las 4 existentes. Las unidades ocupadas, se identifican como: nº2, nº 4 y como "TRIPLE". La unidad libre se identifica con el nº 0.

Antes de nuestra personación, esta inspección ha podido comprobar que el establecimiento se comercializa en los siguientes enlaces turísticos: "booking.com" y "asismarratxinet.com". El establecimiento se comercializa de manera conjunta con el TI Asis Marratxinet también cancelado (TI/156) ubicado en la calle de Sa Font, 15 calle perpendicular al acceso y que se conectan a través del jardín.

Por todo ello, se consideran infringidos los artículos 19, 23 y 28 de la Ley 8/2012, de 19 de julio, del Turismo de las Illes Balears.

Se adjuntan a la presente acta publicidad de los dos canales turísticos, fotografías de los dos accesos tomadas por esta inspección y listado de ocupación facilitado".

2. Como consecuencia de dicha actuación, en fecha 15 de noviembre de 2023 se incoó el expediente sancionador con referencia SAN 743/2023 por la, en aquel momento, presunta comisión de una infracción grave tipificada en el art. 119.g) de la Ley 8/2012, de 19 de julio, del Turismo de las Illes Balears (LTIB, en adelante), cuantificándose inicialmente la sanción en 20.001 €.

3. De conformidad con la documentación incorporada al expediente, el mentado Acuerdo de incoación se puso electrónicamente a disposición de su destinataria en fecha 16 de noviembre de 2023, de tal forma que el 27 de noviembre de 2023 expiró el plazo para que accediese al citado documento.

4. En fecha 14 de febrero de 2024 el Consejero Ejecutivo de Turismo de esta Admón. insular resolvió el expediente sancionador que nos ocupa, con imposición de una multa de en 20.001 € a la entidad encartada.

5. La resolución que finalizó el expediente señalado, en los términos indicados, se notificó electrónicamente a su destinataria en fecha 14 de febrero de 2024.

6. En fecha 19 de marzo de 2024 la entidad sancionada presentó el recurso que motiva la emisión de este informe, que tuvo entrada en esta Admón. insular día 27 de marzo de 2024.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

El Jefe del Servicio de Sanciones del Departamento de Turismo de fecha 29 de enero de 2025, ha emitido informe, cuya fundamentación jurídica se reproduce a continuación:

"I) Desde el punto de vista jurídico-formal:

En primer término, cumple analizar la concurrencia de los requisitos de índole formal para posteriormente, en su caso, entrar a analizar la cuestión de fondo planteada.

1. Capacidad.

El art. 3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAC, en adelante), bajo la rúbrica Capacidad de obrar, determina que, a los efectos previstos en dicha Ley, tendrán capacidad de obrar ante las Administraciones Públicas, por lo que ahora nos ocupa, las personas físicas o jurídicas que ostenten capacidad de obrar con arreglo a las normas civiles.

Habida cuenta de la documentación incorporada al expediente, cabe apreciar la concurrencia de dicho requisito en el caso que nos ocupa.

2. Legitimación y representación.

Como se ha señalado, el recurso objeto de análisis ha sido interpuesto por la entidad TERMINADOENT, S.L., en su propio nombre y Derecho. Habida cuenta que queda toda duda que la entidad sancionada tiene la condición de interesada, de conformidad con el art. 4 LPAC, examinada la documentación incorporada al expediente, cabe concluir que resulta acreditada la legitimación del recurrente.

3. Plazo de interposición del recurso.

La LPAC determina que: "El plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos" (art. 122.1).

En este sentido, cabe invocar el art 29 LPAC en cuanto que prevé que los plazos establecidos en dicha Ley u otras obligan a los interesados en los asuntos, para añadir que, si el plazo se fija en meses, éstos se computarán a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación o publicación del acto de que se trate, agregando que el plazo concluirá el mismo día en que se produjo la notificación en el mes de vencimiento. Si en el mes de vencimiento no hubiera día equivalente a aquel en que comienza el cómputo, no obstante, cuando el último día del plazo sea inhábil, se entenderá prorrogado al primer día hábil siguiente (art. 30.4 y .5 LPAC).

Por su parte, el art. 90.3 LPAC, que contempla las especialidades de la resolución en los procedimientos sancionadores, determina que la resolución que ponga fin al procedimiento sancionador será ejecutiva cuando no quepa contra ella ningún recurso ordinario en vía administrativa.

En el caso que nos ocupa, como se ha señalado, la notificación del acto recurrido se produjo el 14 de febrero de 2024, presentándose el recurso en fecha 19 de marzo de 2024, por tanto, cabe reputar la interposición del recurso en cuestión como extemporánea, por lo que, de forma liminar, de conformidad con el art. 116.d) LPAC procede declarar su inadmisión a trámite, sin que proceda entrar a conocer el fondo de la cuestión planteada, con lo que de ello se deriva.

En este sentido, cabe invocar supletoriamente la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en tanto en cuanto en su art. 25.1 determina que el recurso contencioso es admisible en relación con los actos de la Administración Pública que pongan fin a la vía administrativa, recurso que, conforme a lo establecido en el art. 46.1 de la misma Ley, debe ser interpuesto en el plazo oportunamente estipulado a tal efecto. Por su parte, la letra e) del art. 69 de dicha norma establece entre los supuestos de inadmisibilidad del recurso contencioso administrativo, que éste se hubiera presentado fuera del plazo establecido.

4.- Competencia.

El Consejo Ejecutivo es el órgano competente para la resolución del presente recurso de alzada, de conformidad con lo previsto en el art. 121.2 LPAC, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares.

Habida cuenta de que no se verifica el cumplimiento de los requisitos de índole formal en los términos señalados, no procede entrar a considerar el fondo de la cuestión planteada por el recurso objeto de análisis.

En atención a los Antecedentes y Consideraciones Jurídicas expuestas, procede emitir las siguientes:

CONCLUSIONES

1.- Procede inadmitir a trámite el recurso de alzada presentado, de forma extemporánea, por TERMINADOENT, S.L., entidad provista de NIF B57999518, sin que quepa entrar a considerar la cuestión de fondo planteada.

2.- De conformidad con el art. 90.3 LPAC, la resolución que ponga fin al procedimiento será ejecutiva cuando no quepa contra ella ningún recurso ordinario en vía administrativa..”.

En atención a lo expuesto, en aplicación del art. 39.2.e) del Reglamento Orgánico del Consejo Insular de Mallorca, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares, elevo al Consejo Ejecutivo del Consell Insular de Mallorca la adopción del siguiente

ACUERDO

1. Inadmitir a trámite el recurso de alzada presentado extemporáneamente por la TERMINADOENT, S.L., entidad provista de NIF B57999518, sin que quepa entrar a considerar la cuestión de fondo planeada.

2. Notificar este acuerdo a la entidad interesada.

3. De conformidad con la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, contra el presente Acuerdo, que agota la vía administrativa, puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante los juzgados de dicho orden en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a recibir la correspondiente notificación. No obstante, puede interponer cualquier otro recurso que considere oportuno, si procede.

Palma, en fecha de la firma electrónica.

EXPEDIENT 1192080R: PROPOSTA D'ACORD PEL QUAL S'ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU DE PRESIDÈNCIA L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE SERVEI DE RUTES TEATRALITZADES 2025-2026, A ADJUDICAR MITJANÇANT TRAMITACIÓ ORDINARIA I PROCEDIMENT OBERT.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Presidència:

PROPOSTA D'ACORD PEL QUAL S'ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU DE PRESIDÈNCIA L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE SERVEI DE RUTES TEATRALITZADES 2025-2026, A ADJUDICAR MITJANÇANT TRAMITACIÓ ORDINARIA I PROCEDIMENT OBERT. EXPEDIENT: 1192080R.

ANTECEDENT ÚNIC.

Atès que a l'expedient consten els documents següents:

- a) Justificació sobre la necessitat i la idoneïtat del contracte.
- b) Certificat d'existència de crèdit.
- c) Plec de clàusules administratives particulars.
- d) Informe del servei jurídic al plec.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1. L'article 28.1.h de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars atribueix al Consell Executiu les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.

2. El Consell Executiu, de dia 16 de novembre de 2022 (BOIB núm. 153, de 24 de novembre de 2022), va acordar la delegació en els consellers executius i les conselleres executives, entre altres matèries, les atribucions del Consell Executiu com a òrgan de contractació.

3. El Consell Executiu de dia 2 de març de 2023 (BOIB núm. 30 de 9 de març de 2023) va derogar l'esmentat Acord i va delegar als consellers executius i les conselleres executives, competents per raó de la matèria, les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes sempre que el seu valor estimat sigui inferior a vint milions d'euros. No obstant això, per exercir aquesta delegació es requereix l'autorització prèvia del Consell Executiu abans d'aprovar l'expedient de contractació d'aquells contractes en què el seu valor estimat sigui igual o superior a cinquanta mil euros.

Els contractes esmentats requeriran també l'autorització prèvia del Consell Executiu per aprovar les modificacions no previstes que representin un percentatge que aïlladament o conjuntament superi el 10% del preu inicial del contracte, IVA exclòs, sempre que l'import d'aquesta modificació sigui igual o superior a cinquanta mil euros.

4.- El Decret de la Presidència, de 28 de juliol de 2023, pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 106, de 29 de juliol), atribueix al departament de Presidència:

"(...) promoció, potenciació i coordinació de les commemoracions i els esdeveniments d'àmbit insular que ajudin a crear teixit institucional i cohesió en la ciutadania (...) implementar el coneixement de la institució i el patrimoni de la màxima institució representativa i de govern de Mallorca; organitzar i donar suport a determinades activitats de caire institucional (...)"

Per tot això, el conseller executiu de Presidència eleva al Consell Executiu la següent

PROPOSTA D'ACORD

1.- AUTORITZAR al conseller executiu de Presidència per aprovar el contracte del servei de rutes teatralitzades del Consell de Mallorca d'un valor estimat de 301.550,00 €.

Palma, a la data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1210512R: PROPOSTA D'ACORD PEL QUAL S'ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU DE PRESIDÈNCIA L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER APROVAR L'ENCÀRREC A MITJÀ PROPI FUNDACIÓ UNIVERSITAT-EMPRESA DE LES ILLES BALEARS MP (FUEIB) CONSISTENT EN EL SERVEI DE GESTIÓ I EXECUCIÓ DE LA VI CONFERÈNCIA DE PRESIDÈNCIES DE DIPUTACIONS PROVINCIALS, CABILDOS I CONSELLS INSULARS.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Presidència:

PROPOSTA D'ACORD PEL QUAL S'ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU DE PRESIDÈNCIA L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER APROVAR L'ENCÀRREC A MITJÀ PROPI FUNDACIÓ UNIVERSITAT-EMPRESA DE LES ILLES BALEARS MP (FUEIB) CONSISTENT EN EL SERVEI DE GESTIÓ I EXECUCIÓ DE LA VI CONFERÈNCIA DE PRESIDÈNCIES DE DIPUTACIONS PROVINCIALS, CABILDOS I CONSELLS INSULARS. EXPEDIENT: 1210512R.

ANTECEDENT ÚNIC.

Atès que a l'expedient consten els documents següents:

- a) Justificació sobre la necessitat i la idoneïtat de l'encàrrec al mitjà propi.
- b) Certificat d'existència de crèdit.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1. L'article 28.1.h de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars atribueix al Consell Executiu les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.

2. El Consell Executiu, de dia 16 de novembre de 2022 (BOIB núm. 153, de 24 de novembre de 2022), va acordar la delegació en els consellers executius i les conselleres executives, entre altres matèries, les atribucions del Consell Executiu com a òrgan de contractació.

3. El Consell Executiu de dia 2 de març de 2023 (BOIB núm. 30 de 9 de març de 2023) va derogar l'esmentat Acord i va delegar als consellers executius i les conselleres executives, competents per raó de la matèria, els encàrrecs de gestió a mitjans propis personificats. Quan l'import de la despesa dels encàrrecs sigui igual o superior a cinquanta mil euros requeriran l'autorització prèvia del Consell Executiu abans d'aprovar-se l'expedient; a l'efecte d'obtenir l'autorització del Consell Executiu serà necessari incorporar a l'expedient els documents següents:

- a) Justificació sobre la necessitat i idoneïtat del contracte.
- b) Certificat d'existència de crèdit..

4.- El Decret de la Presidència, de 28 de juliol de 2023, pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 106, de 29 de juliol), atribueix al departament de Presidència:

"(...) promoció, potenciació i coordinació de les commemoracions i els esdeveniments d'àmbit insular que ajudin a crear teixit institucional i cohesionin la ciutadania, (...) Relacions generals entre el Consell Insular i la resta de institucions públiques de les Illes Balears i de l'Estat espanyol (...) organitzar i donar suport a determinades activitats de caire institucional (...)"

Per tot això, el conseller executiu de Presidència eleva al Consell Executiu la següent

PROPOSTA D'ACORD

1.- AUTORITZAR al conseller executiu de Presidència per aprovar l'encàrrec a mitjà propi consistent en l'execució servei per a gestió i execució de la VI Conferència de Presidències de Diputacions provincials, Cabildos i Consells Insulars NIF G07779895 FUNDACIÓ UNIVERSITAT-EMPRESA DE LES ILLES BALEARS (FUEIB) MP d'un valor estimat de 76.113,15 €.

Palma, a la data de la signatura electrònica.