

RELACIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA, REUNIT EN SESSIÓ ORDINÀRIA DE DIA 22 D'OCTUBRE DE 2025

APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR (15/10/2025).

EXPEDIENT 1333760W: PROPOSTA D'ACORD SOBRE CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ DE L'EXPEDIENT DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS 2025REC00.03. IMPORT 1.210,32 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Presidència:

Proposta d'Acord sobre la convalidació de l'omissió de fiscalització de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits 2025REC00.03. Departament de Presidència. Import total 1.210,32 euros

Antecedents

- 1. Els centres gestors de les despeses incloses en les relacions comptables, adjuntes, E/2025/62 i E/2025/63 han emès els informes justificatius corresponents a les prestacions rebudes en exercicis anteriors que no han estat sotmeses a la funció interventora, atès que es va incomplir el principi d'annualitat fixat per a l'execució pressupostària i tampoc es compleix amb allò disposat a l'art. 26.2.b) del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que s'aprova el text refós de la LRHL perquè no correspon a compromisos de despesa degudament adquirits en l'exercici anterior tramitats pel procediment de contractació corresponent.
- 2. Els serveis jurídics del Departament han informat en sentit favorable la tramitació del procediment i la Intervenció Delegada Llar Infància ha emès l'informe d'omissió de fiscalització prèvia de conformitat amb l'art. 28 del Reial Decret 424/2017 (núm. ref. IDLI 67/2025).

Fonaments

- 1. L'article 28 del Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic.
- 2. La base 29.4, en relació amb la base 59, de les d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca del 2025.
- 3. La Circular informativa 1/2020 de la Intervenció General sobre l'omissió de funció interventora.
- 4. La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple, de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les entitats locals.
- 5. El Decret de la Presidència del Consell de Mallorca, de 30 de juny de 2020, de delegació de competències en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora.

Per tot això, s'adopta el següent:

ACORD

- 1. Convalidar l'omissió de la funció interventora en relació amb les despeses corresponents a les prestacions dels serveis/subministraments incloses en les relacions comptables següents:

Centre gestor/àrea despesa	Núm. relació comptable E	Import total €	Núm. operació RC (reserva crèdit)
D.I. Famílies	E/2025/62	9,76	220250025161
Òrgans de Govern	E/2025/63	1.200,56	220250025160 220250025276
Total:		1.210,32	

- 2. Continuar el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, siguin procedents, per tal de reconèixer les obligacions corresponents a aquesta despesa mitjançant el reconeixement extrajudicial dels crèdits.

Palma, a la data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1361530P: PROPOSTA D'ACORD DE DESESTIMACIÓ DEL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PEL SR. AMG CONTRA LA RESOLUCIÓ DE PRESIDÈNCIA DE L'IMAS PER LA QUAL S'APROVA LA CONVOCATÒRIA PER CONSTITUIR UNA BORSA DE TREBALL PELS PROCEDIMENTS EXTRAORDINARI I ESPECÍFIC DE SELECCIÓ DE PERSONAL FUNCIONARI INTERÍ PER CONCURS DE MÈRITS TÈCNIC/A SUPERIOR, ESCALA ADMINISTRACIÓ GENERAL (TAG AMB REQUISIT DE DRET (BOIB NÚM. 35 DE 20 DE MARÇ DE 2025). RARH 9/2025.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Benestar Social i President de l'IMAS:

Proposta d'acord de desestimació del recurs d'alçada interposat pel senyor AMG contra la Resolució de la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials per la qual s'aprova la convocatòria per constituir una borsa de treball pels procediments extraordinari i específic de selecció de personal funcionari interí per concurs de mèrits de tècnic/a superior de l'escala d'administració general (TAG) amb requisit de Dret (BOIB núm. 35 de 20 de març de 2025)

Antecedents de fet

1. Per Resolució de la Presidència de l'IMAS de data 15 de gener de 2024 (BOIB núm. 11 de 23 de gener de 2024), es varen aprovar les bases generals que han de regir el procediment de selecció de personal funcionari interí i de personal laboral temporal a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials.

Aquesta Resolució ha estat rectificada mitjançant Resolució de 26 de febrer de 2024 (BOIB núm. 30 de 29 de febrer de 2024), modificada per Resolució de 27 d'agost de 2024 (BOIB núm. 113 de 29 d'agost de 2024) i rectificada per Resolució de data 16 de setembre de 2024 (BOIB núm. 125 de 24 de setembre de 2024).

2. En data 17 de març de 2025, mitjançant Resolució del president de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS) es va aprovar la convocatòria per constituir una borsa de treball pels procediments extraordinari i específic de selecció de personal funcionari interí per concurs de mèrits de tècnic/a superior de l'escala d'administració general (TAG) amb requisit en Dret, la qual va ser publicada al BOIB núm. 35 de 20 de març de 2025.

3. En data 21 de març de 2025 i registre d'entrada del consell Insular de Mallorca núm. 23124/2025, el senyor AMG, va interposar un recurs d'alçada contra la convocatòria esmentada en l'apartat anterior. En el recurs al·lega el fet de que només es pugui accedir a una convocatòria de tècnic/a superior de l'escala d'administració general (TAG) si tens la titulació de Grau o Llicenciatura en dret va en contra de l'article 169.2 a) del Real Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local.

Fonaments de dret

I. Qüestions formals

1. Es consideren interessats en un procediment administratiu els qui promoguin com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius, d'acord amb l'article 4 .1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant LPACAP).

2. El procediment per tramitar i resoldre recursos administratius es troba regulat als articles 112 a 120 i, en concret, en els articles 121 i 122 respecte del recurs d'alçada de la LPACAP.

La Resolució per la qual s'aprova la convocatòria per constituir una borsa de treball pels procediments extraordinari i específic de selecció de personal funcionari interí per concurs de mèrits de tècnic/a superior de l'escala d'administració general (TAG) amb requisit en Dret, va ser publicada al BOIB núm. 35 de 20 de març de 2025.

El termini per a interposar el recurs d'alçada és d'un mes quan l'acte és exprés, per tant, el termini es computa a partir del dia següent de la publicació en el BOIB i conclou el mateix dia en que s'hagi notificat del més del venciment (articles 30 i 121.2 de la LPACAP). En aquest sentit, el termini per la interposició de recurs va concloure el dia 20 d'abril de 2025. Atesos els articles de referència i el termini assenyalat, el recurs d'alçada de registre

d'entrada de dia 21 de març de 2025 es va interposar en el termini i en la forma escaient.

3. Contra els actes dictats per la Presidència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials es pot interposar recurs d'alçada davant el Consell Executiu del Consell de Mallorca, en el termini i amb els efectes establerts a la Llei del procediment administratiu comú, en virtut de l'article 28 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 67, de 18 de maig de 2019)

4. Vist allò que disposa l'article 27.1 del Text consolidat dels Estatut de l'IMAS (BOIB núm. 67, de 18 de maig de 2019), l'òrgan competent per resoldre el recurs d'alçada és el Consell Executiu del Consell de Mallorca.

II. Qüestions substantives

1. Sobre els motius que s'al·leguen per interposar el recurs d'alçada, s'exposa el següent:

En primer lloc, les bases generals que han de regir el procediment de selecció de personal funcionari interí i de personal laboral temporal de l'IMAS estableixen en el seu apartat 3.3 de requisits i condicions de les persones aspirants, que aquestes hauran d'estar en possessió del títol acadèmic exigít o del nivell de titulació. En aquest sentit, la convocatòria objecte del recurs estableix com a requisit específic de la classe tècnic/a superior de l'escala d'administració general (TAG) amb requisit en dret, estar en possessió del grau o llicenciatura en dret.

El senyor M al·lega que l'article 169.2.a) del RLD 781/1996, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local (en endavant, TRRL), determina que per a la Subescala Tècnica d'Administració General es precisarà d'estar en possessió del títol de Llicenciat en Dret, en Ciències Polítiques, Econòmiques o Empresariales, Intendent Mercantil o Actuari.

Sobre aquesta qüestió, aquest procés selectiu s'ha aprovat per cobrir amb personal funcionari interí determinats llocs de treball de la categoria de tècnic/a superior (TAG) amb requisit en dret, atès que les borses d'aquesta categoria es troben exhaurides.

Cal tenir en compte que les bases generals i la convocatòria per constituir aquesta borsa s'han elaborat d'acord amb el Decret 30/2009, de 22 de maig, pel qual s'aprova el procediment de selecció de personal funcionari interí al servei de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (BOIB núm. 78, de 30 de maig de 2009), i s'ajusten a la relació de llocs de feina (RLF) de l'IMAS, la qual preveu que els llocs de TAG tinguin com a requisits de titulació el Grau o Llicenciatura en Dret, Grau o Llicenciatura en Economia o Grau o Llicenciatura en Administració i Direcció d'empreses.

Respecte de l'anterior, l'IMAS té la necessitat de crear una nova borsa amb la categoria de tècnic/a superior (TAG) amb requisit en Dret, concretament, perquè en aquests moments les borses d'aquestes característiques es troben exhaurides. Per tant, es tracta d'una necessitat urgent de crear dita borsa atès que no hi ha personal disponible a les borses de l'IMAS amb la titulació de Dret.

A més, tant aquesta convocatòria, com les bases generals que regeixen tots aquests processos selectius, han estat objecte de negociació d'acord amb l'article 37 del TREBEP i aprovades a les corresponents Meses de Negociació Sectorial de l'IMAS.

Cal destacar que l'administració pública, dins la denominada potestat d'autoorganització, té la competència per determinar les titulacions que considera idònies per al desenvolupament de funcions assignades als cossos i escales.

Així, és competència de l'administració, d'acord amb la normativa d'aplicació, elaborar la relació dels llocs de treball segons les seves necessitats, de conformitat amb l'article 90.2 de la LBRL.

En conseqüència, l'Administració té la potestat discrecional d'adequar a cada lloc de treball els requisits de la titulació exigits per a l'accés a la plaça. A més, també té la potestat de modular els mèrits que seran necessaris segons el contingut funcional del lloc de treball.

En aplicació del principi d'eficiència i eficàcia de l'administració (article 3 Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic) i atès les necessitats actuals i concretes de l'IMAS, la convocatòria per constituir aquesta borsa de treball pel procediments extraordinari i específic de selecció de personal funcionari interí s'ha ajustat el previst a la Relació de Llocs de Feina de l'IMAS.

Així mateix, l'IMAS ha seguit el procediment establert a les distintes lleis que regulen el procés selectiu, en conseqüència, atès la manca de concurrència dels motius per a la modificació de l'acte administratiu amb relació als art. 47 i 48 de la LPACAP, es justifica la desestimació del recurs.

Proposta d'acord

Que el Consell Executiu adopti els acords següents:

Primer. DESESTIMAR el recurs d'alçada interposat pel senyor AMG contra la convocatòria per constituir una borsa de treball pels procediments extraordinari i específic de selecció de personal funcionari interí per concurs de mèrits de Tècnic/a Superior de l'escala d'administració general (TAG) amb requisit en Dret, publicades al BOIB núm. 35 en data 20 de març de 2025, d'acord amb les qüestions substantives dels fonaments de dret.

Segon. Notificar aquests acords del Consell Executiu a la persona interessada.

Palma, en la data de la signatura electrònica del document.

EXPEDIENT 1298051Z: PROPOSTA D'ACORD SOBRE LA CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE LA FUNCIÓ INTERVENTORA CORRESPONENT A FACTURES DE BÉNS I SERVEIS DE EXERCICIS ANTERIORS 425.212,20 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Benestar Social i President de l'IMAS:

PROPOSTA D'ACORD SOBRE LA CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE LA FUNCIÓ INTERVENTORA CORRESPONENT A FACTURES DE BÉNS I SERVEIS DE EXERCICIS ANTERIORS. EXP. REC 029/25

Antecedents

1. Atès que diversos proveïdors han presentat factures corresponents a béns i serveis prestats durant els exercicis anteriors amb destí a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (en endavant IMAS) segons es detalla a la relació comptable de factures que consten a l'annex I d'aquest acord, que amb inobservança del principi d'annualitat pressupostària, no es van poder satisfer dins els exercicis pressupostaris corresponents.
2. Ateses les memòries justificatives de dates 8, 22 i 29 de setembre de 2025 de les necessitats de la relació de factures indicada, i considerant que totes les factures han estat conformades pels tècnics responsables del servei/àrea receptor d'aquestes prestacions amb el vist i plau de l'òrgan competent.
3. Existeix crèdit adequat i suficient a nivell de vinculació al pressupost de despeses per a l'any 2025 de l'IMAS per fer front a la totalitat de les despeses segons retenció de crèdit que consta a l'expedient (reserva de crèdit núm. **220250045881** i **220250046828**).
4. S'ha emès informe jurídic de data 29 de setembre de 2025 amb CSV **K9AADDYY4FVN9F4U2QCP** i es sotmet a fiscalització les factures que conformen l'expedient.
5. Atès l'informe de fiscalització emès per la Intervenció Delegada de l'IMAS del Consell de Mallorca ha informat sobre l'aplicació de l'art. 28 del RD424/2017 de data 15 d'octubre de 2025.(CSV núm. **K9AADFKTQPQREHNEPWJL**)

Fonaments jurídics

1. Articles 48, 52 i 110 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.
2. Article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic de control intern en les entitats del sector públic local.
3. Base 59 de les d'execució del Pressupost General del Consell de Mallorca de 2025.
4. La resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.
5. L'art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.
6. La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l'omissió de la funció interventora, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell pel 2025, que disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.
7. La disposició addicional vint-i-vuitena de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic estableix que: «1. La responsabilitat patrimonial de les autoritats i del personal al servei de les administracions públiques derivada de les seves actuacions en matèria de contractació pública, tant per danys causats a particulars com a la mateixa administració, s'exigirà conforme al que disposa la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del Règim Jurídic del Sector Públic, així com a la normativa reglamentària de desenvolupament de la mateixa. 2. La infracció o aplicació indeguda dels preceptes que conté aquesta Llei per part del personal al servei de les administracions públiques dóna lloc a responsabilitat disciplinària, que s'exigeix d'acord amb la normativa específica en la matèria.».

Atesa la competència del Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, i d'acord amb el que disposa la Base 59 de les d'execució del Pressupost General del Consell de Mallorca de 2025. Atès tot l'anterior, la funcionaria que subscriu proposa al conseller executiu de Benestar Social perquè elevi al Consell Executiu l'adopció del següent

ACORD

1r. Convalidar l'omissió de la funció interventora de la relació que figura a l'annex Q/2025/1171, procedent de la relació E/2025/21 i que es detallen a continuació, per import total de 425.212,20€.

Nº Ordre	Tercer	CIF/NIF	Núm. Factura	Descripció de la despesa	Data o Període despesa	Import
1	FUNDACIÓN SAMU	G41914243	A 2195	Novembre 2024 - SERVICIO DE ACOGIDA RESIDENCIAL ESPECIAL PARA NNAMNA PARA LA RECEPCION Y VALORACION DIAGNOSTICA. PLAZAS OC. CENTRE YAMILA. 1157 estades	01/11/2024 30/11/2024	271.987,56 €
2	FUNDACIO DIAGRAMA INTERVENCION PSICOSOCIAL	G73038457	Fvta24BA-22395	Servei d'acolliment residencial especial per a nins, nines, adolescents amb trastorns de conducta en situació de desprotecció. Octubre 2024. Hogar es Camí. 496 estades	01-10-2024 31-10-2024	120.910,94 €
3	FUNDACIO DIAGRAMA INTERVENCION PSICOSOCIAL	G73038457	Fvta24- 29789	Servei de recollida de 3 NNA al centre ATECA ubicat a Saragossa per tancament de centre de NNA amb problemes de conducta	03/08/2024	2.429,23 €
4	ITA CLINIC BCN SL	B61699435	2 2025AP2215	HOSPITALIZACION COMPLETA MES SETEMBRE 2024 DE M. M. T.	01/09/2024 30/09/2024	5.550,00€
5	SERVICIOS FISIOTERAPIA MALLORCA SL	B16550824	1486	Atenció necessitats mèdiques. Sessions fisioteràpia i esquena per la rehabilitació de NNA (Exp. 0697/2011) (No existeix contracte)	Desembre 2024	510,00 €
6	ESTABLECIMIENTOS ALVAREZ MALLORCA SA	A07145881	24-000- FV-19172	Petits elements i estris utilitzats a la cuina del centre Tramuntana.(No existeix contracte)	Desembre 2024	271,72 €
7	SEGURIDACOR, SL	B07680630	250068	Revisió trimestral ECI del centre Puig des Bous (No existeix contracte)	Quart trimestre de 2024	226,44 €
8	ASSOCIACIÓ DE MARES DE DISCAPACITATS DE BALEARS (AMADIBA)	G07758667	FRA 29337	Servei de centre de dia: nº de places 1 i 2/3 d'ocupació. Nº Complementos de suport conductual 10.	1/12/24 a 31/12/24	12.245,67€
9	ASSOCIACIÓ DE MARES DE DISCAPACITATS DE BALEARS (AMADIBA)	G07758667	FRA 29338	Servei de menjador d'antics usuaris CIPRES de servei de centre de dia, 5 usuaris de menjador	1/12/24 a 31/12/24	6.925,40€
10	ASSOCIACIÓ DE MARES DE DISCAPACITATS DE BALEARS (AMADIBA)	G07758667	FRA 29339	1 usuari amb complement de suport extraordinari per conducta a servei nocturn (habitatge supervisat)	1/12/24 a 31/12/24	4.155,24€
					TOTAL	425.212,20€

2n. Continuar amb el procediment i amb la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, per tal que es pugui aprovar el reconeixement de les obligacions corresponents mitjançant reconeixement extrajudicial de crèdit (REC).

3r. Aquest acord no eximeix de l'exigència de les responsabilitats a què, si escau, hi hagués lloc.

Palma, a la data de la signatura

EXPEDIENT 1353357N: PROPOSTA D'ACORD PER CONTINUAR EXPEDIENT OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ OFI 098/25 FIXAR LES INDEMNITZACIONS, I AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS A FAVOR DE LES EMPRESES I ENTITATS QUE ES RELACIONEN A L'ANNEX, PER IMPORT DE 31.052,48 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Benestar Social i President de l'IMAS:

Proposta d'acord per continuar l'expedient d'omissió de fiscalització OFI 098/25, fixar la indemnització i autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions a favor dels tercers relacionats a l'annex, per import total de 31.052,48 €

Antecedents

1. Diversos proveïdors han presentat factures corresponents a béns i serveis prestats durant l'exercici corrent amb destí a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (en endavant IMAS) segons es detalla a la relació de factures que s'annexen a les memòries justificatives.
2. Els responsable de les despeses ha emès l' informe sobre les qüestions que indica la Base 59.3 d'Execució del Consell de Mallorca per a l'exercici 2025. Aquest informe consta a l'expedient amb el número de CSV K9AADE4V7WWCQYYZZ4XZ , juntament amb les factures presentades pels proveïdors i validades segons indica la base 29.7 de les mateixes Bases.
3. S'incorpora informe jurídic amb número CSV K9AADFC4LFDJ2CAETKZ3 i se sotmet a informe de la Intervenció Delegada.
4. En data 15 d'octubre de 2025, la Intervenció ha emès informe d'omissió de fiscalització prèvia amb referència núm. OFI 098/2025 en el que consta la conclusió següent: « El centre gestor de les despeses ha d'unir aquest informe a les actuacions, als efectes que el Consell Executiu decideixi si continua el procediment i fixi les indemnitzacions per l'import de les factures, segons la valoració de les prestacions que consta en l'expedient, en el seu cas. »

Fonaments jurídics

1. L'art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.
2. L'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic, determina el procediment de l'omissió de la funció interventora així com el contingut mínim de l'informe que ha d'emetre l'òrgan interventor.
3. La resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.
4. La Circular Informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l'omissió de funció interventora, d'acord amb el que preveu el RD 424/2017 i la base 57 d'execució del Pressupost del Consell pel 2024, disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.
5. En data 30 de juny de 2020, la presidència del Consell Insular de Mallorca dictà la següent resolució:

«Primer.- Delegar al Consell Executiu del Consell de Mallorca la competència per aprovar la convalidació de l'omissió de la funció interventora, així com l'autorització, disposició i reconeixement de les obligacions que, si escau, procedeixin en concepte d'indemnització per danys i perjudicis derivada de responsabilitat patrimonial, en el marc de què disposa l'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic i la base 56 de les bases d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2020».

6. El punt 2 de la Base 59 de l'execució del Pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025 diu que: «Si l'òrgan interventor, quan conegui d'un expedient, observa omissió de la funció interventora, ho ha de manifestar al conseller executiu o consellera executiva i al responsable de l'òrgan gestor que l'hagi iniciat i ha d'emetre alhora la seva opinió respecte de la proposta, a fi que, amb la unió d'aquest informe a les actuacions, el president/presidenta de l'entitat local pugui decidir si continua el procediment o no i les altres actuacions que, si s'escau, siguin procedents».

Atès l'anteriorment exposat, la persona funcionària que subscriu proposa al conseller executiu de Benestar Social, previ informe de la Intervenció Delegada, perquè elevi al Consell Executiu l'adopció del següent:

ACORD:

1. Convalidar l'omissió de la funció interventora i continuar l'expedient i el procediment i fixar la indemnització per l'import de la/les factura/es incloses a la relació adjunta Q/2025/1213 amb CSV **K9AADEE99F3UHF3T2JND** i que es detallen a continuació, d'acord amb la informació sobre la valoració de les prestacions que consten a l'expedient.

NÚM. ORDE	CIF/NIF	TERCER	DESCRIPCIÓ	DATA O PERÍODE DESPESA	NÚM. FRA.	IMPORT
1.	1 B87222014	PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA SL	SERVEI URGENT I TEMPORAL DE VIGILANCIA I SEURETAT A ES REFUGI	29/05/2025 a 15/06/2025	002075F0001	11.228,32€
2.	2 B87222014	PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA SL	SERVEI URGENT I TEMPORAL DE VIGILANCIA I SEURETAT A ES REFUGI	01/07/2025 a 31/07/2025	002075G0129	19.824,16€
TOTAL:						31.052,48€

2. Aprovar l'expedient d'omissió de fiscalització, així com reconèixer en concepte d'indemnització substitutiva la relació de factures que consten a la relació adjunta (Q/2025/1213 amb CSV **K9AADEE99F3UHF3T2JND**).

3. Autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions de les factures que s'inclouen a la relació adjunta (Q/2025/1213 amb CSV **K9AADEE99F3UHF3T2JND**), a favor dels tercers interessats i l'import de les indemnitzacions substitutives que s'hi indiquen que és d'un total de 31.052,48€.

4. Aplicar aquestes indemnitzacions substitutives a les partides del pressupost de despeses de l'exercici 2025 a les quals s'han practicat les retencions de crèdit adequades i suficients amb els números d'operacions 220250048503.

5. Proposar a la gerència de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials l'ordenament del pagament, aprovat als punts anteriors.

Palma, a la data de la signatura

EXPEDIENT 1168002A: PROPOSTA D'ACORD PER DESESTIMAR EL PROCEDIMENT DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL (RP 47/2024, INTERPOSAT PER LA SRA. CSF.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1168002A (RP 47/2024), interposat per la Sra. CSF

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. CSF, amb NIF. ***7518**, que actua representada pel lletrat Sr. EFC, amb NIF. ***9780**, que va tenir entrada el dia 23 de novembre de 2024, amb el núm. 83672 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es sol·licita la reparació danys personals soferts per la caiguda quan circulava en bicicleta, el dia 19 de juny de 2022, per la via Ma-2110 a l'alçada del PK 7+700/7+800, per mor, segons la reclamant, del mal estat de la via, i per un import de 221.735,07 €.

Atès l'informe jurídic de data 4 de juny de 2025, el tenor literal del qual és el següent:

«Antecedents

1. El dia 23 de novembre de 2024 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb núm.de registre 83672, l'escrit de reclamació de responsabilitat presentat per la Sra. CSF, amb NIF. ***7518**, que actua representada pel lletrat Sr. EFC, amb NIF. ***9780**, amb la documentació que s'hi adjunta.

Aquest escrit es presentà com a conseqüència dels danys personals soferts per la caiguda quan circulava en bicicleta, el dia 19 de juny de 2022, per la via Ma-2110 a l'alçada del PK 7+700/7+800, per mor, segons la reclamant, del mal estat de la via, i per un import de 221.735,07 €.

2. El dia 26 de novembre de 2024, el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, va dictar resolució d'inici en relació al procediment esmentat en l'antecedent primer, la qual va ser notificada a la part reclamant el mateix dia (notificació electrònica 4713748).

3. Per escrit de dia 27 de novembre de 2024 es va comunicar la tramitació de l'expedient de referència a AXA SEGUROS GENERALES SA DE SEGUROS Y REASEGUROS, entitat asseguradora amb la qual el Consell de Mallorca, a la data dels fets, tenia concertada la pòlissa d'assegurances per responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública núm. 84568998 (notificació electrònica 4717551 del mateix dia).

4. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:

4.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.

4.2 Documental consistent en informe del Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures (d'ara en endavant SEIC), de dia 20/12/2024, signat per l'enginyer de conservació Sr. PJBG, director del contracte de manteniment i conservació de la Zona 10, on s'inclou la via Ma-2110.

5. S'ha evacuat el tràmit d'audiència, per un període de 15 dies, respecte de la part reclamant (notificat el 30-12-2024), de l'asseguradora AXA SEGUROS GENERALES S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS (notificat el 30/12/2024) i de la CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE SA, empresa contractista, a la data dels fets, del manteniment i conservació de la Zona 10, on s'inclou la via Ma-2110 (notificat el 02/01/2025).

En aquest sentit, les diferents parts han presentat les següents al·legacions i documentació:

Pel que fa a la Sra. CSF, part reclamant.

*Dia 9 de gener de 2025, amb el núm. 954 del registre general del Consell de Mallorca, la Sra. S, que actua representada pel lletrat Sr. EFC, amb NIF. ***9780**, va presentar escrit d'al·legacions dintre del termini atorgat, en el qual manifestava, en síntesi, el següent sobre l'informe del SEIC de data 20/12/2024:*

- a) Errada en assenyalar el PK on tingué lloc l'accident, donat que aquest va tenir lloc entre el PK 7+700 i 7+800 de la via Ma-2110, i no en el PK 7+700.*
- b) Que queda clar, segons l'escrit de reclamació i la pericial aportada, que els ciclistes circulaven en fila d'un.*
- c) Que el senyal vertical de "paviment en mal estat" no existia a la data de l'accident i que es va col·locar amb posterioritat.*
- d) Expressa el seu desacord amb la manifestació feta de que un sotrac no superior a 5 cm no és pot considerar causa per perdre el control de la bicicleta, així com amb la possibilitat de l'alta velocitat a que podria circular la Sra. S en el moment de l'accident.*
- e) Per finalitzar, manifesta que el mal estat de la barrera de seguretat generà un sotrac suficientment gran com per afectar a l'estabilitat de la bicicleta de la reclamant.*

Així mateix, dia 25 de febrer de 2025, amb el núm. 13716 del registre del Consell de Mallorca, el Sr. EFC, en representació de la Sra. S, va presentar escrit d'aquesta última, aportant sengles actes notariais de presència de dates 24/01/2025 i 24/02/2025, autoritzades pel notari d'Alaró Sr. David Fiol Busquets sota el seu núm. de protocol 66 i 75, respectivament, ambdues relacionades amb el senyal vertical assenyalat en l'apartat c) d'aquestes al·legacions. Això no obstant, s'ha de considerar com a extemporani, juntament amb la documentació adjunta, donat que es va registrar fora del termini atorgat en el tràmit d'audiència, finalitzat el dia 24 de gener de 2025.

Pel que fa a AXA SEGUROS GENERALES SA DE SEGUROS Y REASEGUROS, asseguradora del Consell de Mallorca.

Dia 27 de gener de 2025, amb núm. 5390 del registre general del Consell de Mallorca, la Sra. FVR, en nom i representació de l'entitat AXA SEGUROS GENERALES SA DE SEGUROS Y REASEGUROS, va presentar escrit d'al·legacions, el qual s'ha de considerar com a extemporani donat que es va registrar fora del termini atorgat en el tràmit d'audiència, finalitzat el dia 24 de gener de 2025.

Pel que fa a CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE SA, empresa encarregada del manteniment de la via Ma-2110.

*Dia 14 de gener de 2025, amb el núm. 1791 del registre general del Consell de Mallorca, el Sr. BLB, amb NIF. ***9161**, en representació de la mercantil CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE SA, va presentar escrit d'al·legacions dintre del termini atorgat, en el qual manifestava, bàsicament, el següent:*

- a) No tingueren constància de l'accident, ni d'altres accidents en aquesta carretera.*
- b) L'estat de conservació i manteniment és l'adequat per a aquest tipus de via.*
- c) La freqüència de les revisions és setmanal.*
- d) Que el conductor ha d'adequar la conducció a les condicions de la via..*
- e) Que és una carretera freqüentada per ciclistes i mai han tingut cap notícia d'algun accident en aquest avia. Segons la DGT, els grups de ciclistes, en vies d'aquestes característiques, han de circular en files de dos, i en llocs de poca visibilitat, han de circular en una sola fila. Es desconeix, en aquest cas, com circulava el grup on s'inclou l'afectada.*
- f) Considera que difícilment el sotrac sigui la causa de l'accident, i que des de la situació d'aquest i fins el punt de caiguda hi ha una distància de 23,58 ml., i que probablement, la reclamant circulava a una velocitat superior a 40 km/h, que és la màxima permesa.*

A més, en data 29 de gener de 2025, amb el núm. 6021 del registre general del Consell de Mallorca, el Sr. JLSS, procurador dels tribunals i de la mercantil CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE SA, va presentar escrit d'al·legacions en nom i representació d'aquesta última, el qual s'ha de considerar com a extemporani donat que es va registrar fora del termini atorgat en el tràmit d'audiència, finalitzat el dia 27 de gener de 2025.

Per altra banda, el mateix Sr. S, procurador dels tribunals i de la mercantil ZURICH INSURANCE EUROPE AG, asseguradora de CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE SA, va presentar escrit d'al·legacions en nom i representació d'aquesta asseguradora, el qual s'ha de considerar com a extemporani donat que es va registrar fora del termini atorgat en el tràmit d'audiència, finalitzat el dia 27 de gener de 2025.

Fonaments jurídics

1. L'objecte d'aquesta reclamació de responsabilitat patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys personals soferts per la caiguda quan circulava en bicicleta, el dia 19 de juny de 2022, per la via Ma-2110 a l'alçada del PQ 7+700/7+800, per mor, segons la reclamant, del mal estat de la via, i per un import de 221.735,07 €

2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el cas de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics".

3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).

D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.

Requisits de caire formal

Competència: la competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la carretera Ma-2110 on es va produir l'accident.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).

Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.

L'accident va tenir lloc el dia 19 de juny de 2022, i la reclamació va tenir entrada el registre general del Consell de Mallorca el dia 23 de novembre de 2024. Això no obstant, el gener de 2024, la reclamant continuava en situació de baixa per IT segons es desprèn de la comunicació de Ibermutua Digital (mútua col·laboradora amb la Seguretat Social núm. 274) de data 4/10/2024, on se li informa que s'ha ordenat una transferència al seu favor pel concepte de IT i pel període de 28/08/2024 a 26/09/2024.

Es reiterada la jurisprudència pel que fa a la prescripció en casos de responsabilitat, entre d'altres, STS 7/11/2011, assenyalant en relació als dies aquo:

"(../..) que el computo del plazo para el ejercicio de la acción de responsabilidad patrimonial ha de iniciarse a partir de la determinación del alcance de las lesiones y secuelas que derivan del daño, en el caso de daños de carácter físico o psíquico... Ello no significa que el plazo quede indefinidamente abierto o a disposición de las partes, sino que todavía no se conocen el alcance de las secuelas que derivan del daño"

En aquest sentit, la reclamació està presentada dins termini.

Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."

Per altra banda, pel que a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.

En aquest cas la reclamació la va presentar la Sra. CSF, amb NIF. ***7518**, que actua representada pel lletrat Sr. EFC, amb NIF. ***9780** (consta en l'expedient la representació), i va sol·licitar indemnització pels danys personals que va patir ella mateixa com a conseqüència de la caiguda pel mal estat de la calçada de la via Ma-2110.

Requisits de caire substantiu

Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:

a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

En aquest cas, la competència en relació a l'inici, ordenació i instrucció els expedients de responsabilitat patrimonial correspon al departament de Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és l'organisme titular de la carretera on es produí l'accident, mentre que la resolució correspon al Consell Executiu del Consell de Mallorca.

b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."

Figura en l'expedient informe d'assistència extra-hospitalari de data 19/06/2022, activada a les 9'40 h per accident ciclista a la carretera Lloseta-Alaró, així com un informe pericial metge, emès data 10/06/2024, emès pel Dr. APL i el Dr. MAGG, col·legiats núms. 3781 i 10037 del COMIB, respectivament.

Documentació relativa a l'historial metge de la Sra. S, esdevingut entre el dia de l'accident, amb el seu ingrés hospitalari, i la data de presentació de la reclamació que ens ocupa.

Així mateix, En relació a la valoració dels danys personals, i malgrat a data de presentació de l'escrit de reclamació la reclamant constava en situació de baixa per IT, aquesta fixa la quantia d'aquests en un import de 221.735,07 €, segons es desprèn del barem de data 31/05/2024.

c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.

És aquest punt el que té major importància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels da personals soferts, el dia 19 de juny de 2022, per la caiguda quan circulava amb bicicleta per la via Ma-21100, a l'alçada del PK 7+700/7+800, com a conseqüència del, presumptament, mal estat de la calçada, i en aquest sentit, per determinar si aquesta Administració és responsable s'han d'examinar els següents fets, necessaris per a acreditar l'existència de nexa causal.

És important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut, malgrat les al·legacions de la part reclamant en el tràmit d'audiència. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'article 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual

hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió".

En el present procediment, per part del SEIC s'informa el següent:

"Siguiendo los hechos y circunstancias expuestos por la parte reclamante, se informa lo siguiente:

1.- Que Dña. CSF sufrió una caída cuando circulaba en pelotón, en fila de a uno y en velocidad de bajada, el pasado 19 de junio de 2022 en un tramo de la Ma-2110 situado entre los PK 7+700 y 7+700 con aproximadamente un 7% de pendiente de bajada. Se indica también que no existe señalización indicando el peligro.

Referente a la circulación en pelotón, cabe indicar que los ciclistas tienen permitido circular en filas de dos en carretera, orillándose todo lo posible a la derecha de la vía.

En cambio, en tramos sin visibilidad (como curvas) y cuando formen aglomeraciones no podrán circular en paralelo y deberán colocarse en única hilera. Su incumplimiento está sancionado por la DGT con multa de 100 euros por circular en carretera en grupos sin orden. Se indica también en la pag. 22 de 30 de la pericial, por lo que no queda claro si circulaban en pelotón o en hilera.

Referente a la inexistencia de señalización, se adjunta foto de la señal existente en el PK 11+080 avisando de pavimento en mal estado en un tramo de 5 Km que incluye, en sentido descendente, en tramo donde se produjo la caída:



2.- Entre los miembros del pelotón, existía un miembro en activo de la Guardia Civil.

No se explica porque no requirió la presencia de sus compañeros para levantar atestado dada la gravedad del accidente.

3.- Que la pérdida del control de la bicicleta fue ocasiona por un "bache" ubicado en dicho punto de la calzada de dimensiones 1,15 de longitud con un ancho de 0,51 cm (no se especifica la profundidad en la demanda, ni siquiera en la página 13 del informe pericial, donde se informa de todo tipo de detalles de la irregularidad superficial, excepto su profundidad dato imprescindible para determinar la gravedad de dicho deterioro.

Realizada visita a la zona se comprueba que la profundidad máxima del bache no supera los 5 cm lo que difícilmente puede ser la causa del accidente que sufrió la demandante.



Se trata de una carretera altamente frecuentada por ciclistas y es llamativo que el caso que nos ocupa es el único accidente de estas características del que se tiene constancia.

4.- Que la caída sobre las rocas se produjo a una distancia de 23,58 metros desde la ubicación de la mordiente de la calzada (pag 11 del informe pericial, foto 13).

Queda claro que la velocidad a la que circulaba era superior a la que le permitiese dominar la bicicleta en todo momento, presumiblemente superior a la máxima permitida (40Km/h). En la pericial presentada se indica que "Sin dudas, se observa que en el tramo considerado tiene una gran pendiente, por lo cual los ciclistas van claramente "en bajada" y donde adquieren gran velocidad para el tipo de rodado referido" (pag 9 del informe), haciendo de nuevo referencia a la alta velocidad de circulación en la pag 29 de 30.

5.- Que la barrera metálica de seguridad (bionda) presenta estado deficiente.

Se considera irrelevante, dado que no se indica que colisionase con la bionda. En todo caso su existencia se considera como positiva dado que evita que muchas ciclistas despistadas, como la demandante, se puedan salir de la calzada.

Al estar anclada sobre un muro de pedra en sec, no se puede garantizar su verticalidad sin afectar al muro protegido como queda constancia en la pags. 26-27 de 30 de la pericial. Habría que rehacer de nuevo el muro de "pedra en sec" necesitando cortar la carretera para ello.

Las últimas actuaciones de mejora realizadas en las cercanías del tramo donde se produjo el accidente son las siguientes:

Año 2020: eliminación de raíces bajo el asfalto entre los PKs 7+100 y 7+400, qué debido a su crecimiento natural, provocaban desniveles puntuales con riesgos especialmente para los ciclistas.

Año 2022: Colocación de nueva capa de asfalto entre los PKs 9+200 y 11+300."

Abans d'analitzar la concurrència de l'existència de nexa causal, cal ressenyar varies qüestions prèvies.

La primera en relació a l'informe del SEIC, per assenyalar que en la seva redacció es va patir una errada pel que fa a la temporalitat relativa a la col·locació del senyal vertical de "paviment en mal estat" al PK 11+080 de la via Ma-2110, donat que aquest va ser col·locat amb posterioritat a la data de l'accident objecte d'aquesta reclamació, tal i com es posa de manifest en l'escrit d'al·legacions de la part reclamant en el tràmit d'audiència.

La segona en relació a l'escrit inicial de reclamació i l'informe tècnic de l'enginyer Sr. M, per d'advertir una contradicció en el relat dels fets i la pericial aportada per la part reclamant, la qual esdevé rellevant. Així, en la reclamació per responsabilitat patrimonial, de dia 23/11/2024 amb núm. 83672 del registre del Consell de Mallorca, la Sra. S assenyalava que el dia dels fets circulava en una "bicicleta de muntanya", mentre que en l'informe tècnic esmentat (punt 5.3, pag 22 de 30), i a instància de la mateixa Sra. S, es fa constar que el dia dels fets circulava amb una "bicicleta de carretera".

Del contingut de l'expedient administratiu es considera acreditada la realitat de la caiguda, així com les lesions sofertes, tot això de conformitat amb l'informe d'assistència extra-hospitalari (assistència ambulància) i demès informes hospitalaris de Juaneda Miramar que ha presentat la reclamant, així com l'informe pericial metge del Dr. APL i Dr. MAGG

Ara bé, analitzada tota la documentació que consta en l'expedient, s'arriba a la conclusió que la reclamació de responsabilitat patrimonial formulada, s'ha de desestimar pel motius següents:

Primer: No hi ha cap prova que l'accident succeís al lloc concret i per la causa que al·lega la part reclamant. En efecte, no hi ha cap atestat de la Guàrdia Civil o de les Polícies Locals. En la mateixa línia, en l'informe d'assistència de l'ambulància (extra-hospitalari), es fa menció d'una "caída casual bici", sense cap altra referència a altres possibles causes de la caiguda.

Que en un punt de la via hi hagi un deteriorament a la vorera de l'aresta de la carretera no es discuteix, però sí que fos el lloc concret on va ocórrer la caiguda, de la qual cosa repeteixo que no hi ha cap prova ni una. Tot el que s'afirma sobre aquesta circumstància es deu únicament i exclusivament al relat i/o declaració de la part reclamant, òrfena de qualsevol element probatori. No s'ha d'oblidar que, en relació amb el dany, tal com ha establert la jurisprudència i la doctrina, la càrrega probatòria correspon a la part reclamant, cosa que no s'ha produït.

Segon. En la hipòtesi que l'accident hagués tingut lloc per la causa i en el lloc que afirma la part reclamant, tampoc no seria possible una resposta afirmativa a la seva reclamació per responsabilitat patrimonial pel presumpte mal estat de la carretera Ma-2110 per on circulava. Recordar que l'afirmació de la part reclamant no s'ha provat en absolut i que, ara, s'accepta a efectes dialèctics i per analitzar altres vies interpretatives.

Doncs bé, encara que s'hagués produït l'accident per passar per sobre un clot ubicat a la part exterior de la calçada, no es pot oblidar que aquest desperfecte no supera els 5 cm. de profunditat (pag. 2 de l'informe del SEIC), l'estat del paviment no presenta uns desperfectes de tal importància que denoti una mala conservació o un manteniment defectuós; malgrat que el ferm reveli desperfectes mínims, aquests no es poden considerar de gran entitat o suficient mida per constituir risc pel pas d'una "bicicleta de muntanya" (si donem per certa l'afirmació de l'antecedent primer, pag. 1 de l'escrit de reclamació) amb la qual circulava la part reclamant, sempre que es circuli amb la diligència i l'atenció degudes. També corrobora això el fet que, segons l'empresa encarregada del manteniment de la via, en el seu escrit d'al·legacions, malgrat és una via molt freqüentada per grups de ciclistes, no hi ha constància d'accidents en el mateix trams de la via per la causa al·legada per la part reclamant. Igualment, del relat de la reclamant, es desprèn que la resta de ciclistes que l'acompanyaven no tingueren problema algun, tot i això circulant en única filera, un darrera l'altre, es a dir, seguint el mateix traçat que la reclamant.

Així mateix, i seguint amb la hipòtesi, assenyalar dues qüestions:

- La primera relativa a la ubicació del clot com a causa de l'accident.

De les fotografies aportades en l'informe del SEIC, així com les que s'inclouen en l'informe tècnic de l'enginyer Sr. M, es pot observar que aquest es troba a l'extrem exterior de la zona de rodadura, l'indant amb la barrera metàl·lica de seguretat, quasi per sota de la seva verticalitat. Aquesta circumstància, comportaria que el volum que ocupa una la bicicleta, juntament amb el volum del cos d'un ciclista, hauria propiciat, en primer lloc, la topada amb dita barrera de seguretat, fet que pot relacionar-se amb la segona qüestió.

- La segona relativa a la velocitat de circulació a l'hora de l'accident.

Atesa la informació i fotografies aportades en l'esmentat informe tècnic del Sr. M, així com del contingut de l'informe del SEIC, la distància del punt on s'ubica el clot, suposadament causa de la pèrdua de control, i la caiguda en sí sobre les roques de l'altra vorera, es de 23,58 ml.

D'aquesta circumstància, unida a un pendent del tram de la via on es situen els fets, direcció Lloseta, i que varia entre el 6'83% i 7'67%, es pot deduir que la reclamant circulava a una alta velocitat, presumiblement superior a la màxima permesa (40 km/h), es a dir, una velocitat superior a la que li permetria dominar la bicicleta en tot moment.

En aquesta línia d'argumentació convé no perdre de vista l'art. 21.1 del Text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, aprovat pel Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, que estableix que el conductor ha de respectar els límits de velocitat fixats i tenir en compte, a més, les seves pròpies condicions físiques i psíquiques; les característiques i l'estat de la via, del vehicle i de la seva càrrega; les condicions meteorològiques, ambientals i de circulació, i en general, totes les que concorrin, per adequar-hi la velocitat del seu vehicle, de manera que el pugui detenir dins els límits del camp de visió i davant qualsevol obstacle que es pugui presentar.

Per finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescablat per l'Administració, i en aquest sentit la STS de 17 d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/2007) diu textualment: "Sobre l'existència de nexa causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: "Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscos, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic".

Per tot l'exposat, s'ha de concloure que no s'ha acreditat l'existència d'una relació de causalitat directa, única i exclusiva entre els danys reclamats i el funcionament del servei públic, referit al manteniment de la carretera, atès que no consta la mecànica de l'accident ni que aquest no fos el resultat de la conducta de la perjudicada. Consegüentment, no cal entrar a analitzar, perquè es innecessari, el quantum indemnitzatori sol·licitat.

d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexa causal.

Podem afirmar que no hi ha força major però que ja no té cap transcendència pel fet que el requisit del nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics no es dona, tal i com s'ha exposat anteriorment.

Conclusions

Tota vegada analitzats els requisits que han de concórrer per tal que es pugui determinar l'existència de responsabilitat per part d'aquesta Administració, resulta que la relació de causalitat entre la caiguda i els danys soferts i el funcionament dels serveis públics no s'ha pogut establir, es dicta el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que la reclamació a de ser desestimada.

*Donat que l'escrit de reclamació interposat per la Sra. CSF, amb NIF. ***7518**, fixa com a import de la indemnització la suma de 221.735,07 €, i atès l'art. 18.12 de la Llei 5/2020, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu de les Illes Balears, així com el que determina l'art. 81.2 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu comú de les Administracions Públiques, s'ha de remetre l'expedient amb una proposta provisional de resolució a dit òrgan consultiu, als efectes de sol·licitar el seu dictamen preceptiu.»*

D'acord amb el Consell Consultiu de les Illes Balears, atès el seu dictamen núm. 78/2025, de dia 1 d'octubre de 2025, que tingué entrada dia 9 d'octubre de 2025, amb el núm. 87950 del registre General del Consell de Mallorca.

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Per tot l'exposat, es proposa al conseller executiu del Departament de Mobilitat i Infraestructures que elevi al Consell Executiu la següent proposta,

Acord

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per de la Sra. CSF, amb NIF. ***7518**, que actua representada pel lletrat Sr. EFC, amb NIF. ***9780**, amb núm. d'expedient 1168002A (RP 47/2024), de data 23 de novembre de 2024, amb núm. 83672 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord a les persones interessades.

3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1168002A (RP 47/2024)

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament
de Territori, Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1274868A: PROPOSTA D'ACORD PER TAL DE TENIR PER DESISTIT EL PROCEDIMENT DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL (RP 18/2025) INTERPOSAT PER LA SRA. MCRJ.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de reclamació de responsabilitat patrimonial con númeroRP 18/2025) interposat per la Sra. MCRJ

Antecedents

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per la Sra. MCRJ, amb NIF. ***8520**, que va tendir entrada en el registre general del Consell de Mallorca el dia 19 de maig de 2025, amb el núm. 40943.

Atès l'informe jurídic-proposta emès en data 14 d'octubre de 2025, el tenor literal del qual és el següent:

« Antecedents

1. El dia 19 de maig de 2025, amb el núm. 40943 del registre general del Consell de Mallorca, la Sra. MCRJ, amb NIF. ***8520**, va presentar escrit reclamant els danys materials ocasionats al vehicle amb matrícula 0225MDR, com a conseqüència del mal estat de la calçada, quan circulava per la via Ma-4100, en data 15/05/2025, i per un import de 255,31 €.

2. Atès que l'escrit inicial de la Sra. R no reunia els requisits dels art. 66 i 67.2 de LPACAP en relació a les peticions de responsabilitat patrimonial, el dia 24 de setembre de 2025, es varen dur a terme actuacions prèvies en el sentit de requerir a la part reclamant l'esmena de la sol·licitud inicial, atorgant-li 10 dies comptadors des del dia següent a la seva recepció, tot fent l'avertiment que en cas contrari se'l tindrà per desistit de la seva petició.

Aquest requeriment va ser notificat al Sr. R en data 24/09/2025 a les 11,47 h (notificació electrònica 5154438), interessant la informació/documentació següent:

“(…)

- a) Ha de presentar el permís de circulació del vehicle afectat a l'efecte de comprovar la titularitat del mateix.
- b) Declaració responsable de no haver estat indemnitzat per companyia d'assegurances o altre entitat pública o privada, pels mateixos danys objecte de reclamació patrimonial.”

Fonaments jurídics

L'article 68.1 de la Llei de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (d'ara en endavant LPACAP) estableix que “Si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyala l'article 66, i, en el seu cas, els que assenyala l'article 67 un altres d'exigits per la legislació específica aplicable, es requerirà l'interessat perquè, en un termini de deu dies, repari la falta o acompanyi els documents preceptius, con indicació que, si així no ho fes, se li tindrà desistit de la seva petició, prèvia resolució que haurà de ser dictada en els termes previstos a l'article 21”.

Per altra banda, l'art. 84 de la LPAC estableix que posen fi en el procediment, entre d'altres, el desistiment i, en aquest sentit, d'acord con el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Por tant, una vegada ha transcorregut el termini concedit a la part reclamant perquè procedís a esmenar la seva sol·licitud inicial sense que s'hagi esmenada, i atesa la naturalesa dels documents/informació interessada (no acreditar la legitimació activa) se l'ha de tenir desistida del present procediment i és procedent l'arxiu d'aquest expedient.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Conclusió

*Vista la reclamació presentada, els antecedents i els fonaments jurídics exposats, s'emet el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que s'ha de tenir a la Sra. MCRJ, amb NIF. ***8520** desistida de la seva sol·licitud, donar per conclòs el procediment i procedir a l'arxiu del present expedient.*

Por tot l'exposat, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi en el Consell Executiu l'adopció del següent.

Acord,

- 1. Tenir desistit de la seva reclamació a la Sra. MCRJ, amb NIF. ***8520**, que tingué entrada en el registre del Consell de Mallorca el dia 19 de maig de 2025, amb el núm. 40943, expedient RP 18/2025) sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.*
- 2. Notificar l'acord, a les persones interessades.*
- 3. Ordenar l'arxiu del present expedient RP 18/2025))»*

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

D'acord amb las en previsions dels articles 106.2 de la Constitució Espanyola, dels arts. 14.1 i 32 en 35 Llei 40/15 de Règim Jurídic del Sector Públic i arts. 65 i 92 de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, ambdues d'1 d'octubre de 2015 (BOE núm. 236, de 2 d'octubre de 2015).

Vistos els antecedents exposats, i en virtut de las atribucions que m'han estat conferides, proposo que el Consell Executiu del Consell de Mallorca, adopti el següent,

Acord,

1. Tenir desistit de la seva reclamació a la Sra. María del Carmen Rosa Jiménez, amb NIF. 41585207B, que tingué entrada en el registre del Consell de Mallorca el dia 19 de maig de 2025, amb el núm. 40943, expedient RP 18/2025) sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord, a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu del present expedient RP 18/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

PUNT 08. EXPEDIENT 1290402A: PROPOSTA D'ACORD PER TAL DE TENIR PER DESISTIT EL PROCEDIMENT DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL (RP 24/2025) INTERPOSAT PER LA SRA. CCL.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de reclamació de responsabilitat patrimonial con númeroRP 24/2025) interposat per la Sra. CCL

Antecedents

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per la Sra. CCL, amb NIF. 37341101A que va tendir entrada en el registre general de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials el dia 12 de juny de 2025, amb el núm. 30196.

Atès l'informe jurídic-proposta emès en data 3 d'octubre de 2025, el tenor literal del qual és el següent:

« Antecedents

1. El dia 12 de juny de 2025, amb el núm. 30196 del registre general de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS), la Sra. CCL, amb NIF. ***4110**, va presentar escrit reclamant els danys materials soferts al seu vehicle marca CITROEN, model "Berlingo Multiespace", amb matrícula 5342JKT, el dia 30 d'abril de 2025, quan es dirigia de Porreres a Vilafranca de Bonany, i per un import de 228,21 €.

2. Atès que l'escrit inicial de la Sra. C no reunia els requisits dels art. 66 i 67.2 de LPACAP en relació a les peticions de responsabilitat patrimonial, el dia 5 de setembre de 2025 (no indicava la via o el lloc on es produïren els fets objecte de reclamació), es varen dur a terme actuacions prèvies en el sentit de requerir a la part reclamant l'esmena de la sol·licitud inicial, atorgant-li 10 dies comptadors des del dia següent a la seva recepció, tot fent l'advertiment que en cas contrari se'l tindrà per desistit de la seva petició.

Aquest requeriment va ser notificat a la Sra. C en data 17/09/2025 a les 12,42 h (notificació en paper 5140307), interessant la informació/documentació següent:

"(...)

Que indiqui el lloc de la manera més exacte possible on es produïren els fets que varen causar el danys, especificant mitjançant el punt quilomètric, croquis, plànols.."

Fonaments jurídics

L'article 68.1 de la Llei de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (d'ara en endavant LPACAP) estableix que "Si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyala l'article 66, i, en el seu cas, els que assenyala l'article 67 un altres d'exigits per la legislació específica aplicable, es requerirà l'interessat perquè, en un termini de deu dies, repari la falta o acompanyi els documents preceptius, con indicació que, si així no ho fes, se li tindrà desistit de la seva petició, prèvia resolució que haurà de ser dictada en els termes previstos a l'article 21".

Per altra banda, l'art. 84 de la LPAC estableix que posen fi en el procediment, entre d'altres, el desistiment i, en aquest sentit, d'acord con el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada por acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Por tant, una vegada ha transcorregut el termini concedit a la part reclamant perquè procedís a esmenar la seva sol·licitud inicial sense que s'hagi esmenada, i atesa la naturalesa dels documents/informació interessada, se l'ha de tenir desistida del present procediment i és procedent l'arxiu d'aquest expedient.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Conclusió

*Vista la reclamació presentada, els antecedents i els fonaments jurídics exposats, s'emet el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que s'ha de tenir a la Sra. CCL desistida de la seva sol·licitud, donar per conclòs el procediment i procedir a l'arxiu del present expedient.*

Por tot l'exposat, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi en el Consell Executiu l'adopció del següent.

Acord,

- 1. Tenir desistit de la seva reclamació la Sra. CCL, amb NIF. ***4110**, que tingué entrada en el registre de l'IMAS el dia 12 de juny de 2025, amb el núm. 30196, expedient 1290402ARP 24/2025), sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.**
- 2. Notificar l'acord, a les persones interessades.**
- 3. Ordenar l'arxiu del present expedient 1290402ARP 24/2025)»**

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

D'acord amb las en previsions dels articles 106.2 de la Constitució Espanyola, dels arts. 14.1 i 32 en 35 Llei 40/15 de Règim Jurídic del Sector Públic i arts. 65 i 92 de la Llei

39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, ambdues d'1 d'octubre de 2015 (BOE núm. 236, de 2 d'octubre de 2015).

Vistos els antecedents exposats, en virtut de las atribucions que m'han estat conferides, proposo que el Consell Executiu del Consell de Mallorca, adopti el següent,

Acord,

1. Tenir desistit de la seva reclamació la Sra. CCL, amb NIF. ***4110**, que tingué entrada en el registre de l'IMAS el dia 12 de juny de 2025, amb el núm. 30196, expedient 1290402ARP 24/2025), sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord, a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu del present expedient 1290402ARP 24/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1334192W: PROPOSTA D'ACORD PER TAL DE TENIR PER DESISTIT EL PROCEDIMENT DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL (RP 38/2025) INTERPOSAT PEL SR. JIC.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de reclamació de responsabilitat patrimonial con número 1334192WRP (RP 38/2025) interposat pel Sr. JIC

Antecedents

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada pel Sr. JIC, amb NIE. ***0553**, que va tendir entrada en el registre general del Consell de Mallorca el dia 20 d'agost de 2025, amb el núm. 68857.

Atès l'informe jurídic-proposta emès en data 14 d'octubre de 2025, el tenor literal del qual és el següent:

« Antecedents

1. El dia 20 d'agost de 2025, amb el núm. 68857 del registre general del Consell de Mallorca, el Sr. JIC, amb NIE. ***0553**, va presentar escrit reclamant els danys materials soferts al vehicle marca FORD, model MONDEO, amb matrícula 5429BZS, quan el dia 11 d'octubre de 2024, circulant per la via Ma-19, a l'alçada del PK 4+000 (sortida Molinar sentit Palma), va col·lidir amb una planxa metàl·lica, i per un import de 230,72 €.

2. Atès que l'escrit inicial del Sr. C no reunia els requisits dels art. 66 i 67.2 de LPACAP en relació a les peticions de responsabilitat patrimonial, el dia 5 de setembre de 2025, es varen dur a terme actuacions prèvies en el sentit de requerir a la part reclamant l'esmena de la sol·licitud inicial, atorgant-li 10 dies comptadors des del dia següent a la seva recepció, tot fent l'advertiment que en cas contrari se'l tindrà per desistit de la seva petició.

Aquest requeriment va ser notificat al Sr. C en data 24/09/2025 a les 13,17 h (notificació electrònica 5158795), interessant la informació/documentació següent:

“(…)

a) Ha d'aportar el permís de circulació a l'efecte d'acreditar en relació al vehicle sinistrat, en primer lloc, la marca, model i matrícula, i en segon lloc la titularitat d'aquest.

b) Declaració responsable de no haver estat indemnitzat, pels danys que es reclamen, per companyia d'assegurances o per altra entitat pública o privada.”

Fonaments jurídics

L'article 68.1 de la Llei de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (d'ara en endavant LPACAP) estableix que “Si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyala l'article 66, i, en el seu cas, els que assenyala l'article 67 un altres d'exigits per la legislació específica aplicable, es requerirà l'interessat perquè, en un termini de deu dies, repari la falta o acompanyi els documents preceptius, con indicació que, si així no ho fes, se li tindrà desistit de la seva petició, prèvia resolució que haurà de ser dictada en els termes previstos a l'article 21”.

Per altra banda, l'art. 84 de la LPAC estableix que posen fi en el procediment, entre d'altres, el desistiment i, en aquest sentit, d'acord con el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada por acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedientes de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Por tant, una vegada ha transcorregut el termini concedit a la part reclamant perquè procedís a esmenar la seva sol·licitud inicial sense que s'hagi esmenada, i atesa la naturalesa dels documents/informació interessada (acreditació de la legitimació activa), se l'ha de tenir desistida del present procediment i és procedent l'arxiu d'aquest expedient.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedientes de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Conclusió

*Vista la reclamació presentada, els antecedents i els fonaments jurídics exposats, s'emet el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que s'ha de tenir al Sr. JIC, amb NIE. ***0553** desistit de la seva sol·licitud, donar per conclòs el procediment i procedir a l'arxiu del present expedient.*

Por tot l'exposat, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi en el Consell Executiu l'adopció del següent.

Acord,

- 1. Tenir desistit de la seva reclamació al Sr. JIC, amb NIE. ***0553**, que tingué entrada en el registre del Consell de Mallorca el dia 20 d'agost de 2025, amb el núm. 68857, expedient 1334192WRP (RP 38/2025), sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.*
- 2. Notificar l'acord, a les persones interessades.*
- 3. Ordenar l'arxiu del present expedient 1334192WRP (RP 38/2025)»*

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedientes de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

D'acord amb les previsions dels articles 106.2 de la Constitució Espanyola, dels arts. 14.1 i 32 en 35 Llei 40/15 de Règim Jurídic del Sector Públic i arts. 65 i 92 de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, ambdues d'1 d'octubre de 2015 (BOE núm. 236, de 2 d'octubre de 2015).

Vistos els antecedents exposats, en virtut de les atribucions que m'han estat conferides, proposo que el Consell Executiu del Consell de Mallorca, adopti el següent,

Acord,

1. Tenir desistit de la seva reclamació al Sr. Javier Iván Codagnone, amb NIE. X4105534B, que tingué entrada en el registre del Consell de Mallorca el dia 20 d'agost de 2025, amb el núm. 68857, expedient 1334192WRP (RP 38/2025), sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord, a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu del present expedient 1334192WRP (RP 38/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1354512R: PROPOSTA D'ACORD ATORGA AL CONSELLER EXECUTIU DE TERRITORI, MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES L'AUTORITZACIÓ PRÈVIA PER APROVAR EXPEDIENT CONTRACTACIÓ SUBMINISTRAMENT I INSTAL·LACIÓ CÀMERES DE LECTURA DE MATRÍCULES I VIGILÀNCIA PER MILLORA SEGURETAT VIAL A LA XARXA DE CARRETERES DEL CONSELL DE MALLORCA.- REFERÈNCIA INTERNA 2025/29/SUB. DESPESA ANTICIPADA 2026, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT I TRAMITACIÓ ORDINÀRIA AMB PLURALITAT DE CRITERIS.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord pel qual s'atorga al conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures l'autorització prèvia per aprovar l'expedient de la contractació del subministrament i instal·lació de càmeres de lectura de matrícules i vigilància per la millora de la seguretat vial a la xarxa de carreteres del Consell de Mallorca.- Referència interna 2025/29/SUB. Exp. SEGEX 1354512R. DESPESA ANTICIPADA 2026, mitjançant procediment obert i tramitació ordinària amb pluralitat de criteris.

Antecedents

Únic. Atès que a l'expedient consten els documents següents:

- a) Justificació sobre la necessitat i la idoneïtat del contracte.
- b) Certificat d'existència de crèdit.
- c) Plec de clàusules administratives particulars.
- d) Informe del servei jurídic al plec.

Consideracions Jurídiques

1. L'article 28.1.h) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars atribueix al Consell Executiu les competències d'òrgan de contractació en tota classe de contractes en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.

2. El Consell Executiu de dia 28 de maig de 2025 (BOIB núm.69 de dia 31 de maig de 2025), va acordar delegar en els consellers executius i les conselleres executives, competents per raó de la matèria, les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes. Els contractes en què el seu valor estimat sigui igual o superior a cinc-cents mil euros requeriran l'autorització prèvia del Consell Executiu abans d'aprovar l'expedient de contractació.

Així mateix els contractes esmentats requeriran també l'autorització prèvia del Consell Executiu per aprovar les modificacions no previstes en el plec de clàusules administratives particulars d'import igual o superior a cinc-cents mil euros

Per tot això, propòs al Consell Executiu que adopti el següent

Acord

Autoritzar el conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures per a aprovar el **CONTRACTE DE SUBMINISTRAMENT I INSTAL·LACIÓ DE CÀMERES DE LECTURA DE MATRÍCULES I VIGILÀNCIA PER LA MILLORA DE LA SEGURETAT VIAL A LA XARXA DE CARRETERES DEL CONSELL DE MALLORCA. Referència interna 2025/29/SUB. Exp. SEGEX 1354512R. DESPESA ANTICIPADA 2026**, mitjançant procediment obert i tramitació ordinària amb pluralitat de criteris, per un import d'un milió cent quaranta-sis mil set euros amb vint-i-un cèntims (1.146.007,21 €).

EXPEDIENT 1351464J: PROPOSTA D'ACORD PER CONTINUAR L'EXPEDIENT OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ OFI 6/2025, PER FIXAR LES INDEMNITZACIONS, I AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS EN FAVOR DE LES EMPRESES I ENTITATS QUE ES RELACIONEN A L'ANNEX I PER IMPORT DE 747,29 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

ASSUMPTE: Proposta d'acord per continuar l'expedient d'omissió de fiscalització OFI 6/2025, per fixar les indemnitzacions, i autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions en favor de les empreses i entitats que es relacionen a l'annex I per import total de 747,29 €

El conseller executiu de Territori i President de l'Agència de Defensa del Territori de Mallorca, en ús de les atribucions que li són conferides per la normativa vigent, eleva al Consell Executiu del Consell de Mallorca la següent proposta d'

ACORD

Antecedents

1. En l'informe emès per la cap del Servei Administratiu de l'Agència de Defensa del Territori de Mallorca el 25 de setembre de 2025, relatiu a l'abonament de la relació de factures F/2025/26, d'acord amb el procediment previst en al Base 59 de les d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025 i en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca, sobre l'omissió de la funció interventora, s'exposa, entre d'altres, que es tracta d'un servei imprescindible per al normal funcionament dels serveis administratius de l'Agència, la interrupció del qual hagués suposat un perjudici irreparable a l'activitat ordinària de l'Agència. A més, es fa constar que els contractistes havien continuat amb la seva prestació d'una manera idèntica a com ho havien vengut fent amb anterioritat, observant-se en tot moment bona fe per part seva. No constava una ordre expressa de l'Agència referent a la continuació del contracte, però sí que és ben cert que tàcitament l'Agència havia permès la continuació del contracte, tot i la manca de tramitació de l'expedient de contractació preceptiu, això per tal de garantir el correcte funcionament de tots els serveis administratius de l'Agència.

2. L'informe anterior, després de fer una valoració conjunta de l'expedient, conclouia que, per tal d'evitar l'enriquiment injust de l'Administració, es troba procedent l'autorització, disposició i reconeixement de les obligacions derivades de la prestació dels serveis de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L, tot això pel que fa a les factures incloses a la relació de factures de l'Agència F/2025/26, per import total de set-cents quaranta-set euros amb vint-i-nou cèntims (747,29 €).

3. Per aquest motiu, es va sol·licitar informe a la Intervenció Delegada, amb remissió de tota la documentació exigida en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca.

4. La interventora delegada de la Llar de la Infància ha emès informe d'omissió de la fiscalització prèvia IDLI 61/2025 en data 1 d'octubre de 2025, d'acord amb el que preceptua l'article 28.2 del RD 424/2017, de 28 d'abril.

Fonaments de Dret

L'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic, determina el procediment de l'omissió de la funció interventora així com el contingut mínim de l'informe que ha d'emetre l'òrgan interventor.

La Base 59 d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025.

La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.

L'article 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.

La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l'omissió de la funció interventora, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell pel 2025, que disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.

Atès l'anterior, el Consell Executiu, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, i d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de data 30 de juny de 2020, de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora (BOIB núm. 122, de data 11 de juliol de 2020).

Atès l'anterior, el Consell Executiu, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de data 6 de juliol de 2020, de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora (BOIB núm. 122, de data 11 de juliol de 2020) i atès l'informe favorable de la Intervenció delegada de la Llar de Infància de data 7 d'octubre de 2025 (Doc. núm. 2025/0160).

ACORDA:

1r. Continuar el procediment corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia del servei de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L, en relació amb les factures incloses en la relació de factures F/2025/26 de l'Agència, per import total de set-cents quaranta-set euros amb vint-i-nou cèntims (747,29 €).

INFOARTÀ SL. CIF B57316366

Factura núm. A 4235	Import: 485,03 €	Data: 29/07/2025
Factura núm. A 4865	Import: 262,26 €	Data: 28/08/2025

2n. Fixar la indemnització per un import de set-cents quaranta-set euros amb vint-i-nou cèntims (747,29 €), corresponents a les factures presentades per l'empresa INFOARTA, S,L, (CIF B57316366), segons el detall esmentat al punt anterior.

3r. Autoritzar i disposar la despesa en concepte d'indemnització per un import de total de set-cents quaranta-set euros amb vint-i-nou cèntims (747,29 €), corresponent a la relació de factures F/2025/26 en favor de l'empresa INFOARTA, S,L (CIF B57316366), segons el detall esmentat al punt primer, amb càrrec a la partida pressupostària 04 15190 22004, RC 220250000253.

4t. Reconèixer l'obligació de les factures incloses a la relació F/2025/26, corresponents a les prestacions realitzades del servei de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L (CIF B57316366), per un import de set-cents quaranta-set euros amb vint-i-nou cèntims (747,29 €), amb càrrec a la partida pressupostària 04 15190 22004, RC 220250000253.

5è. Notificar aquest acord a l'empresa INFOARTA, S,L (CIF B57316366).

ANNEX I

INFOARTÀ SL. CIF B57316366

Factura núm. A 4235	Import: 485,03 €	Data: 29/07/2025
Factura núm. A 4865	Import: 262,26 €	Data: 28/08/2025

EXPEDIENT 900930R: PROPOSTA D'ACORD PER ADMETRE A TRÀMIT/DESESTIMAR EL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT SR. JLM, EN NOM I REPRESENTACIÓ DE LA SRA. MLVM, CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE TURISME DE 26 DE MARÇ DE 2025, POR LA QUAL S'ACORDA CANCEL·LAR LA INSCRIPCIÓ DE L'HABITATGE AMB NÚMERO ETV/9753, SITUAT AL C/ UNIÓ, NÚM.18, ESCALA 1, PORTA 1, DE SÓLLER.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Turisme:

Propuesta de acuerdo sobre el recurso de alzada interpuesto por el Sr. JLM, en nombre y representación de la Sra. MLVM, contra la resolución del consejero ejecutivo de Turismo de fecha 26 de marzo de 2025, por la que se acuerda cancelar la inscripción de la vivienda con número ETV/9753, situada en la calle Unión, número 18, escalera 1, puerta 1, de Sóller.

Antecedentes

1. El día 20 de abril de 2017 la Sra. MLMM, con DNI ***8106**, presentó una DRIAT para la inscripción del inicio de actividad de Estancia Turística en Vivienda (ETV) denominada LEMONS AND JOY. La vivienda fue inscrita con el número ETV/9753 en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca.
2. En fecha 15 de mayo de 2017 se presentó la DRIAT original, ya que habían presentado una copia.
3. El día 16 de febrero de 2021 el Servicio de Inspección y Estrategia Turística solicita a la declarante vía email la cédula de habitabilidad y la póliza de seguros para poder comercializar una vivienda turísticamente.
4. En fecha 31 de marzo de 2021 el Servicio de Inspección y Estrategia Turística informa que la interesada, tras requerirle la documentación vía email y también mediante vía telefónica, no ha presentado la documentación referida en el antecedente tercero.
5. El 31 de julio de 2021 se dio traslado a la interesada del trámite de audiencia por plazo de 15 días para presentar la cédula de habitabilidad y la póliza de seguros o para que alegase lo que considerase oportuno.
6. En fecha 14 de septiembre de 2021 presentó la póliza de seguros.
7. El día 20 de septiembre de 2021 presentó la cédula de habitabilidad de la calle Unión, número xx, escalera x, puerta x, de Sóller.
8. En fecha 17 de febrero de 2022 el Servicio de Inspección y Estrategia Turística emite informe en el que concluye que no coincide lo comprobado por la Inspección con lo declarado por la interesada en cuanto a la tipología de la vivienda, emitiendo informe desfavorable donde se solicita que sea valorado el expediente por analogía, de acuerdo con la circular 2/2016 de marzo.
9. El 22 de noviembre de 2022 se le notifica a la Sra. MLVM el trámite de audiencia de fecha 15 de noviembre de 2022, donde se da traslado de las deficiencias detectadas por el Servicio de Inspección y Estrategia Turística y se le requiere la aportación de copia de la escritura de propiedad.
10. En fecha 2 de diciembre de 2022 la Sra. MLMM presenta una escritura de aceptación de herencia y división horizontal, un documento redactado en inglés y catalán titulado *HOUSING USER MANUAL FOR UNION STREET xx, SOLLER* y *MANUAL USUARI D'HABITATGE DE CARRER UNION xx, SOLLER*, según los respectivos idiomas señalados, así como una solicitud de ampliación de plazo para subsanar las deficiencias encontradas por la Inspección.

11. En fecha 31 de mayo de 2023 el Servicio Técnico emite un informe donde consta que la vivienda está sometida a propiedad horizontal según se desprende de la escritura, que comparte parcela y que está íntimamente relacionada con el resto de edificaciones de la parcela, no pudiendo considerarse que exista analogía con una vivienda entre medianeras típicas de los pueblos de Mallorca, concluyendo que no existen circunstancias que reflejen analogía con la tipología tradicional de vivienda de Mallorca.

12. En fecha 9 de agosto de 2023 se da traslado de un nuevo trámite de audiencia donde se le comunica el informe del Servicio Técnico.

13. El día 10 de agosto de 2023 la Sra. MLMM presenta escrito de alegaciones en cuanto a la tipología de la vivienda y comunica que se han subsanado todas las deficiencias detectadas por la Inspección.

14. En fecha 21 de noviembre de 2024 la Sra. MLVM, con DNI ***7375**, presenta una comunicación de modificación de cambio de propietario y explotador en su favor.

15. En fecha 13 de febrero de 2025 la Sra. MLVM presenta una instancia solicitando que se entienda que las viviendas son pareadas y adjunta la documentación que consta en el expediente.

16. El día 26 de marzo de 2025 el consejero ejecutivo de Turismo dicta resolución por la que se acuerda cancelar la inscripción del establecimiento denominado LEMONS AND JOY, con número de registro ETV/9753, en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca. La resolución se notificó al interesado el mismo día.

17. El día 27 de abril de 2025 el Sr. JLM, con DNI ***7893**, actuando en representación de la Sra. MLVM presenta recurso de alzada contra la resolución de cancelación de la inscripción del establecimiento denominado LEMONS AND JOY.

18. En fecha 10 de septiembre de 25 el Sr. JLM presenta escrito de la Sra. MLVM autorizando su representación.

19. El Servicio de Ordenación Turística emitió informe sobre el recurso en fecha 29 de mayo de 2025 considerando que el recurso debe ser desestimado.

20. En fecha 13 de octubre de 2025 el Servicio jurídico administrativo ha emitido informe jurídico con el contenido siguiente:

Fundamentos Jurídicos

*1. El recurso se ha interpuesto por el Sr. JLM, con DNI ***7893**, actuando en representación de la Sra. MLVM, teniendo la condición de interesada conforme dispone el artículo 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

2. El escrito de interposición del recurso tuvo entrada el día 27 de abril de 2025. Teniendo en cuenta que la resolución recurrida se notificó el día 26 de marzo de 2025, el recurso se ha interpuesto dentro del plazo establecido en el artículo 122.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

3. El Consejo Ejecutivo es el órgano competente para la resolución del presente recurso de alzada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015 y el art. 66 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares.

4. En cuanto al fondo del asunto, una vez analizadas las alegaciones formuladas por la recurrente se exponen las siguientes consideraciones:

A) En cuanto a la primera alegación por dilación extraordinaria e indebida y caducidad:

El artículo 69 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas establece:

[1. A los efectos de esta Ley, se entenderá por declaración responsable el documento suscrito por un interesado en el que éste manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para obtener el reconocimiento de un derecho o facultad o para su ejercicio, que dispone de la documentación que así lo acredita, que la pondrá a disposición de la Administración cuando le sea requerida, y que se compromete a mantener el cumplimiento de las anteriores obligaciones durante el período de tiempo inherente a dicho reconocimiento o ejercicio.

Los requisitos a los que se refiere el párrafo anterior deberán estar recogidos de manera expresa, clara y precisa en la correspondiente declaración responsable. Las Administraciones podrán requerir en cualquier momento que se aporte la documentación que acredite el cumplimiento de los mencionados requisitos y el interesado deberá aportarla.

....

3. Las declaraciones responsables y las comunicaciones permitirán, el reconocimiento o ejercicio de un derecho o bien el inicio de una actividad, desde el día de su presentación, sin perjuicio de las facultades de comprobación, control e inspección que tengan atribuidas las Administraciones Públicas.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, la comunicación podrá presentarse dentro de un plazo posterior al inicio de la actividad cuando la legislación correspondiente lo prevea expresamente.

4. La inexactitud, falsedad u omisión, de carácter esencial, de cualquier dato o información que se incorpore a una declaración responsable o a una comunicación, o la no presentación ante la Administración competente de la declaración responsable, la documentación que sea en su caso requerida para acreditar el cumplimiento de lo declarado, o la comunicación, determinará la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad afectada desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos, sin perjuicio de las responsabilidades penales, civiles o administrativas a que hubiera lugar.

...]

El artículo 23 de la Ley 8/2012, de 19 de julio, del Turismo de las Illes Balears, en su antigua versión determina:

[1. Se entiende por declaración responsable de inicio de actividad turística el documento suscrito por una persona interesada en el que se manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para iniciar el ejercicio de una actividad turística de las establecidas en esta ley, que dispone de la documentación que lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el plazo de tiempo inherente a dicho ejercicio.

Los requisitos a que se refiere el párrafo anterior deberán estar recogidos de manera expresa y clara en la correspondiente declaración responsable de inicio de actividad turística, cuyo modelo aprobará la administración turística competente.

2. Para el acceso y el ejercicio de la actividad en el ámbito territorial de la comunidad autónoma de las Illes Balears, las empresas y actividades turísticas objeto de esta ley deberán presentar, con anterioridad al inicio de su actividad, la correspondiente declaración responsable de inicio de actividad turística en los términos establecidos en esta ley y en las normas que la desarrollen.

3. La presentación de la declaración responsable de inicio de actividad, acompañada de la documentación exigida, habilita, excepto en los casos en que se requiera normativamente una autorización administrativa específica previa, desde el día en que se presenta, para el desarrollo de la actividad de que se trate con una duración indefinida, sin perjuicio del cumplimiento de las otras obligaciones exigidas en otras normas que sean aplicables y de las facultades de comprobación posterior que tengan atribuidas las administraciones competentes.

...

4. La inexactitud, falsedad u omisión en cualquier dato, manifestación o documento de carácter esencial que se acompañe o incorpore a una declaración responsable de inicio de actividad implicarán la cancelación de la inscripción y, por tanto, la imposibilidad de continuar con el ejercicio de la actividad afectada, sin perjuicio de la responsabilidad legal en que se pueda haber incurrido, previa instrucción del procedimiento

correspondiente en el cual deberá darse audiencia a la persona interesada....]

Por su parte, el art. 4.2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público determina:

Las Administraciones Públicas velarán por el cumplimiento de los requisitos previstos en la legislación que resulte aplicable, para lo cual podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias y con los límites establecidos en la legislación de protección de datos de carácter personal, comprobar, verificar, investigar e inspeccionar los hechos, actos, elementos, actividades, estimaciones y demás circunstancias que fueran necesarias.

El art. 21 de la Ley de Procedimiento Administrativo regula la obligación de la Administración de dictar resolución expresa excepto en los casos en que se presente una declaración responsable o comunicación previa:

1. La Administración está obligada a dictar resolución expresa y a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación.

En los casos de prescripción, renuncia del derecho, caducidad del procedimiento o desistimiento de la solicitud, así como de desaparición sobrevenida del objeto del procedimiento, la resolución consistirá en la declaración de la circunstancia que concurra en cada caso, con indicación de los hechos producidos y las normas aplicables.

Se exceptúan de la obligación a que se refiere el párrafo primero, los supuestos de terminación del procedimiento por pacto o convenio, así como los procedimientos relativos al ejercicio de derechos sometidos únicamente al deber de declaración responsable o comunicación a la Administración.

2. El plazo máximo en el que debe notificarse la resolución expresa será el fijado por la norma reguladora del correspondiente procedimiento.

Este plazo no podrá exceder de seis meses salvo que una norma con rango de Ley establezca uno mayor o así venga previsto en el Derecho de la Unión Europea.

3. Cuando las normas reguladoras de los procedimientos no fijen el plazo máximo, éste será de tres meses. Este plazo y los previstos en el apartado anterior se contarán:

a) En los procedimientos iniciados de oficio, desde la fecha del acuerdo de iniciación.

b) En los iniciados a solicitud del interesado, desde la fecha en que la solicitud haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para su tramitación.

Cabe señalar el marco jurídico en el que la Ley de Procedimiento Administrativo regula la declaración responsable, esto es en la sección 3.ª del capítulo II, del Título IV, o lo que es lo mismo, dentro del inicio del procedimiento a solicitud del interesado, sin que se regule un procedimiento específico respecto de tales actos de los particulares, constituyendo un sistema intermedio entre el régimen de licencia previa y la libre presentación de servicios, como señala el propio Tribunal Supremo. En este sentido, la Administración no tiene la obligación de resolver, ni mucho menos se puede hablar de silencio administrativo, si bien tiene facultades revisoras como son los actos de comprobación, control e inspección.

Para nada se puede deducir de la Ley de Procedimiento Administrativo la previsión o asimilación de esta facultad revisora a un procedimiento administrativo regulado con carácter general en los arts. 54 a 92, sino que se trata de corroborar o confirmar la verdad o exactitud de unos hechos manifestados por el ciudadano en su declaración responsable.

Según el Tribunal Supremo en su Sentencia núm. 293/2023, de 8 de marzo de 2023, las facultades de inspección y control han de poder ejercitarse durante todo el tiempo en que dure el ejercicio de la actividad, dado que en esa exigua regulación de los actos de comunicación anticipada también se hace referencia a las potestades de comprobación, sin que hay razón alguna para que en una mera interpretación literal del art. 69 haya de someterse la misma a un plazo que nunca impone el legislador.

Por tanto, vemos que esta facultad revisora no se rige por ningún plazo sujeto a caducidad y tampoco prescribe, a diferencia de lo que ocurre con el procedimiento sancionador.

El propio Tribunal Superior de Justicia de les Illes Balears, en su sentencia de núm. 667/2023, de 12 de septiembre de 2023, cuando se refiere a estas facultades de comprobación por parte de la Administración, habla de una “instrucción previa, nada más” reconociendo que no se trata de un procedimiento administrativo “al uso” y no es el procedimiento para el que se ha previsto la figura de la caducidad.

Además, reconoce que la Administración no ordena ni acuerda la imposibilidad de continuar con el ejercicio de la actividad porque directa y explícitamente impone esa prohibición el artículo 23.4 de la Ley de Turismo y, por qué no, añadir también la Ley de Procedimiento Administrativo.

Tampoco admitían que se tratase de un procedimiento administrativo con arreglo a la Ley 39/2015, sino que solo se trata de la constatación del cumplimiento de las exigencias legales, nada más, haciendo hincapié en que no ha existido ninguna resolución administrativa que dé inicio al expediente.

De todo ello se concluyó que no cabía apreciar caducidad alguna puesto que no había un acuerdo de inicio notificado para poder establecer tal cómputo.

Menciona el interesado la sentencia 65/2024, de 31 de enero de 2024, si bien según indica el Servicio de Ordenación Turística en su informe, la misma ha sido recurrida en casación, por tanto, la misma no es firme en derecho, contando además con un voto particular.

En conclusión, qué sentido tiene declarar la caducidad cuando el procedimiento no está regulado según el sistema general previsto y sin la existencia de un acuerdo de inicio del que partir, cuando no opera plazo alguno de prescripción, cuando es al propio interesado al que se le exige la buena fe en una declaración responsable para que pueda iniciar la propia actividad de que se trate -en este caso la comercialización turística- conociendo a priori las consecuencias de la presentación de una declaración responsable en la que la carga recae en quien debe iniciar la actividad -así el principio de seguridad jurídica decae puesto que ésta solo encaja en un sistema tradicional de licencia- y cuando automáticamente, o dicho de otro modo, por propia prescripción de la norma, se ve vedada la comercialización turística en los casos de inexactitud, falsedad u omisión en cualquier dato, manifestación o documento de carácter esencial que se acompañe o incorpore a una declaración responsable de inicio de actividad.

B) Respecto a la segunda alegación, sobre la realidad física, constructiva y uso de la vivienda, y sobre las tipologías de viviendas susceptibles de ser comercializadas turísticamente:

El interesado en el momento de la presentación de la DRIAT declaró que reunía todos los requisitos exigibles para poder realizar la actividad turística, entre ellos los requisitos de la tipología de vivienda.

El artículo 52 de la Ley de Turismo en la redacción vigente del momento establecía:

1. Las viviendas objeto de estancias turísticas a que se refiere este capítulo tienen que responder a la tipología de vivienda unifamiliar aislada o pareada.

Se entiende por vivienda unifamiliar aislada a los efectos de esta ley aquella en que únicamente esté permitida una vivienda por parcela. No obstante, previa tramitación previa del correspondiente expediente, podrán aceptarse supuestos en que exista más de una vivienda por parcela, siempre que se den circunstancias que reflejen analogía. Se entienden por viviendas unifamiliares pareadas a los efectos de esta ley aquellas que se encuentran en una misma parcela sometida a régimen de propiedad horizontal o cuando en distintas parcelas existan viviendas unifamiliares adosadas a la pared medianera que las separa.

2. En ningún caso se considerarán aisladas las viviendas independientes que se encuentran en edificios plurifamiliares o adosados sometidos al régimen de propiedad horizontal, quedando en consecuencia prohibida la comercialización de estancias turísticas en este tipo de viviendas.

Por su parte, el artículo 106 del Decreto 20/2015, de 17 de abril, de principios generales y directrices de coordinación en materia turística, de regulación de órganos asesores, de coordinación y de cooperación del Gobierno de las Illes Balears, y de regulación y clasificación de las empresas y de los establecimientos turísticos, dictado en desarrollo de la Ley 8/2012, de 19 de julio, de Turismo de las Illes Balears dispone:

1. De conformidad con el artículo 52 de la Ley 8/2012, las viviendas objeto de comercialización turística pueden responder a las siguientes tipologías:

- a. Vivienda unifamiliar aislada, única en el solar o parcela, y aislada en el sentido de que no tiene otras viviendas contiguas.*
- b. Vivienda unifamiliar entre medianeras, siempre que esta sea la única en la parcela.*

Con respecto a los supuestos en que se tenga que valorar la existencia de analogía, que serán los casos en que haya dos o más viviendas de tipología tradicional dentro de una única parcela, se debe iniciar un expediente ante la administración turística insular competente en materia de ordenación turística, y se debe presentar la siguiente documentación:

- Copia de la cédula de habitabilidad.*
- Copia de la escritura de propiedad.*
- Plano catastral del conjunto.*
- Con respecto a la propiedad horizontal existente en la parcela, deben añadir a la declaración responsable de inicio de actividad una declaración en cuanto al hecho de que los estatutos que regulan la propiedad horizontal no impiden el arrendamiento turístico.*

En caso de que los estatutos se modifiquen e impidan el arrendamiento turístico, se iniciará el procedimiento de cancelación de la inscripción de los registros turísticos y la suspensión de la actividad.

c. Viviendas unifamiliares pareadas: de conformidad con el artículo 52.1 de la Ley 8/2012, son las que se encuentran en una misma parcela sometida a régimen de propiedad horizontal o cuando en diferentes parcelas hay viviendas unifamiliares adosadas a la pared medianera que los separa.

Cuando se trate de viviendas pareadas que se encuentran en una misma parcela sometidas a propiedad horizontal, añadirán a la declaración responsable de inicio de actividad una declaración con respecto al hecho de que los estatutos que regulan la propiedad horizontal no impiden el arrendamiento turístico.

En caso de que los estatutos se modifiquen e impidan el arrendamiento turístico, se iniciará el procedimiento de cancelación de la inscripción de los registros turísticos y la suspensión de la actividad.

No existe discusión en que nos encontramos ante una parcela en la C/ Unión xx de Sóller, sometida a división horizontal que cuenta con dos viviendas y un almacén/aparcamiento. Todas las fincas comparten pared.

Según el informe del Servicio de Inspección Turística de fecha 17/02/22 la vivienda objeto de comercialización turística es la número xx de la C/ Unión de Sóller. Sin embargo, contrariamente a lo que alega la interesada, no se trata de viviendas totalmente independientes pues comparten estancias. De hecho, reconoce que las dos viviendas se comunicaban y que compartían estancias, pues así lo manifiesta respecto a la colocación de la lavadora en el salón de la vivienda del número 20 y, según la Inspección turística, también la plancha y los enseres de la terraza. También manifiesta la propia interesada que con posterioridad a la visita de la Inspección, y consiguientemente con posterioridad a la presentación de la DRIAT, condenaron la puerta.

También según la Inspección el último piso, destinado a almacén, es compartido.

En base al informe de la Inspección Turística, que concluye que lo declarado en la declaración responsable en cuanto a la tipología no coincide con lo comprobado, el Servicio Técnico emite informe en fecha 31 de mayo de 2023 para valorar el expediente por analogía, donde se manifiesta que además de compartir parcela y estar sometida la edificación al régimen de propiedad horizontal, está íntimamente relacionada con el resto de edificaciones de la parcela, concluyendo que no se puede considerar que exista analogía con una vivienda entre medianeras típica de los pueblos de Mallorca.

Y respecto a la tipología de viviendas pareada, tampoco se deduce que pueda subsumirse el supuesto de hecho dentro de este tipo de viviendas cuando se vio alterada por el uso compartido de estancias, así la vivienda destinada al uso turístico se extiende a una segunda vivienda.

Respecto a la afirmación sobre la improcedencia de la cancelación de la inscripción en el Registro turístico, dado que se subsanaron oportunamente las deficiencias advertidas en el informe de Inspección, cabe recordar el concepto de declaración responsable definido tanto en la Ley de Procedimiento administrativo, art. 69.1, como en la Ley turística, art. 23.1, pues los requisitos deben reunirse en el momento de la misma declaración responsable, no cabe la subsanación, solo está permitido dar traslado al interesado para que pueda acreditar el cumplimiento de los requisitos que manifiesta cumplir en ese preciso momento, sin embargo no cabe ningún tipo de acto de rectificación.

Y en cuanto a la realidad física, constructiva y uso de la vivienda, vemos que la realidad de la misma no se correspondía con lo declarado, según lo constatado por la Inspección. Además, el informe aportado por la parte al que se hace referencia viene firmado por un arquitecto con fecha de 12 de febrero de 2025, tres años después del informe del Servicio de Inspección Turística.

Así, si nos encontramos ante los supuestos recogidos tanto en el art. 69.4 de la Ley 39/15 como en el art. 23.4 de la Ley 8/2012, una vez constatados los hechos, no se permite la continuación con el ejercicio de la actividad turística, lo que también implica la cancelación de la inscripción en el Registro de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos.

C) En cuanto a la falta de motivación y a la petición de la declaración de la resolución impugnada como nula de pleno derecho o anulable:

Artículo 47 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre dispone:

1. Los actos de las Administraciones Públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:

- a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.*
- b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.*
- c) Los que tengan un contenido imposible.*
- d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.*
- e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.*
- f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.*
- g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición con rango de Ley.*

2. También serán nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulneren la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, las que regulen materias reservadas a la Ley, y las que establezcan la retroactividad de disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales.

El artículo 48:

1. Son anulables los actos de la Administración que incurran en cualquier infracción del ordenamiento jurídico, incluso la desviación de poder.

2. No obstante, el defecto de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o dé lugar a la indefensión de los interesados.

3. La realización de actuaciones administrativas fuera del tiempo establecido para ellas sólo implicará la anulabilidad del acto cuando así lo imponga la naturaleza del término o plazo.

Y el artículo 35 habla de una sucinta referencia a los hechos y fundamentos de derecho de los actos administrativos.

Se alega que la resolución “carece de la más mínima argumentación o motivación” o que existe una “total ausencia de motivación”

Según la STS, rec. 713/2020, de 9 de junio, la exigencia de motivación no exige una argumentación extensa, sino que por contra basta con una justificación razonable y suficiente que contenga los presupuestos de hecho y los fundamentos de Derecho que justifican la concreta solución adoptada.

En la STS n.º 1819/2018, de 19 de diciembre, manifiesta que no cabe confundir la brevedad y concisión de términos de los actos administrativos resolutorios con la falta de motivación, ni es necesario exponer los motivos de la decisión cuando están presupuestos en la misma, bastando para estimar cumplido este requisito con que, aun sumariamente, se indique de forma inequívoca el fundamento de la resolución. También explica que en verdad la motivación del acto administrativo no depende del grado de suficiencia considerado necesario por los particulares interesados, sino que basta con que se pueda conocer con la mayor certeza posible la verdadera voluntad del órgano actuante para que se entienda suficientemente motivado. En suma, la motivación escueta o sucinta de todo acto administrativo, si es suficientemente indicativa, no equivale a ausencia de motivación ni acarrea su nulidad, pues la sucinta referencia motivadora no requiere una exhaustiva y completa referencia fáctica y jurídica del proceso conformador de la voluntad administrativa.

O como señala el informe del Servicio de Ordenación Turística, el Tribunal Supremo, Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo, Sección 7ª, Sentencia de 5 marzo de 2012, ha señalado que, el contenido mínimo de la motivación de los actos administrativos "...depende del «juicio de suficiencia» exigido por el caso concreto en el que se integre. Ello implica, que bastará cualquier motivación, por sucinta que sea, que explice los elementos fácticos y jurídicos que constituyan las premisas del acto a motivar; de tal manera que éste aparezca como la conclusión razonada y razonable de aquéllos."

Además, nada impide que se cite la literalidad de algunos artículos de la legislación aplicable al caso como la propia interesada efectúa en el escrito de recurso.

Y centrándonos en la conclusión de la resolución recurrida, se hace referencia al incumplimiento de las tipologías de vivienda permitidas en el momento de la presentación de la declaración responsable, que son las recogidas en el art. 52 de la Ley de Turismo en la redacción vigente en el momento, norma que también se cita, especificando que no se cumple con los requisitos para poder tramitarse un expediente por analogía en base a la petición de informe que formuló el Servicio de Inspección, haciendo mención al informe que como consecuencia de ello emitió el Servicio Técnico y que fue notificado a la parte interesada.

Sucintamente también se hace referencia a las alegaciones y a la documentación aportadas por la parte, de lo que se extrae en la resolución que la vivienda se encuentra sometida a división horizontal.

Así las cosas, y a juzgar también por el contenido de las alegaciones vertidas en el escrito del recurso, difícilmente puede extraerse que se haya producido indefensión, sin que tenga cabida ninguno de los supuestos previstos en los artículos 47 y 48 de la Ley 39/2015 en cuanto a la nulidad o anulabilidad de los actos administrativos, respectivamente.

D) En cuanto a la solicitud de suspensión del acto administrativo:

Si bien es cierto que según el artículo 117.3 de la Ley de Procedimiento Administrativo la ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurrido un mes desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma, el órgano a quien competa resolver el recurso no ha dictado y notificado resolución expresa al respecto, no es menos cierto, como se ha apuntado en reiteradas ocasiones, que por imperativo de la Ley en los casos previstos en los art. 69.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, y 23.4 de la Ley 8/2012, de 19 de julio, se impide continuar con la actividad desde el momento en que se han detectado los hechos.

E) Y finalmente, en cuanto a la prueba obrante en el expediente administrativo, ya se ha hecho alusión a la misma.

En conclusión, de acuerdo con los antecedentes expuestos y fundamentos jurídicos, y al igual que el Servicio de Ordenación y Planificación Turística, se propone:

La desestimación del recurso interpuesto considerando ajustada a derecho la resolución recurrida que acuerda la cancelación de la inscripción de la vivienda objeto del presente recurso por constar, en base a la inspección realizada, que la misma compartía dependencias con la segunda vivienda existente en el número xx de la calle Unión de Sóller, lo que hace que en este caso en que existe más de una vivienda por parcela unidas por medianeras, no se pueda hablar de analogía con una vivienda entre medianeras típica de los pueblos de Mallorca, según informe del Servicio Técnico, y tampoco pueda considerarse una vivienda pareada.

Consideraciones jurídicas

1. El Consejo Ejecutivo es el órgano competente para la resolución del presente recurso de alzada, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y el art. 66 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares.

2. Visto el informe del Servicio de Ordenación Turística, 29 de mayo de 2025, que concluye que debe desestimarse el recurso interpuesto.

3. Visto el informe del Servicio jurídico administrativo de día 13 de octubre de 2025, el cual propone la desestimación del presente recurso de alzada.

Por todo ello, y en virtud de las competencias atribuidas por el artículo 39.2.E del Reglamento Orgánico del Consejo de Mallorca en su redacción vigente, y por el artículo 66 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares, propongo al Consejo Ejecutivo el siguiente acuerdo:

ACUERDO

1. Admitir a trámite el recurso de alzada interpuesto.

2. Desestimar el recurso de alzada interpuesto por el Sr. JLM, con DNI ***7893**, actuando en representación de la Sra. MLVM, con DNI ***7375**, contra la resolución del consejero ejecutivo de Turismo de 26 de marzo de 2025, por la que acordaba cancelar la inscripción del establecimiento denominado LEMONS AND JOY, con número de registro ETV/9753, en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca, en todos sus extremos.

3. Notificar el presente acuerdo a la interesada.

Contra este acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer directamente recurso contencioso administrativo ante el juzgado de lo Contencioso administrativo en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la recepción de la notificación.

No obstante, se puede interponer el recurso que se considere oportuno. Todo ello, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Palma, en fecha de la firma electrónica.