

RELACIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA, REUNIT EN SESSIÓ ORDINÀRIA DE DIA 3 DE DESEMBRE DE 2025

APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS (26-11-2025 i 28-11-2025 extr.i urgent).

EXPEDIENT 1022326Y: PROPOSTA D'ACORD RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA SEGONA ADDENDA DEL CONVENI ENTRE EL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT, MEDI RURAL I ESPORTS DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA I L'AJUNTAMENT D'ARTÀ PER A L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE D'OBRES CONSISTENT EN LA CREACIÓ I SENYALITZACIÓ D'UN SENDER DE GRAN RECORREGUT (GR) QUE UNIRÀ LES LOCALITATS D'ARTÀ, CAPDEPERA, MANACOR, SANT LLORENÇ DES CARDASSAR I SON SERVERA.

Es dona compte de la proposta següent del vicepresident segon i conseller executiu del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports:

Proposta d'acord relativa a l'aprovació de la segona addenda del conveni entre el Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports del Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament d'Artà per a l'execució del projecte d'obres consistent en la creació i senyalització d'un sender de gran recorregut (GR) que unirà les localitats d'Artà, Capdepera, Manacor, Sant Llorenç des Cardassar i Son Servera
Antecedents

1. El 22 de maig de 2024, el Consell Executiu va aprovar la proposta relativa a l'aprovació del Conveni entre el Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports del Consell de Mallorca i l'Ajuntament d'Artà per a l'execució del projecte d'obres consistent en la creació i senyalització d'un sender de gran recorregut (GR) que unirà les localitats d' Artà, Capdepera, Manacor, Sant Llorenç des Cardassar i Son Servera, mitjançant un encàrrec a TRAGSA.
2. El 26 de març de 2025, realitzats els tràmits preceptius, el Consell de Mallorca i l'Ajuntament d'Artà varen signar el conveni esmentat, amb un pressupost total d'execució per import de 703.052,14 €, posteriorment modificat en base a les tarifes oficials actualitzades de TRAGSA, ascendint el pressupost total del projecte a un import de 792.750,45€.
3. El 10 d'abril de 2025 el Consell executiu va aprovar la primera addenda del conveni motivada per les circumstàncies sobrevingudes en la tramitació del projecte que afectaven al pressupost del mateix, motiu pel que l'Ajuntament d'Artà va autoritzar i disposar a favor del Consell Insular de Mallorca una despesa per import de 830.678,01€.
4. El 14 de novembre de 2025 el conseller de Turisme, Cultura i Esports va dictar resolució mitjançant la qual s'autoritza la signatura de la segona addenda del conveni
5. Consta a l'expedient administratiu el certificat de l'Acord de la Junta de Govern Local de 20 de novembre de 2025, relatiu a l'aprovació de la segona addenda presentada per l'Ajuntament d'Artà (registre d'entrada núm.: 101539/2025), mitjançant el qual exposa que la quantitat anteriorment esmentada s'abonarà mitjançant bestreta que es farà efectiva en qualsevol moment a partir de la signatura de la present addenda, sense perjudici de la posterior justificació per part del Consell de Mallorca en el termini i forma prevista en aquest conveni.
6. El 27 de novembre de 2025, la cap de Servei Jurídic i Recursos Humans de Medi Ambient, Medi rural i Esports ha emès l'informe jurídic favorable.
7. Atès que l'addenda no comprén cap de les fases de la funció interventora, no està subjecte a fiscalització prèvia d'acord amb l'article 7 del RD 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local.

Per tot això, i en virtut de l'atribució establerta a l'article 39.2.e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, quant a la competència que tenen els consellers executius, com a caps dels seus departaments, de preparar i proposar al Ple, a la Comissió de Govern, al Consell Executiu i a la Presidència l'adopció dels acords escaients respecte de les matèries atribuïdes al seu departament, d'acord amb la competència de cada òrgan esmentat, proposo al Consell Executiu que dicti el següent:

Acord

Aprovar la segona addenda del Conveni entre el Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports del Consell de Mallorca i l'Ajuntament d' Artà per a l'execució del projecte d'obres consistent en la creació i senyalització d'un sender de gran recorregut (GR) que unirà les localitats d' Artà, Capdepera, Manacor, Sant Llorenç des Cardassar i Son Servera, que es transcriu a continuació:

ANNEXOS:

Segona addenda del conveni entre el Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports del Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament d'Artà per a l'execució del projecte d'obres consistent en la creació i senyalització d'un sender de Gran Recorregut (GR) que unirà les localitats d'Artà, Capdepera, Manacor, Sant Llorenç des Cardassar i Son Servera

REUNITS

D'una banda, el Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports del Consell de Mallorca, i en el seu nom i representació el vicepresident segon i conseller executiu del Departament Pedro Bestard Martínez, nomenat per Decret de la Presidència del Consell de data 10 de juliol de 2023 (BOIB núm. 95 de 11 de juliol de 2023) i pel Decret de la Presidència de data 28 de juliol de 2023 (BOIB núm. 106 de 29 de juliol de 2023) pel qual s'atribueix la competència per planificar, crear i gestionar les rutes senderistes al Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports.

I d'altra, l'Ajuntament d'Artà, i en el seu nom i representació, el batle-president, Manuel Galán Massanet, nomenat pel ple de l'Ajuntament, a la sessió celebrada el dia 17 de juny de 2023.

Ambdues parts es reconeixen la capacitat legal per a subscriure aquest conveni, d'acord amb les normes contingudes en el Capítol VI de la vigent Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del Règim Jurídic del Sector Públic.

EXPOSEN

1. El 22 de maig de 2024 el Consell de Mallorca va aprovar el Conveni entre el Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports del Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament d'Artà per a l'execució del projecte d'obres consistent en la creació i senyalització d'un sender de Gran Recorregut (GR) que unirà les localitats d'Artà, Capdepera, Manacor, Sant Llorenç des Cardassar i Son Servera.

2. El 26 de març de 2025 realitzats els tràmits preceptius, el Consell de Mallorca i l'Ajuntament d'Artà varen signar el conveni esmentat, amb un pressupost total d'execució per import de 703.052,14 €, posteriorment modificat en base a les tarifes oficials actualitzades de TRAGSA, ascendint el pressupost total del projecte a un import de 792.750,45€.

3. El 10 d'abril de 2025 el Consell executiu va aprovar la primera addenda del conveni motivada per les circumstàncies sobrevingudes en la tramitació del projecte que afectaven al pressupost del mateix, motiu pel qual l'Ajuntament d'Artà va autoritzar i disposar a favor del Consell Insular de Mallorca una despesa per import de 830.678,01€.

4. El conveni anteriorment referenciat, a la clàusula tercera, en l'apartat b) de les obligacions de l'Ajuntament d'Artà estableix:

«La quantitat anteriorment esmentada s'abonarà una vegada finalitzada i justificada l'obra per part del Consell de Mallorca.»

5. El 14 de novembre de 2025 el conseller de Turisme, Cultura i Esports va dictar resolució mitjançant la qual autoritza la signatura de la segona addenda del conveni.

6. El 20 de novembre de 2025, la Junta de Govern Local de l'Ajuntament d'Artà va adoptar l'acord relatiu a la segona addenda del conveni referenciat, mitjançant el qual acorda:

«2. Reconèixer l'obligació i autoritzar el pagament a favor del Consell Insular de Mallorca una despesa per la quantitat de 830.678,01€ amb càrrec l'aplicació pressupostària 2025/01/4321/76100/01 del Pressupost de l'exercici 2025, per fer front a l'increment del cost d'execució del projecte de la ruta senderista EAST MALLORCA GR 226».

Fetes les manifestacions anteriors, ambdues parts, i en virtut de ambdues representacions, posades prèviament d'acord, procedeixen a signar aquesta d'addenda, d'acord amb les següents,

CLÀUSULES

PRIMERA.- OBJECTE DE L'ADDENDA

Aquesta addenda té per objecte actualitzar la forma d'abonament de la quantitat que l'Ajuntament d'Artà ha de pagar al Consell de Mallorca per a l'execució del projecte que es duu a terme per part de TRAGSA.

SEGON.- MODIFICACIÓ DE LA CLÀUSULA TERCERA, DE L'APARTAT B) DE LES OBLIGACIONS QUE CORRESPONEN A L'AJUNTAMENT D'ARTÀ.

On diu:

“La quantitat anteriorment esmentada s'abonarà una vegada finalitzada i justificada l'obra per part del Consell de Mallorca.”

Ha de dir:

“La quantitat anteriorment esmentada s'abonarà mitjançant bestreta que es farà efectiva en qualsevol moment a partir de la signatura de la present addenda, sense perjudici de la posterior justificació per part del Consell de Mallorca en el termini i forma prevista en aquest conveni.”

I en prova de conformitat del contingut del present conveni, les dues parts el signen electrònicament, en el lloc i data assenyalats a l'encapçalament.

Palma a la data de la signatura electrònica.

El conseller de Medi Ambient,
Medi Rural i Esports
Pedro Bestard Martínez

El Batle
Manuel Galán Massanet

EXPEDIENT 1191446M: PROPOSTA D'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU DE RECTIFICACIÓ DE L'ACORD DE DIA 19 DE NOVEMBRE DE 2025, PER ANULAR EL CRÈDIT SOBRANT DE LA CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIONS DIRIGIDA A ENTITATS SENSE ÀNIM DE LUCRE, CONSISTENT EN UNA AJUT ECONÒMIC PER AL DESENVOLUPAMENT DE L'ACTIVITAT ESPORTIVA A MALLORCA, ANY 2025.

Es dona compte de la proposta següent del vicepresident segon i conseller executiu del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports:

Acord del Consell Executiu de rectificació de l'Acord de dia 19 de novembre de 2025, per anular el crèdit sobrant de la convocatòria de subvencions dirigida a entitats sense ànim de lucre, consistent en una ajuda econòmica per al desenvolupament de l'activitat esportiva a Mallorca. 2025

Antecedents:

1. En data 5 de febrer de 2025, el Consell Executiu del Consell de Mallorca va aprovar la convocatòria de subvencions dirigida a entitats sense ànim de lucre, consistent en un ajut econòmic per el desenvolupament de l'activitat esportiva a Mallorca per l'any 2025. Aquesta convocatòria es va publicar al BOIB núm. 22, de 18 de febrer de 2025.
2. El vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports ha emès durant l'exercici 2025, 32 Resolucions de concessió i reconeixement de l'obligació a favor de 314 entitats sense ànim de lucre pel desenvolupament de l'activitat esportiva a Mallorca, per un import total de 855.792,34€.
3. Així mateix, també ha dictat Resolució de denegació de la sol·licitud de subvenció a 36 entitats per diferents motius no ajustats a la convocatòria de subvencions.
4. El crèdit total previst a la convocatòria era de 900.000,00 € amb càrrec a l'aplicació 50.34101.48901 de l'exercici 2025. Per aquest motiu i al no haver-se exhaurit el crèdit de la convocatòria, ara procedeix a anul·lar el crèdit sobrant.
5. Atès en data 19 de novembre de 2025, el Consell Executiu del Consell de Mallorca va adoptar aquest Acord: *Anul·lar el crèdit sobrant de la convocatòria de subvencions dirigida a entitats sense ànim de lucre, consistent en un ajut econòmic per el desenvolupament de l'activitat esportiva a Mallorca per l'any 2025, i revertir-la a l'aplicació pressupostària corresponent.*

I vist que aquesta part resolutiva queda incompleta per procedir a anul·lar el crèdit sobrant, es procedeix a complementar-la.

Fonaments de dret:

1. L'Article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques disposa que les administracions públiques, podran així mateix rectificar, en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.
2. L'Acord del Consell Executiu de data 19 de novembre de 2025 per anular el crèdit sobrant de la convocatòria de subvencions dirigida a entitats sense ànim de lucre, consistent en una ajuda econòmica per al desenvolupament de l'activitat esportiva a Mallorca,.
3. D'acord amb les bases d'execució del pressupost de l'exercici 2025, l'òrgan que hagi acordat una autorització o aquell en què delegui, serà el competent per anul·lar-la si es produeix abans d'efectuar les operacions de tancament del pressupost de despeses. L'anul·lació s'assentarà en comptabilitat mitjançant la comptabilització del document A/.
4. La Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars atribueix al Consell Executiu, a l'article 28.1m), aprovar les convocatòries d'ajudes i subvencions. L'Acord del Consell Executiu del Consell de Mallorca de data 2 de març de 2023 (BOIB núm. 30 de 09-03-23) que era l'Acord que regia quan es va aprovar la convocatòria, delega en els consellers executius i les conselleres executives, competents per raó de la matèria, l'aprovació de les convocatòries d'ajudes i subvencions i aportacions de quantia inferior a dos-cents cinquanta mil euros. Per tant, l'òrgan competent per aprovació d'aquesta convocatòria, atès el seu import total de 900.000,00 €, va ser el Consell Executiu del Consell de Mallorca i és a qui correspon anul·lar el crèdit sobrant.

Per tot l'exposat, el vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports eleva al Consell Executiu del Consell de Mallorca la següent proposta d'

Acord:

Rectificar l'Acord del Consell Executiu de data 19 de novembre de 2025 de tal manera que allà on diu:

Anul·lar el crèdit sobrant de la convocatòria de subvencions dirigida a entitats sense ànim de lucre, consistent en un ajut econòmic per el desenvolupament de l'activitat esportiva a Mallorca per l'any 2025, i revertir-la a l'aplicació pressupostària corresponent.

ha de dir:

Anul·lar el crèdit sobrant de la convocatòria de subvencions dirigida a entitats sense ànim de lucre, consistent en un ajut econòmic per el desenvolupament de l'activitat esportiva a Mallorca per l'any 2025, per import de quaranta-quatre mil dos-cents set euros amb seixanta-sis cèntims (44.207,66 €) i revertir-la a l'aplicació pressupostària 50.34101.48901 de l'exercici 2025.

Palma, data de la signatura electrònica

El vicepresident segon i conseller executiu de
Medi Ambient, Medi Rural i Esports
Pedro Bestard Martínez

EXPEDIENT 1337604J: PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ PRÒRROGA DELS CONVENIS DE CESSIÓ DE TERRENYS DE SON REUS ON S'UBIQUEN LES LÍNIES 1 I 2 I VIALS I ACCESSOS PER PART DE L'AJUNTAMENT DE PALMA AL CONSELL DE MALLORCA.

Es dona compte de la proposta següent del vicepresident segon i conseller executiu del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports:

PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ PRÒRROGA DELS CONVENIS DE CESSIÓ DE TERRENYS DE SON REUS ON S'UBIQUEN LES LÍNIES 1 I 2 I VIALS I ACCESSOS PER PART DE L'AJUNTAMENT DE PALMA AL CONSELL DE MALLORCA

ANTECEDENTS

1r. En data 5 de setembre de 2025, el conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports inicia l'expedient amb l'objecte epigrafiat a l'encapçalament d'aquesta nota (Resolució 22267 de 05.09.2025)

Consta a l'expedient Memòria justificativa de l'expedient signada per la directora insular de Residus, en data 5 de setembre de 2025.

2n. El 12 d'abril de 1991 la Conselleria de Comerç i Indústria de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament de Palma de Mallorca signen un conveni mitjançant el qual l'Ajuntament de Palma cedia l'ús al Consell de Mallorca de dues parcel·les de terreny de 60.000 m² i 20.000 m², corresponents la primera a l'abocador d'alta densitat i la segona on estava ubicat el forn incinerador en aquell moment i terrenys necessaris per a la nova planta incineradora.

La clàusula quarta d'aquest conveni estableix que els terrenys cedits en ús al Consell Insular de Mallorca revertiran a l'Ajuntament una vegada conclosa l'explotació i, en tot cas, dins de l'any 2025.

La contrapartida econòmica a favor de l'Ajuntament de Palma de Mallorca per la cessió d'ús dels terrenys era per import de 6.400.000 pessetes (38.464, 78€) anuals, amb revisió de l'IPC anual fins al moment de la reversió dels mateixos. Així mateix, es comprometia a fer un pagament únic de 491.000.000 pessetes (2.950.969,44€) equivalent al valor no amortitzat de les instal·lacions objecte de cessió al Consell de Mallorca.

3r. El 7 d'abril de 1994 es signa un conveni amb l'objecte d'ampliar els terrenys cedits per part de l'Ajuntament de Palma, fixant el mateix termini de reversió, l'any 2025; consegüentment, la contrapartida econòmica s'incrementà en la mateixa proporció que l'increment de la superfície cedida. Els terrenys de cessió d'ús eren dues parcel·les de 4.800 m² i 4.180 m², la primera per ampliació de l'àrea de la planta incineradora i la segona per a la creació d'un nou vial d'accés.

4t. En data 3 de juny de 2010, el Ple del Consell de Mallorca acordà revertir 60.000 m² a l'Ajuntament de Palma, dels 88.980 m² que varen ser cedits en ús de la finca de Son Reus en virtut dels convenis de dates 12 d'abril de 1991 i 7 d'abril de 1994, d'acord amb el que preveu la clàusula quinzena del Conveni de gestió de residus entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma signat el 19 d'abril de 2005, ja que l'obra corresponent al condicionament de l'antic abocador de cendres cimentades i escòries de la finca de Son Reus finalitzà l'any 2007. I, en data 1 d'octubre de 2010, prèvia acceptació de la reversió es signa l'acta de reversió de la parcel·la de terrenys de 60.000 m² destinada a abocador d'alta densitat, restant objecte de cessió la parcel·la de 20.000 m², amb la consegüent reducció proporcional de la contrapartida econòmica anual.

5è. Atès que el vigent servei públic insularitat de gestió de residus no peril·losos signat amb TIRME SA finalitza al 2041.

6è. Atès el Pla director sectorial de residus no peril·losos de Mallorca (BOIB núm. 81 de 18 de juny de 2019), (en endavant PDSRNPM) als terrenys objecte dels Convenis s'ubiquen les instal·lacions de valorització energètica amb recuperació d'energia que formen part de la xarxa d'infraestructures públiques pertanyents al servei públic insularitat de gestió de residus urbans, per a la correcta gestió dels residus no peril·losos d'acord amb les necessitats de gestió actual i futura en base als objectius de gestió de residus que es preveuen a nivell autonòmic, estatal i europeu.

7è. Atès que de conformitat amb l'article 26 del PDSRNPM, les previsions d'aquest vinculen el planejament urbanístic municipal.

8è. Atès que de conformitat amb el destí dels terrenys objecte dels convenis, a la necessitat de prestació del servei insularitat de gestió de residus, a les competències del Consell de Mallorca, al compliment de la Llei 8/2019, de 19 de febrer, de residus i sòls contaminats de les Illes Balears i a la conseqüent utilitat pública i interès social del servei esmentat, així considerant que es tracta d'una qüestió de bé comú per a tota l'illa de Mallorca i que, per tant redunda també en el benefici dels ciutadans del municipi de Palma.

9è. Vista la nota jurídica de data 30 de setembre de 2025, que inclou com annex proposta d'addenda de pròrroga dels convenis de 12 d'abril de 1991, de cessió de dues parcel·les de terrenys de Son Reus, signat entre la Conselleria de Comerç, i Indústria de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament de Palma de Mallorca; i de 7 d'abril de 1994, d'ampliació dels terrenys cedits a Son Reus, signat entre el Consell Insular de Mallorca, l'Ajuntament de Palma i TIRME SA.

10è. Vist l'informe tècnic emès en data 14 de novembre de 2025, que valora els terrenys objecte del conveni en

11è. Vist l'informe jurídic emès en data 14 de novembre de 2025, per la cap de servei d'Organització i Planificació Administrativa de la DIR.

12è. La Secretaria General ha emès el 20 de novembre informe de conformitat amb la proposta d'acord.

13è. La Intervenció Misericòrdia ha emès el XX informe de fiscalització favorable a la proposta.

Fonaments

1. L'article 47 de la LRJAP estableix que els convenis no podran tenir per objecte prestacions pròpies dels contractes. En tal cas, la seva naturalesa i règim jurídic s'ajustarà al previst en la legislació de contractes del sector públic.

2. L'article 16.3 b) del la LCSP exclou de l'àmbit de l'aplicació de la normativa aplicable als contractes públics els contractes patrimonials de les administracions públiques.

3. Sense perjudici de la qualificació jurídica dels terrenys, de conformitat amb la clàusula segona de la modificació núm. 2 del contracte concessional els terrenys s'exploten en règim de lloguer.

4. Que a la vista de la utilització dels terrenys, i de la finalització de la vigència dels convenis, és necessari prorrogar la vigència dels convenis.

S'adjunta com a annex a aquesta proposta Addenda de pròrroga d'ambdós convenis.

5. L'article 106.3 LPAP, que estableix que: *"Los contratos para la explotación de los bienes o derechos patrimoniales no podrán tener una duración superior a 20 años, incluidas las prórrogas, salvo causas excepcionales debidamente justificadas."*

Excepcionalitat que s'ha considerar acreditada en aquest cas, en quant que, el contracte concessional de gestió d'aquest servei públic insularitzat finalitza l'any 2041.

6. De conformitat amb l'estudi de mercat, l'import del lloguer s'adequa a preus de mercat.

Per l'abans exposat, el conseller executiu cap del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports eleva al Consell Executiu el següent Acord:

1r. Aprovar l'addenda de pròrroga dels convenis de 12 d'abril de 1991, de cessió de dues parcel·les de terrenys de Son Reus, signat entre la Conselleria de Comerç, i Indústria de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament de Palma de Mallorca; i de 7 d'abril de 1994, d'ampliació dels terrenys cedits a Son Reus, signat entre el Consell Insular de Mallorca, l'Ajuntament de Palma i TIRME SA, que es transcriu com Annex I a aquesta proposta, des de l'1 de gener de 2026 fins dia 31 de desembre de 2041.

2n. Autoritzar i disposar la següent despesa anticipada a favor de l'Ajuntament de Palma amb CIF P0704000I, conforme al RC núm. 220259001248, per un import total de 514.673,60 € IVA exclòs, i una quota d'IVA deduïble de 108.081,44 €, d'acord amb les següents anualitats :

Aplicació Pressupostària	Anualitat	Import (euros) Iva exclòs	Iva 21%	Total
50.16220.20900	2026	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2027	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2028	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2029	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2030	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2031	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2032	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2033	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2034	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2035	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2036	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2037	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2038	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2039	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2040	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	2041	32.167,10	6.755.09	38.922,19
	TOTAL	514.673,60	108.081,44	622.755,04

No obstant això, cal dir que l'autorització o realització de les despeses de caràcter anticipat es subordinarà al crèdit que per a cada exercici autoritzin els respectius pressupostos (articles 174, apartat 1r , del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refús de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i 79 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril).

3r. Notificar a l'Ajuntament de Palma aquest acord.

4t. Comunicar a TIRME SA, empresa concessionària del servei, aquest acord.

Palma en la data de la signatura electrònica

ANNEXOS:

Annex I: ADDENDA DE PRÒRROGA dels convenis de 12 d'abril de 1991, de cessió de dues parcel·les de terrenys de Son Reus, signat entre la Conselleria de Comerç i Indústria de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament de Palma de Mallorca; i de 7 d'abril de 1994, d'ampliació dels terrenys cedits a Son Reus, entre el Consell Insular de Mallorca, l'Ajuntament de Palma i TIRME, SA

ADDENDA DE PRÒRROGA dels convenis de 12 d'abril de 1991, de cessió de dues parcel·les de terrenys de Son Reus, signat entre la Conselleria de Comerç i Indústria de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament de Palma de Mallorca; i de 7 d'abril de 1994, d'ampliació dels terrenys cedits a Son Reus, signat per part de l'Ajuntament de Palma entre el Consell Insular de Mallorca, l'Ajuntament de Palma i Tirme, SA

REUNITS,

D'una banda l'Hble. Sr. Llorenç Galmés Verger, President del Consell de Mallorca, en nom i representació d'aquesta Corporació.

D'altre banda, l'Hble. Sr. Jaime Martínez Llabrés, batle – president de l'Ajuntament de Palma, en nom i representació d'aquesta Corporació.

ANTECEDENTS,

1r. Atès el conveni signat en data 12 d'abril de 1991 la Conselleria de Comerç i Indústria de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Consell Insular de Mallorca i l'Ajuntament de Palma de Mallorca, mitjançant el qual l'Ajuntament de Palma cedia l'ús al Consell de Mallorca de dues parcel·les de terrenys a Son Reus de 60.000 m² i 20.000 m², corresponents la primera a l'abocador d'alta densitat i la segona on estava ubicat el forn incinerador actual en aquell moment i terrenys necessaris per a la nova planta incineradora. (d'ara en endavant Conveni inicial de cessió)

2n. Atès el conveni signat en data 7 d'abril de 1994, amb l'objecte d'ampliar els terrenys cedits a Son Reus per part de l'Ajuntament de Palma , fixant el mateix termini de reversió, l'any 2025. Els terrenys de cessió d'ús eren dues parcel·les de 4.800 m² i 4.180 m², la primera per ampliació de l'àrea de la planta incineradora i la segona per a la creació d'un nou vial d'accés. (d'ara en endavant conveni d'ampliació de la cessió)

3r. En data 3 de juny de 2010, el Ple del Consell de Mallorca acordà revertir 60.000 m² a l'Ajuntament de Palma, dels 88.980 m² que varen ser cedits en ús de la finca de Son Reus en virtut dels convenis de dates 12 d'abril de 1991 i 7 d'abril de 1994, d'acord amb el que preveu la clàusula quinzena del Conveni de gestió de residus entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma signat el 19 d'abril de 2005, ja que l'obra corresponent al condicionament de l'antic abocador de cendres cimentades i escòries de la finca de Son Reus finalitzà l'any 2007. I, en data 1 d'octubre de 2010, prèvia acceptació de la reversió es signa l'acta de reversió de la parcel·la de terrenys de 60.000 m² destinada a abocador d'alta densitat, restant objecte de cessió la parcel·la de 20.000 m², amb la consegüent reducció proporcional de la contrapartida econòmica anual.

4t. Atès que de conformitat amb la clàusula quarta del conveni de data 12 d'abril de 1991 i a la clàusula segona del conveni de data 7 d'abril de 1994, la cessió dels terrenys a Son Reus finalitzen una vegada conclosa l'explotació i, en tot cas, dins de l'any 2025.

5è. Atès que la vigent concessió del servei de gestió dels residus sòlids urbans finalitza al 2041.

6è. Atès el Pla director sectorial de residus no peril·losos de Mallorca (BOIB núm. 81 de 18 de juny de 2019), (en endavant PDSRNPM) als terrenys objecte dels Convenis s'ubiquen les instal·lacions de valorització energètica amb recuperació d'energia que formen part de la xarxa d'infraestructures públiques pertanyents al servei públic insularitat de gestió de residus urbans, per a la correcta gestió dels residus no peril·losos d'acord amb les necessitats de gestió actual i futura en base als objectius de gestió de residus que es preveuen a nivell autonòmic, estatal i europeu.

7è. Atès l'establert respecte a la planta incineradora amb valorització energètica als articles 5.1 f), 16 i Annex I PDSRNPM.

8è. En el conveni inicial de cessió, a contrapartida econòmica a favor de l'Ajuntament de Palma de Mallorca per la cessió d'ús dels terrenys era per import de 6.400.000 pessetes (38.464, 78€) anuals, amb revisió de l'IPC anual fins al moment de la reversió dels mateixos. Així mateix, es comprometia a fer un pagament únic de 491.000.000 pessetes (2.950.969,44€) equivalent al valor no amortitzat de les instal·lacions objecte de cessió al Consell de Mallorca. I en el conveni d'ampliació de la cessió, la contrapartida econòmica s'incrementa en la mateixa proporció que l'increment de la superfície cedida.

De conformitat amb l'acta de reversió de la parcel·la destinada a abocador d'alta densitat, la contrapartida econòmica es va fixa en 24.715,87€, que s'hauran d'actualitzar anualment per l'IPC.

9è. Atesa la data de finalització de la vigència d'ambdós convenis, i tenint en compte l'establert en el PDSRNPM respecte a la xarxa d'infraestructures públiques pertanyent al servei públic insularitat de gestió de residus no peril·losos.

Ambdues parts es reconeixen recíprocament la capacitat legal necessària per a formalitzar aquesta addenda amb les següents clàusules:

Primera

Objecte

L'objecte d'aquesta addenda és:

1. Prorrogar el termini de vigència dels convenis signats en data 12 d'abril de 1991 i 7 d'abril de 1994 fins dia 18 d'abril de 2041, data que coincideix amb la finalització del termini del contracte de concessió del Consell Insular i Tirme SA de data 21 de maig de 1992 i les seves posteriors modificacions.

La resta de clàusules dels convenis signats en dates 12 d'abril de 1991 i 7 d'abril de 1994, en la mesura en què no hagin estat modificades per aquesta addenda, romandran vigents durant tota la durada del Conveni.

Palma, en la data de la signatura electrònica

EXPEDIENT 1348972Y: PROPOSTA D'ACORD SOBRE LA CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ DE L'EXPEDIENT DE REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS DEL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT, MEDI RURAL I ESPORTS OFI04/25. IMPORT TOTAL 29.474,87 EUROS (RELACIÓ F/2025/1178).

Es dona compte de la proposta següent del vicepresident segon i conseller executiu del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports:

Proposta d'Acord sobre la convalidació de l'omissió de fiscalització de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports OFI04/25. Import total 29.474,87 euros (relació F/2025/1178)

El vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports, proposa per a la seva aprovació pel consell executiu, la següent proposta d'ACORD:

Antecedents

1. Vista la relació de factures F/2025/1178 que consta a l'expedient 1348972Y, amb indicació del seu número de referència, import i text explicatiu del concepte al qual corresponen, que fan referència a serveis realitzar sense que hagi estat sotmès a la funció interventora, per prescindir del procediment de contractació.
2. Vist els informes justificatius de la necessitat del centre gestor subscrits pels tècnics responsables de la gestió de la despesa amb el vist-i-plau de la Secretària Tècnica pel qual es sol·licita el pagament de prestacions de determinats serveis i subministraments sense procediment contractual per un import total de 29.474,87 euros (SEFYCU núm.4232420)
3. Els serveis jurídics del Departament han informat en sentit favorable la tramitació del procediment i la Intervenció Delegada Misericòrdia ha emès l'informe d'omissió de fiscalització prèvia de conformitat amb l'art. 28 del Reial Decret 424/2017 de data 27 de novembre de 2025 (SEFYCU núm. 4251802)

Fonaments

1. L'article 28 del Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic.
2. La base 29.4, en relació amb la base 59, de les d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca del 2025.
3. La Circular informativa 1/2020 de la Intervenció General sobre l'omissió de funció interventora.
4. La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple, de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les entitats locals.
5. El Decret de la Presidència del Consell de Mallorca, de 30 de juny de 2020, de delegació de competències en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora.

Per tot això, s'adopta el següent:

ACORD

1. Convalidar l'omissió de la funció interventora en relació amb despeses corresponents a les prestacions dels serveis/subministraments incloses en les relacions comptables següents:

Centre gestor/area despesa	Núm. Relació F	Import €	Núm. Operació Rc (reserva de crèdit)
Servei Caça	F/2025/1178	29.474,87 euros (base imposable de 24.359,37 euros i amb una quota d'iva no deduïble de 5.115,50 euros.)	220250025570 220250025658 220250025571 220250029178 220250025572 220250025563 220250029177 220250029176 220250030127 RC/ 220250030124

2. Continuar el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, siguin procedents, per tal de reconèixer les obligacions corresponents a aquesta despesa mitjançant el reconeixement extrajudicial dels crèdits.

Palma, a la data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1379500Y: PROPOSTA D'ACORD SOBRE LA CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ DE L'EXPEDIENT DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS DEL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT, MEDI RURAL I ESPORTS OFI05/25. IMPORT TOTAL 127.635,43 EUROS (RELACIÓ F/2025/2697).

Es dona compte de la proposta següent del vicepresident segon i conseller executiu del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports:

Proposta d'Acord sobre la convalidació de l'omissió de fiscalització de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports OFI05/25. Import total 127.635,43 euros (relació F/2025/2697)

El vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports proposa, per a la seva aprovació pel consell executiu, la següent proposta d'ACORD:

Antecedents

1. Vista la relació de factures F/2025/2697 que consta a l'expedient 1379500Y, amb indicació del seu número de referència, import i text explicatiu del concepte al qual corresponen, que fan referència a serveis realitzar sense que hagi estat sotmès a la funció interventora, per prescindir del procediment de contractació.
2. Vist l'informe justificatiu de la necessitat del centre gestor subscrit pel cap de secció de refugis amb el vist-i-plau de la Secretària Tècnica pel qual es sol·licita el pagament de prestacions de determinats serveis i subministraments sense procediment contractual per un import total de 127.635,43 euros (SEFYCU núm. 4239343)
3. Els serveis jurídics del Departament han informat en sentit favorable la tramitació del procediment i la intervenció Delegada Misericòrdia ha emès l'informe d'omissió de fiscalització prèvia de conformitat amb l'art. 28 del Reial Decret 424/2017 en data 27 de novembre de 2025 (SEFYCU 450092)

Fonaments

1. L'article 28 del Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic.
2. La base 29.4, en relació amb la base 59, de les d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca del 2025.
3. La Circular informativa 1/2020 de la Intervenció General sobre l'omissió de funció interventora.
4. La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple, de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les entitats locals.
5. El Decret de la Presidència del Consell de Mallorca, de 30 de juny de 2020, de delegació de competències en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora.

Per tot això, s'adopta el següent:

ACORD

1. Convalidar l'omissió de la funció interventora en relació amb despeses corresponents a les prestacions dels serveis/subministraments incloses en les relacions comptables següents:

Centre gestor/ /area despesa	Núm. Relació F	Import €	Núm. Operació Rc (reserva de crèdit)
Servei Medi Ambient	F/2025/2697	127.635,43 € (base imposable 112.197,67 €, quota iva deduïble 15.437,76 €)	220250028224 RC/0220250028445 220250028225 220250028213 220250028226 220250028214 220250028227 220250028228 220250028215 220250028229 220250028216 220250028230 220250028231 220250028232 220250028217 220250028233 220250028234 220250028442 220250028236 220250028237 220250028238 220280028218 220250028239 220250029548 220250028240 220250028241 220250028220 220250028242 220250028221 220250028243 220250028222 220250028244 220250028223

2. Continuar el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, siguin procedents, per tal de reconèixer les obligacions corresponents a aquesta despesa mitjançant el reconeixement extrajudicial dels crèdits.
- Palma, a la data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1325575C: PROPOSTA D'ACORD RELATIU A LA CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE LA FUNCIO INTERVENTORA I EL REONEIXEMENT DE LES OBLIGACIONS DERIVADES DE LES FACTURES INCLOSES A L'EXPEDIENT OFI 4/2025 DEL DEPARTAMENT D'HISENDA, INNOVACIÓ I FUNCIO PÚBLICA.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament d'Hisenda, Innovació i Funció Pública:

ACORD RELATIU A LA CONVALIDACIÓ DE L'OMISSIÓ DE LA FUNCIO INTERVENTORA I EL REONEIXEMENT DE LES OBLIGACIONS DERIVADES DE LES FACTURES INCLOSES A L'EXPEDIENT OFI 4/2025 DEL DEPARTAMENT D'HISENDA, INNOVACIÓ I FUNCIO PÚBLICA (SEGEX 1325575C)

El conseller executiu d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, d'acord amb les atribucions conferides a la vigent redacció del Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de data 28 de juliol de 2023, pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell de Mallorca (BOIB núm. 106 de 29 de juliol de 2023), proposa al Consell Executiu l'adopció del següent Acord:

"ANTECEDENTS

1. Vista la relació de factures que s'inclouen a la relació F que es detallen al següent quadre i que han estat degudament conformades pels tècnics/ques corresponents amb el vistiplau del Secretari Tècnic del Departament d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, perquè deriven de les pòlisses de les assegurances del personal del Consell, que s'han prestat efectivament i de conformitat, que corresponen a despeses relatives a l'exercici 2025, necessàries per assegurar el funcionament del Departament d'Hisenda, Innovació i Funció Pública i que s'han d'imputar al pressupost de l'exercici corrent:

TERCERS	NIF	Relació F	FACTURES	IMPORT	Org.	Progr.	Econ.
CAJA DE SEGUROS REUNIDOS COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A	A28013050	F/2025/1196	F/2025/11306	14.826,52 €	10	92020	16205
			F/2025/11433	14.826,55 €			
			F/2025/11434	14.826,54 €			
			F/2025/11431	23,76 €			
MARKEL INSURANCE SE, SUCURSAL EN ESPAÑA	W2764898I		F/2025/9632	10.840,00 €	10	13600	16205
TOTAL				55.343,37 €			

2. No obstant, la funció interventora era preceptiva i es va ometre. Per tant, d'acord amb l'article 28 del Reial Decret 424/2017 de 28 d'abril pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del Sector Públic Local i la base 59 de les d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025, no es pot reconèixer l'obligació, ni tramitar el pagament, ni intervenir favorablement aquestes actuacions fins que no es conegui i resolgui aquesta omisió en els termes previstos en aquest procediment.
3. En data 30 d'octubre de 2025 el cap de coordinació dels Serveis Generals i la cap del Servei Jurídic i de Gestió Econòmica, amb el vistiplau del Secretari Tècnic del Departament d'Hisenda, Innovació i Funció Pública han emès memòria justificativa per a la convalidació de la citada omisió de la funció interventora i el reconeixement de les obligacions corresponents, de conformitat amb allò que disposa la base 59 de les d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'annualitat 2025.
4. El cap de coordinació dels Serveis Generals i la cap del Servei Jurídic i de Gestió Econòmica, en data 30 d'octubre de 2025, han emès informe jurídic favorable a la tramitació la tramitació del procediment.
5. La Intervenció General ha emès l'informe d'omisió de fiscalització prèvia de conformitat amb l'article 28 del Reial Decret 424/2017) en data 24 de novembre 2025 i, en la mateixa data ha emès l'informe de fiscalització amb número (núm. Ref.6572/2025).

FONAMENTS DE DRET

1. Atès l'establert al capítol IV del títol VI del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, sobre control i fiscalització.
2. Atès l'establert a l'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, i, en especial el seu apartat segon que, en relació amb els supòsits d'omisió de la funció interventora, preceptua que correspon a la Presidència de les entitats locals la competència per «(...) decidir si continua el procediment o no i les altres actuacions que, si s'escau, siguin procedents.».

3. Vist el que disposa la base 59 de les d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'annualitat 2025.
4. D'acord amb el previst a la circular informativa 1/2020 de data 21 de febrer de 2020 de la Intervenció General del Consell de Mallorca sobre l'omissió de la funció interventora.
5. Atès el que disposa l'article 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb l'omissió de la funció interventora.
6. D'acord amb la resolució de data 15 de gener de 2020 de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre la remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les entitats locals.
7. Atès el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de 30 de juny de 2020 de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora. (BOIB núm. 122 de 11 de juliol de 2020).

Per tot l'exposat, el Consell Executiu del Consell de Mallorca, a proposta del conseller executiu d'Hisenda, Innovació i Funció Pública i d'acord amb l'atribució conferida al Decret de la Presidència de 30 de juny de 2020 de delegació de competències (BOIB núm. 122 de 11 de juliol de 2020), adopta el següent:

ACORD

Primer.- CONVALIDAR l'omissió de la funció interventora en relació a les despeses derivades de les prestacions de serveis, obres i/o subministraments incloses a la relació comptable següent:

TERCERS	NIF	Relació F	FACTURES	IMPORT
CAJA DE SEGUROS REUNIDOS COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A	A28013050	F/2025/1196	F/2025/11306	14.826,52 €
			F/2025/11433	14.826,55 €
			F/2025/11434	14.826,54 €
			F/2025/11431	23,76 €
MARKEL INSURANCE SE, SUCURSAL EN ESPAÑA	W27648981		F/2025/9632	10.840,00 €
TOTAL				55.343,37 €

Segon.- CONTINUAR el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, siguin procedents, per tal de reconèixer les obligacions corresponents de les despeses indicades al punt anterior d'aquest Acord, i DUR A TERME les actuacions que s'indiquen al següent punt d'aquest Acord.

Tercer.- FIXAR una indemnització en concepte de danys i perjudicis a favor dels tercers i pels imports i conceptes que consten a les factures que es recullen a la relació de factures esmentades en el quadre del punt primer d'aquest Acord, per un import total de **CINQUANTA-CINC MIL TRES-CENTS QUARANTA-TRES EUROS AMB TRENTA-SET CÈNTIMS (55.343,37 €)**

Quart.- AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS a favor dels tercers i pels imports que consten a les factures que es recullen a les relacions esmentades al quadre del punt primer d'aquest Acord i que es detallen a continuació, com a conseqüència de les indemnitzacions establertes al punt anterior, per un import total de **CINQUANTA-CINC MIL TRES-CENTS QUARANTA-TRES EUROS AMB TRENTA-SET CÈNTIMS (55.343,37 €)** i amb càrrec a les aplicacions pressupostàries següents:

TERCERS	NIF	Relació F	FACTURES	IMPORT	Org.	Progr.	Econ.	núm. RC
CAJA DE SEGUROS REUNIDOS COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A	A28013050	F/2025/1196	F/2025/11306	14.826,52 €	10	92020	16205	220250025066
			F/2025/11433	14.826,55 €				
			F/2025/11434	14.826,54 €				
			F/2025/11431	23,76 €				
MARKEL INSURANCE SE, SUCURSAL EN ESPAÑA	W27648981		F/2025/9632	10.840,00 €	10	13600	16205	220250019748
TOTAL				55.343,37 €				

Cinquè.- PROPOSAR al conseller executiu d'Hisenda, Innovació i Funció Pública que ordeni el pagament de la indemnització establerta al punt segon d'aquest Acord i per un import total **CINQUANTA-CINC MIL TRES-CENTS QUARANTA-TRES EUROS AMB TRENTA-SET CÈNTIMS (55.343,37 €)**

Palma, a la data de la signatura electrònica

EXPEDIENT 1199394A: PROPOSTA D'ACORD PER TAL DE DESESTIMAR EL PROCEDIMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA (RP 05/2025), INTERPOSAT PEL SR. NS.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública amb núm. 1199394A (RP 05/2025), interposat pel Sr. NS

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. NS, amb NIE ***5193** que va tenir entrada el dia 23 de gener de 2025, amb el número 4568 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es sol·licita la reparació dels danys materials patits al vehicle marca Volkswagen, model T-roc cabrio, amb les plaques de matrícula 6773 MTK quan circulava per la via Ma-1, direcció Andratx, concretament, a l'alçada de la rotonda de Camp de Mar, circulava pel costat dret sense introduir-se a la rotonda pròpiament dita i com a resultat de la topada amb un objecte o obstacle sobre la via, va malmetre els dos pneumàtics i la llanda davantera de la part dreta del vehicle, i per un import pressupostat de 1.422,78€.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 12 de novembre de 2025, el tenor literal del qual és el següent.

«Antecedents

1. El dia 23 de gener de 2025 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 4568, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. NS, amb NIE ***5193**.
2. Dita reclamació es presenta com a conseqüència dels danys materials patits al vehicle marca Volkswagen, model T-roc cabrio, amb les plaques de matrícula 6773 MTK quan circulava per la via Ma-1, direcció Andratx, concretament, a l'alçada de la rotonda de Camp de Mar, circulava pel costat dret sense introduir-se a la rotonda pròpiament dita i com a resultat de la topada amb un objecte o obstacle sobre la via, va malmetre els dos pneumàtics i la llanda davantera de la part dreta del vehicle, i per un import pressupostat de 1.422,78€.
3. En data 22 d'abril de 2025, el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca, va dictar resolució d'ordenació d'inici del procediment de responsabilitat patrimonial, la qual va ser notificada en data 23 d'abril de 2025.
4. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:
 - 4.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.
 - 4.2 Documental consistent en informe del Servei d'Explotació i Conservació, de la Direcció Insular d'Infraestructures i ITV (d'ara en endavant SEIC), de data 19 de juny de 2025.
 - 4.3 Documental consistent en els informes de la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURES SLU, empresa encarregada del manteniment de la via on succeí l'accident objecte d'aquesta reclamació, de data 18 de juny de 2025, al qual s'hi adjunta 4 informes d'inspecció de les traces. Posteriorment es va fer un altre informe amb la mateixa data que corregia l'hora de l'accident de les 09:50h. a les 20:30h.

5. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència en relació a la part reclamant notificada el 26 de setembre de 2025, a la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURES SLU i a ZURICH INSURANCE EUROPE AG SUCURSAL EN ESPAÑA (ambdós notificats en data 29 de setembre de 2025).

Exhaurit el termini atorgat en el tràmit d'audiència, les parts no han presentat al·legació alguna.

Fonaments jurídics

1. L'objecte d'aquesta reclamació de Responsabilitat Patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys materials patits al vehicle marca Volkswagen, model T-roc cabrio, amb les plaques de matrícula 6773 MTK quan circulava per la via Ma-1, direcció Andratx, concretament, a l'alçada de la rotonda de Camp de Mar, circulava pel costat dret sense introduir-se a la rotonda pròpiament dita i com a resultat de la topada amb un objecte o obstacle sobre la via, va malmetre els dos pneumàtics i la llanda davantera de la part dreta del vehicle.

2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: *"Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics"*.

3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP), i al Reial Decret 429/1993, de 26 de març, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments en matèria de Responsabilitat Patrimonial de les Administracions Públiques.

D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.

Requisits de caire formal

Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la carretera Ma-1 on tingué lloc l'incident.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).

Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, *"El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motiví la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles"*. Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.

En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que l'accident va succeir el dia 16 de gener de 2025 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 23 de gener de 2025.

Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que *"Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."*

Per altra banda, pel que fa a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.

En aquest cas la reclamació la presenta el Sr. NS, amb NIE ***5193** , titular del vehicle sinistrat, i per tant, atesos aquests preceptes, així com la documentació aportada, el Sr. S es troba legitimat per a reclamar.

Requisits de caire substantiu

Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun.

a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-1 on la part reclamant ubica l'accident.

b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que *"només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."*

Amb l'escrit de reclamació s'adjunta diversa documentació, entre la qual podem destacar:

- Un vídeo (IMG 4991) del lloc dels fets, on s'aprecia el vehicle amb la roda davantera dreta danyada i també la llanta i un altre vídeo (IMG 4999) en el qual es veu el vehicle aparcant amb les dues rodes de la part dreta espenyades.
- Factura núm. 2025/000310, de data 07/02/2025, emesa per MARINO I MAYANS, SL, amb NIF. B57113631, i per un import de 1.001,88€ €. La persona interessada en el seu escrit reclama la quantitat de 1.422,78€ però només presenta la factura per l'import de 1.001,88€, l'altre document que presenta és un pressupost de l'esmentada empresa per import de 1.422,78€

c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.

Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels anys materials patits al vehicle marca Volkswagen, model T-roc cabrio, amb les plaques de matrícula 6773 MTK, el dia 16 de gener de 2025, quan circulava per la via Ma-1, direcció Andratx, concretament, a l'alçada de la rotonda de Camp de Mar, circulava pel costat dret sense introduir-se a la rotonda pròpiament dita i com a resultat de la topada amb un objecte o obstacle sobre la via, va malmetre els dos pneumàtics i la llanta davantera de la part dreta del vehicle

En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexa causal.

És important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: *"En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."*

En el present procediment, l'informe del SEIC, de dia 19/09/2025, que recull el contingut de l'informe de l'empresa encarregada del manteniment de la via Ma-1, de data 18/09/2025, és del següent tenor literal:

«S'informa:

1. Competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació.

El tram de via indicat, Ma-1, pk 26 (rodona Camp de Mar), correspon a la zona 10 del contracte de conservació ó de carreteres i per tant, es competència del Consell de Mallorca.

2. Si aquest servei d'Explotació i Conservació té o va tenir constància dels fets objecte de la reclamació.

No es va tenir constància dels fets

3. Pel que fa a les característiques de la via:

I. Amplada de la calçada i del voral, si escau.

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10.

II. Sentit de trànsit i nombre de carrils.

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10.

III. Il·luminació

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10.

IV. Senyalització horitzontal i vertical del tram on va passar l'accident.

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10.

V. Si la via té tancament perimetral, i en cas positiu, informi sobre el seu estat de conservació.

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10

4. Pel que fa a conservació i manteniment de la via:

I. Estat de conservació.

II. Periodicitat de les revisions.

III. Data de l'última revisió abans de l'accident.

IV. Data de la primera revisió posterior a l'accident.

V. Empresa encarregada del manteniment en la data dels fets.

Tota aquesta informació queda reflectida a l'informe de l'empresa encarregada de la conservació de la zona 10, ELSAMEX i que s'adjunta a continuació:

Exp: 1199394A

RP 05/2025

AA: SJA Carretres

*FBR, con DNI ***2789**, Jefe Coex de la Zona 10 de Carreteras del Consell Insular de Mallorca,*

EXPONE:

Desde el Consell Insular de Mallorca se ha solicitado realizar el presente informe correspondiente al expediente de Responsabilidad Patrimonial núm RP 05/2025(1199394A), en el cual se hace una reclamación por daños materiales sufrido,s en un accidente el día 16 de enero de 2025 a las 20:30 horas, en el vehículo de marca Volkswagen T-Roc cabrio, con matrícula 6773MTK, debido a un impacto con un neumático en medio de la calzada de la Ma1 pk 26+000 aproximadamente sentido ascendente, que provocando el pinchazo de las dos ruedas de la parte derecha.

INFORME:

1.- El Consell de Mallorca lleva el mantenimiento de la Ma-1.

2.- La empresa no tiene constancia del accidente, ya que no se tuvo que hacer ninguna asistencia al mismo. Ni constancia de otros accidentes en el mismo punto.

3.- Características de la vía:

▢ Doble sentido de circulación, con dos carriles en sentido creciente (sentido Andratx) y un carril en decreciente. El punto del accidente es un carril cero en una rotonda en sentido Andratx.

▢ Ancho de calzada:

o Sentido ascendente: ▢ Arcén de 1 m en el lado derecho + carril de 3 m + carril de 3 m

o Sentido descendente: ▢ Arcén de 1 m en el lado derecho + carril de 3 m

▢ Iluminación: Zona con iluminación.

▢ Señalización horizontal y vertical existente

▢ Cerramiento perimetral: Barrera de seguridad metálica en ambos lados de la vía

4.- Conservación y mantenimiento de la vía:

▢ El estado de conservación era el adecuado, se hacen revisiones periódicas de la calzada, se arreglan los puntos en que es necesario para la seguridad vial y se retiran los objetos existentes en la vía.

▢ Se hace una revisión diaria de toda la traza de las carreteras objeto de contrato.

▢ Fecha última revisión antes del accidente: se hizo la inspección de traza el día 16 de enero de 2025 (la mañana del accidente).

▢ Fecha de la primera revisión después del accidente: se hizo durante la mañana del 17 de enero de 2025.

▢ La empresa encargada del mantenimiento del contrato el día del accidente es Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U

Los Directores del Contrato en la fecha de accidente son IGT y AFAG.

5.- Informe empresa de mantenimiento:

La empresa Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U., lleva el mantenimiento de la Zona 10 de carreteras, dónde se incluye la Ma-1, en la fecha del accidente.

Cada día se hace una revisión de toda la traza de las carreteras, eliminando y/o mejorando los puntos en los que puede haber un peligro para la seguridad vial.

El día 16 de enero de 2025 se hizo la inspección de traza de la Ma-1 entre las 11:22 y las 13:04, retirando todo lo que se encontraba en la calzada y que supone un riesgo para los vehículos. Al ocurrir el accidente a las 9:50, no se pudo detectar la presencia del neumático.

Se adjuntan partes de inspección de traza de días anteriores, la del día del accidente y la inspección del día posterior al accidente.

5. En el cas que el tram objecte de l'accident es fessin obres:

No es feien obres en aquest tram de via.

6. Qualsevol altre tema que, des del punt de vista tècnic, cal ser analitzat, d'acord amb la casuística concreta d'aquesta reclamació.

Tota la casuística queda perfectament definida amb el present informe i amb l'informe detallat de l'empresa encarregada de la conservació de la zona 10.

7. Normativa aplicada o que s'ha tingut en consideració a l'hora d'emetre l'informe.

Ja està enumerada a les consideracions tècniques a l'encapçalament del present informe.

Conclusions

Vista la sol·licitud presentada amb relació a l'assumpte i per tot l'anteriorment exposat, a manca d'altre criteri jurídic o tècnic més fonamentat, els tècnics que subscriuen ho fan constar als efectes oportuns.

Els enginyers Directors del Contracte de Conservació de Zona 10

AAG

IGT»

Respecte a l'informe de la empresa de manteniment ELSAMEX, que s'inclou en l'informe del SEIC, s'ha de dir que l'hora que indicava que va ocórrer l'accident 09:50h. era incorrecta havia de dir 20:30 h. Aquesta errada es va modificar a un informe posterior que manté la mateixa data del primer informe 18 de juny de 2025.

Atesos aquests antecedents, s'ha de posar de relleu el següent:

- Que atesa la naturalesa de la via Ma-1 (via d'alta capacitat), es duen a terme revisions diàries de tota la traça. Així, el dia 16 de gener de 2025, aquesta revisió es va realitzar entre les 11:22 h. i les 13:04 h.
- L'accident va ocórrer a les 20:30, la presència del neumàtic a la calçada es posterior a la inspecció de la traça i no es va poder detectar la presència del neumàtic.

L'empresa ELSAMEX no va rebre cap avís de l'existència d'un objecte a la via no va tenir constància de l'accident, ni d'altres accidents en el mateix punt.

Pel que fa a la funció de vigilància, cal dir que, si bé és cert que correspon al Consell de Mallorca la conservació i manteniment de la carretera en la qual es va produir l'incident, així com la senyalització deguda de l'element que afecti de manera greu i certa a la necessària seguretat vial, també ho és que els danys per tal que siguin reparables han de ser previsible, tant en el cas de danys instantanis com els continuats o de tracte successiu. Però la gran diferència entre els danys instantanis respecte als continuats o de tracte successiu és la designació dels obligats al pagament dels mateixos, de manera que en els instantanis el deure de respondre correspon a l'autor o qui tingui l'obligació de respondre per ell, en canvi en el cas de danys successius o de la possibilitat que es causin durant un període de temps més dilatat, durant el qual resulta evident la seva evitabilitat mitjançant l'aplicació de mesures que impedeixin la causació del dany, la responsabilitat s'ha estendre a aquell que estigui obligat a adoptar les mesures que impedeixin la producció de nous danys (Sentències del Tribunal Suprem de dia 5 d'abril de 1988 i de 5 d'abril de 1998 entre d'altres).

El Tribunal Suprem en la seva sentència de dia 9 de desembre de 1993 assenyala que *"el deure de vigilància inherent al servei públic de manteniment del servei de carreteres i en concret la possible omisió per part dels òrgans encarregats de la conservació de la via i de la retirada de obstacles existents en ella, no pot excedir de lo raonablement exigible, lo que per descomptat no pot ser-ho una vigilància tan intensa i puntual que sense que hi hagi pràcticament un lapse de temps apreciable tingui cura que el trànsit en la calçada sigui lliure i sense obstacles"*.

Igualment podem esmentar la STS de 16 de juliol de 2018 que estableix que *"no es pot obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment/succés, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable -sentència del Tribunal Suprem d'11 de febrer de 1.987"*.

En connexió amb el dit fins ara podem citar al Tribunal Suprem, per exemple la Sentència 16 de juliol de 2008, rec. 272/2007, que estableix que *“sens perjudici que sigui comès de l'organisme titular d'una carretera la vigilància de la mateixa a efectes de mantenir-la útil i lliure d'obstacles que impedeixin o dificultin el seu ús amb les degudes garanties de seguretat, cuidant-se també de preservar el bon estat de les zones de domini públic i de servitud de la carretera, no cap obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impenable”*.

Aquestes sentències fan totes referència a la impossibilitat material de l'Administració de dur a terme una vigilància exhaustiva de la xarxa viària, establint únicament la necessitat d'un pla de conservació i compliment dels deures exigits, el que s'ha fet en aquest cas tal com ha quedat acreditat i sense que s'hagi pogut desvirtuar per la part reclamant, tal com exigeix la jurisprudència, i la inviabilitat de la retirada immediata dels obstacles que de forma sobtada puguin caure a sobre la via, remarcant el caire increïble que suposaria conèixer quan aquests fets han de succeir.

Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescablat per l'Administració, i en aquest sentit la STS de 17 d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/2007) diu textualment: *“Sobre l'existència de nexes causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: “Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscos, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic”*.

En definitiva, hem de concloure que l'Administració va actuar amb diligència amb la prestació del servei de vigilància, conservació i manteniment de la via, que va fer la inspecció de la traça de la via Ma-1 entre les 11:22 h. i les 13:04 h retirant tot el que va trobar a la calçada i que suposava un risc pels vehicles, i en aquest sentit, no s'ha acreditat l'existència de nexes causal entre els fets que varen ocórrer a les 20:30h. quan ja s'havia fet la inspecció i els serveis prestats per aquesta.

d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexes causal.

En el present cas no s'aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexes causal.

Conclusions

Atesa la reclamació presentada pel Sr. SN, amb NIE. ***5193**, els informe del SEIC i d'ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS SLU, així com la demès documentació aportada a l'expedient, es dicta el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.

Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1199394A (RP 05/2025), presentada pel Sr. NS, amb NIE. ***5193** , en de data 23 de gener de 2025, amb núm. 4568 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1199394A (RP 05/2025).»

D'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, segons disposa l'art. 35 q) del reglament orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui al Ple.

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1199394A (RP 05/2025), presentada pel Sr. NS, amb NIE ***5193** que va tenir entrada el dia 23 de gener de 2025, amb el número 4568 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1199394A (RP 05/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1211194P: PROPOSTA D'ACORD PER TAL DE DESETIMAR EL PROCEDIMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA (RP 07/2025), INTERPOSAT PER LA SRA. IS.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública amb núm. 1211194P (RP 07/2025), interposat per la Sra. IS

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. IS, amb NIE ***6566**, que va tenir entrada el dia 11 de febrer de 2025, amb el número 9746 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es sol·licita la reparació dels danys materials patits al vehicle de la marca Renault, model Clio, amb les plaques de matrícula 3204 HNR. Indica que, el 16 de gener de 2025, aproximadament a les 10:30h., quan circulava per la via Ma-19, a l'alçada, més o manco, del centre comercial Carrefour (uns 50 metres abans), en sentit Lluçmajor a Palma, va sofrir danys a la roda del darrere dreta, com a conseqüència de la topada amb trossos de parafangs escampats per la via a causa de les obres que s'estaven fent en aquell moment, i per un import de 217, 04€.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 17 de novembre de 2025, el tenor literal del qual és el següent.

«Antecedents

1. El dia 17 de gener de 2025 va tenir entrada al registre general de l'Ajuntament de Palma amb el núm. 7219 l'escrit de responsabilitat patrimonial de la Sra. IS amb el NIE ***6566**, l'esmentat Ajuntament va remetre al Consell de Mallorca l'escrit de reclamació amb registre d'entrada el 11 de febrer de 2025 amb el núm. 9746.
 2. Dita reclamació es presenta com a conseqüència dels danys materials patits al vehicle de la marca Renault, model Clio, amb les plaques de matrícula 3204 HNR. Indica que, el 16 de gener de 2025, aproximadament a les 10:30h., quan circulava per la via Ma-19, a l'alçada, més o manco, del centre comercial Carrefour (uns 50 metres abans), en sentit Lluçmajor a Palma, va sofrir danys a la roda del darrere dreta, com a conseqüència de la topada amb trossos de parafangs escampats per la via a causa de les obres que s'estaven fent en aquell moment, i per un import de 217, 04€.
 3. En data 22 d'abril de 2025, el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca, va dictar resolució d'ordenació d'inici del procediment de responsabilitat patrimonial, la qual va ser notificada en la mateixa data.
 4. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:
 - 4.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.
 - 4.2 Documental consistent en informe del Servei d'Explotació i Conservació, de la Direcció Insular d'Infraestructures i ITV (d'ara en endavant SEIC), de data 24 de juliol de 2025.
 - 4.3 Documental consistent en informe de la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURES SLU, empresa encarregada del manteniment de la via on succeí l'accident objecte d'aquesta reclamació, de data 12 de maig de 2025., al qual s'hi adjunta informe de visita del coordinador de seguretat i salut durant les obres, visita núm. 061 de data 14 de gener de 2025, 4 informes d'inspecció de les traces i l'informe PRL carril Son Oms.
 5. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència en relació a la part reclamant i a la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURES SLU (ambdós notificats en data 01/10/2025).
- Exhaurit el termini atorgat en el tràmit d'audiència, les parts no han presentat al·legació alguna.

Fonaments jurídics

1. L'objecte d'aquesta reclamació de Responsabilitat Patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys materials patits al vehicle de la marca Renault, model Clio, amb les plaques de matrícula 3204 HNR. Indica que, el 16 de gener de 2025, aproximadament a les 10:30h., quan circulava per la via Ma-19, a l'alçada, més o manco, del centre comercial Carrefour (uns 50 metres abans), en sentit Lluçmajor a Palma, va sofrir danys a la roda del darrere dreta, com a conseqüència de la topada amb trossos de parafangs escampats per la via a causa de les obres que s'estaven fent en aquell moment.

2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: *"Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el cas de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics"*.

3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5, 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP), i al Reial Decret 429/1993, de 26 de març, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments en matèria de Responsabilitat Patrimonial de les Administracions Públiques.

D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.

Requisits de caire formal

Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la carretera Ma-19 on tingué lloc l'incident.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).

Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, *"El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles"*. Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.

En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que l'accident va succeir el dia 16 de gener de 2025 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 11 de febrer de 2025.

Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que *"Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets..."*

Per altra banda, pel que fa a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.

En aquest cas la reclamació la presenta la Sra. IS, amb NIE ***6566** titular del vehicle sinistrat, i per tant, atesos aquests preceptes, així com la documentació aportada, la Sra. S es troba legitimada per a reclamar.

Requisits de caire substantiu

Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun.

a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-19 on la part reclamant ubica l'accident.

b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que *"només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."*

Amb l'escrit de reclamació s'adjunta la documentació següent:

- Factura núm. 30, de data 17/01/2025, emesa per AUTOTALLER SAMPOL, amb CIF. E57931719, i per un import de 217,04 €, consta que s'ha pagat.

c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.

Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels anys materials patits al vehicle de la marca Renault, model Clio, amb les plaques de matrícula 3204 HNR. Indica que, el 16 de gener de 2025, aproximadament a les 10:30h., quan circulava per la via Ma-19, a l'alçada, més o manco, del centre comercial Carrefour (uns 50 metres abans), en sentit Lluçmajor a Palma, va sofrir danys a la roda del darrere dreta, com a conseqüència de la topada amb trossos de parafangs escampats per la via a causa de les obres que s'estaven fent en aquell moment.

En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexa causal.

És important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: *"En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."*

En el present procediment, l'informe del SEIC, de dia 24/07/2025, que recull el contingut de l'informe de l'empresa encarregada del manteniment de la via Ma-19, de data 12/05/2025, és del següent tenor literal:

«S'informa:

1. Competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació.

El tram de via indicat, Ma-19, pk 8+300, decreixent, correspon a la zona 10 del contracte de conservació de carreteres i per tant, es competència del Consell de Mallorca.

2. Si aquest servei d'Explotació i Conservació té o va tenir constància dels fets objecte de la reclamació.

No es va tenir constància dels fets

3. Pel que fa a les característiques de la via:

I. Amplada de la calçada i del voral, si escau.

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10.

II. Sentit de trànsit i nombre de carrils.

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10.

III. Il·luminació

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10.

IV. Senyalització horitzontal i vertical del tram on va passar l'accident.

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10.

V. Si la via té tancament perimetral, i en cas positiu, informi sobre el seu estat de conservació.

i. S'indica a l'informe de l'empresa de conservació de la zona 10

4. Pel que fa a conservació i manteniment de la via:

I. Estat de conservació.

II. Periodicitat de les revisions.

III. Data de l'última revisió abans de l'accident.

IV. Data de la primera revisió posterior a l'accident.

V. Empresa encarregada del manteniment en la data dels fets.

VI. Nom dels directors del contracte.

VII. Informe detallat de l'empresa de manteniment, pel que fa a les tasques fetes en el lloc i dia de l'accident.

Tota aquesta informació queda reflectida a l'informe de l'empresa encarregada de la conservació de la zona 10, ELSAMEX i que s'adjunta a continuació:

Exp: 1211194P

RP 07/2025

A/A: SJA Carretres

FBR, con DNI ***2789**, Jefe Coex de la Zona 10 de Carreteras del Consell Insular de Mallorca,

EXPONE:

Desde el Consell Insular de Mallorca se ha solicitado realizar el presente informe correspondiente al expediente de Responsabilidad Patrimonial núm RP 07/2025(1211194P), en el cual se hace una reclamación por daños materiales sufridos en la rueda posterior derecha del vehículo de marca Renault, modelo Clio, con matrícula 3204HNR, producidos el día 16 de enero de 2025 a las 10:30 horas, cuando circulaba por la Ma-19 a la altura del K como consecuencia de choque debido a un impacto con trozos de parafangos escampados por obras que se estaban haciendo en ese momento.

INFORME:

1.- El Consell de Mallorca lleva el mantenimiento de la Ma-20.

2.- La empresa no tiene constancia del accidente, ya que no se tuvo que hacer ninguna asistencia al mismo. Ni constància de otros accidentes en el mismo punto.

3.- Características de la vía:

□ Doble sentido de circulación, con dos carriles en sentido creciente por sentido, separados por una mediana.

□ Ancho de calzada:

o Sentido ascendente (Sentido Lluçmajor):

□ Arcén de 2.5 m en el lado derecho + carril de 3.5 m + carril de 3.5 m+ arcén de 1 m lado izquierdo

o Mediana de 7 metros

o Sentido descendente (sentido Palma):

□ Arcén de 2.5 m en el lado derecho + carril de 3.5 m + carril de 3.5 m+ arcén de 1 m lado izquierdo

□ Iluminación: Zona sin iluminación.

□ Señalización horizontal y vertical existente

□ Cerramiento perimetral: Barrera de seguridad metálica en ambos lados de la vía en los dos sentidos de circulación.

4.- Conservación y mantenimiento de la vía:

El estado de conservación era el adecuado, se hacen revisiones periódicas de la calzada, se arreglan los puntos en que es necesario para la seguridad vial y se retiran los objetos existentes en la vía.

Se hace una revisión diaria de toda la traza de las carreteras objeto de contrato.

Fecha última revisión antes del accidente: se hizo la inspección de traza el día 16 de enero de 2025 (la mañana del accidente).

Fecha de la primera revisión después del accidente: se hizo durante la mañana del 17 de enero de 2025.

La empresa encargada del mantenimiento del contrato el día del accidente es Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U

Los Directores del Contrato en la fecha de accidente son IGT y AFAG.

5.- Informe empresa de mantenimiento:

La empresa Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U., lleva el mantenimiento de la Zona 10 de carreteras, dónde se incluye la Ma-19, en la fecha del accidente.

Cada día se hace una revisión de toda la traza de las carreteras, eliminando y/o mejorando los puntos en los que puede haber un peligro para la seguridad vial.

El día 16 de enero de 2025 se hizo la inspección de traza de la Ma-19 entre las 8:13 y las 9:57, retirando todo lo que se encontraba en la calzada y que supone un riesgo para los vehículos. El accidente ocurrió a las 10:30, según consta en el informe.

Se adjuntan partes de inspección de traza de días anteriores, la del día del accidente y la inspección del día posterior al accidente. Exp: 1211194P RP 07/2025 A/A: SJA Carretres 6.- En el caso que en el tramo del accidente.

6.- En el caso que en el tramo del accidente se hicieran obras:

La empresa que realizaba las obras era Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U. Obras asociadas al contrato de Conservación y Mantenimiento de la vía.

Los Directores del Contrato en la fecha de accidente son IGT y AFAG.

Se habían iniciado las obras el día 13 de enero de 2025, por lo que los trabajos que se estaban realizando eran de quitar vegetación existente en la mediana y movimiento de tierras, por lo que resulta imposible que restos de un parafangos esté en la vía a consecuencia de las mismas. Y se había dejado el carril izquierdo cortado como margen de seguridad, para evitar que el tráfico pasara cerca de las obras.

Las obras consistían en la ejecución de un carril adicional entre el pk 10+000 y el pk 8+000, sentido Palma. La señalización y los desvíos se habían hecho según el Anexo al DGP que se hizo para estas obras (se adjunta este anexo firmado por el Coordinador de Seguridad).

□ Además, se adjunta también informe del coordinador de seguridad a una visita realizada a la obra el día 14 de enero de 2025, dónde indica que la señalización y los desvíos realizados se han hecho correctamente.

5. Qualsevol altre tema que, des del punt de vista tècnic, cal ser analitzat, d'acord amb la casuística concreta d'aquesta reclamació.

Tota la casuística queda perfectament definida amb el present informe i amb l'informe detallat de l'empresa encarregada de la conservació de la zona 10.

6. Normativa aplicada o que s'ha tingut en consideració a l'hora d'emetre l'informe.

Ja està enumerada a les consideracions tècniques a l'encapçalament del present informe.

Conclusions

Vista la sol·licitud presentada amb relació a l'assumpte i per tot l'anteriorment exposat, a manca d'altre criteri jurídic o tècnic més fonamentat, els tècnics que subscriuen ho fan constar als efectes oportuns.»

Atesos aquests antecedents, s'ha de posar de relleu el següent:

- Que atesa la naturalesa de la via Ma-19 (via d'alta capacitat), es duen a terme revisions diàries de tota la traça. Així, el dia 16 de gener de 2025, aquesta revisió es va realitzar entre les 08:13 h i les 09:57 h. i l'accident va ser aproximadament a les 10:30h.
- Que els treballs s'havien iniciat el dia 13 de gener de 2025, consistien en llevar la vegetació existent a la mitjana i moviment de terres, per la qual cosa és impossible que hi hagués restes de parafangs com a conseqüència dels treballs que es duen a terme.
- Que les obres eren per fer un carril addicional entre el PK 10+000 i el PK 8+000, sentit Palma. La senyalització i els desviaments s'havien fet d'acord al document de gestió preventiva (DGP). A més el coordinador de seguretat va emetre un informe el dia 14 de gener de 2025 de la visita que va fer a l'obra en el qual indica que la senyalització i els desviaments s'havien fet correctament.

Pel que fa a la funció de vigilància, cal dir que, si bé és cert que correspon al Consell de Mallorca la conservació i manteniment de la carretera en la qual es va produir l'incident, així com la senyalització deguda de l'element que afecti de manera greu i certa a la necessària seguretat vial, també ho és que els danys per tal que siguin reparables han de ser previsibles, tant en el cas de danys instantanis com els continuats o de tracte successiu. Però la gran diferència entre els danys instantanis respecte als continuats o de tracte successiu és la designació dels obligats al pagament dels mateixos, de manera que en els instantanis el deure de respondre correspon a l'autor o qui tingui l'obligació de respondre per ell, en canvi en el cas de danys successius o de la possibilitat que es causin durant un període de temps més dilatat, durant el qual resulta evident la seva evitabilitat mitjançant l'aplicació de mesures que impedeixin la causació del dany, la responsabilitat s'ha estendre a aquell que estigui obligat a adoptar les mesures que impedeixin la producció de nous danys (Sentències del Tribunal Suprem de dia 5 d'abril de 1988 i de 5 d'abril de 1998 entre d'altres).

El Tribunal Suprem en la seva sentència de dia 9 de desembre de 1993 assenyala que *"el deure de vigilància inherent al servei públic de manteniment del servei de carreteres i en concret la possible omissió per part dels òrgans encarregats de la conservació de la via i de la retirada de obstacles existents en ella, no pot excedir de lo raonablement exigible, lo que per descomptat no pot ser-ho una vigilància tan intensa i puntual que sense que hi hagi pràcticament un lapse de temps apreciable tingui cura que el trànsit en la calçada sigui lliure i sense obstacles"*.

Igualment podem esmentar la STS de 16 de juliol de 2018 que estableix que *"no es pot obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment/succés, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable -sentència del Tribunal Suprem d'11 de febrer de 1.987"*.

En connexió amb el dit fins ara podem citar al Tribunal Suprem, per exemple la Sentència 16 de juliol de 2008, rec. 272/2007, que estableix que *“sens perjudici que sigui comès de l'organisme titular d'una carretera la vigilància de la mateixa a efectes de mantenir-la útil i lliure d'obstacles que impedeixin o dificultin el seu ús amb les degudes garanties de seguretat, cuidant-se també de preservar el bon estat de les zones de domini públic i de servitud de la carretera, no cap obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable”*.

Aquestes sentències fan totes referència a la impossibilitat material de l'Administració de dur a terme una vigilància exhaustiva de la xarxa viària, establint únicament la necessitat d'un pla de conservació i compliment dels deures exigits, el que s'ha fet en aquest cas tal com ha quedat acreditat i sense que s'hagi pogut desvirtuar per la part reclamant, tal com exigeix la jurisprudència, i la inviabilitat de la retirada immediata dels obstacles que de forma sobtada puguin caure a sobre la via, remarcant el caire increïble que suposaria conèixer quan aquests fets han de succeir.

Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescabalat per l'Administració, i en aquest sentit la STS de 17 d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/2007) diu textualment: *“Sobre l'existència de nexa causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: “Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscos, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic”*.

En definitiva, hem de concloure que l'Administració va actuar amb diligència amb la prestació del servei de vigilància, conservació i manteniment de la via, i en aquest sentit, no s'ha acreditat l'existència de nexa causal entre els fets i els serveis prestats per aquesta.

d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexa causal.

En el present cas no s'aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexa causal.

Conclusions

Atesa la reclamació presentada pel la Sra. IS amb el NIE ***6566** , els informe del SEIC i d'ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS SLU, així com la demès documentació aportada a l'expedient, es dicta el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.

Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1211194P (RP 07/2025), presentada per la Sra. IS amb el NIE ***6566**, en data 11 de febrer de 2025 amb núm. 9746 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1211194P (RP 07/2025).»

D'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, segons disposa l'art. 35 q) del reglament orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui al Ple.

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1211194P (RP 07/2025), presentada per la Sra. IS amb el NIE ***6566**, en data 11 de febrer de 2025 amb núm. 9746 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1211194P (RP 07/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica
El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1221605Z: PROPOSTA D'ACORD PER TAL DE DESESTIMAR L'EXPEDIENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA (RP 08/2025), INTERPOSAT PEL SR. MAT.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació a l'expedient de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública, amb núm. 1221605Z (RP 08/2025), interposat pel Sr. MAT

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. MATA, amb NIF. ***6870**, que va tenir entrada el dia 28 de gener de 2025, amb el núm. 5638 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es reclama la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca pels danys materials patits al vehicle marca HYUNDAI, model I20, amb matrícula 2457MLZ, com a conseqüència de l'impacte de pedres provinents d'una desbrossadora, el dia 28 de gener de 2025, a les 9,00 h, quan circulava per la via Ma-13 a l'alçada del PK 13+000, i per un import de 2.609,20 €.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 20 de novembre de 2025, el tenor literal del qual és el següent:

«Antecedents

*1. El dia 28 de gener de 2025 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 5638, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. MATA, amb NIF. ***6870**.*

Dita reclamació es presenta pels danys materials patits al vehicle marca HYUNDAI, model I20, amb matrícula 2457MLZ, com a conseqüència de l'impacte de pedres provinents d'una desbrossadora, el dia 28 de gener de 2025, a les 9,00 h, quan circulava per la via Ma-13 a l'alçada del PK 13+000, i per un import de 2.609,20 €.

2. En data 30 d'abril de 2025 el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures va dictar resolució d'inici en relació al procediment de responsabilitat patrimonial, la qual va ser notificada a les parts en les dates següents:

- A la part reclamant: 11/08/2025.*
- A ZURICH INSURANCE EUROPE AG SUCURSAL EN ESPANA: 29/07/2025*

Així mateix, en data 18 de setembre de 2025, va resoldre un canvi d'instructor, el qual va ser notificat a les parts en les dates següents:

- A la part reclamant: 6/10/2025.*
- A ZURICH INSURANCE EUROPE AG SUCURSAL EN ESPAÑA: 19/09/2025*
- A API MOVILIDAD SA: 18/09/2025*

3. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:

3.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.

3.2 Documental consistent en informe de la mercantil API MOVILIDAD SA, de data 24 de juliol de 2025 (en l'informe figura l'any 2024 com a any d'expedició, tot i que s'ha de tenir per una errada material), empresa encarregada de la conservació i manteniment de la via Ma-13 a la data dels fets.

4. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència respecte de la part reclamant (notificat en data 24/10/2025), a ZURICH INSURANCE EUROPE AG SUCURSAL EN ESPANA (notificat en data 23/09/2025), i a l'empresa encarregada del manteniment de la via Ma-13, API MOVILIDAD SA (notificant en data 23/09/2025).

En aquest sentit, transcorregut el termini atorgat, ninguna de les parts ha presentat al·legació alguna.

Fonaments jurídics

1. L'objecte d'aquesta reclamació de responsabilitat patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys materials patits al vehicle marca HYUNDAI, model I20, amb matrícula 2457MLZ, com a conseqüència d'un suposat l'impacte de pedres provinents d'una desbrossadora, el dia 28 de gener de 2025, a les 9,00 h, quan circulava per la via Ma-13 a l'alçada del PK 13+000.

2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el cas de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics".

3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).

D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.

Requisits de caire formal

Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la via Ma-13, on suposadament tingué lloc l'accident.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de dia 28 de juliol de 2023 (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023).

Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).

Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivï la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.

En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que, segons la descripció de la part reclamant, l'accident va succeir el dia 28 de gener de 2025 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el mateix dia.

Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets..."

Per altra banda, pel que a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.

En aquest cas la reclamació la va presentar el Sr. MATA, amb NIF. ***6870**, que és el titular del vehicle atès el permís de circulació incorporat en l'expedient.

Requisits de caire substantiu

Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:

a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-13.

b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."

En aquest cas, la part reclamant presenta la següent documentació:

- Cinc fotografies en relació als danys a un vehicle sense identificar.
- Pressupost emès per la mercantil TALLER XAPA BALEAR, amb ref. 2457MLZ, de data 27/02/2025, i per un import de 2.609,20 €.
- Fotograma d'uns operaris fent tasques de desbrossament a les 9 h, 56 minuts i cinc segons del dia 28 de gener de 2025, al punt de coordenades N 39.645428 E 2.789955.

c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.

Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels danys materials patits al vehicle amb matrícula 4374FLF, com a conseqüència del suposat impacte de pedres provinents d'una desbrossadora, el dia 28 de gener de 2025 a les 9,00 h, quan circulava per la via Ma-13 a l'alçada del PK 13+000 i per un import de 2.609,20 €.

En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexa causal.

Arribat a aquest punt, és important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."

En el present procediment, l'empresa encarregada del manteniment de la via Ma-13 va informar el següent:

"INFORME:

En relación con el expediente de responsabilidad patrimonial RP08/2025. se informa que:

- El lugar de la incidencia del día 28/01/25, carretera Ma-13, es zona de dominio del Consell de Mallorca y zona 9 de conservación de carreteras.
- En el tramo de la Ma-13 al que se refiere la reclamación se estaban realizando tareas de desbroce en la mediana con desbrozadoras manuales y un tractor de martillos flotantes. En esta zona no existía corte carril ya que no es preciso al tratarse de una zona con un arcén y una mediana lo suficientemente amplias como para realizar los trabajos con seguridad, tanto para los trabajadores, como para los usuarios de la vía.
- Los trabajos se estaban realizando durante la jornada ordinaria en horario de 07:00 h a 15:00 h
- El reclamante no trasladó tales hechos a ninguno de los trabajadores allí presentes.
- No tenemos constancia de ningún atestado de la Guardia Civil que ratifique los hechos.
- Los trabajos están señalizados conforme a la Norma de Carreteras 8.3-IC, "Señalización de Obras" y advierten a los usuarios de que se están produciendo tareas de conservación y mantenimientos para que estos tomen las precauciones necesarias.
- Todos los equipos de desbroce de los que dispone la conservación de carretera disponen de elementos de protección que impiden que salga proyectado cualquier elemento.
- Desconocemos que los daños materiales a los que se refiere el reclamante por tanto sean producidos por las tareas de conservación.

Según se ha comprobado:

- La señalización de la obra estaba realizada conforme a la Norma de Carreteras 8.3-IC, "Señalización de Obras"
- Se estaban llevando a cabo tareas de mantenimiento en la zona indicada.
- No se tiene constancia de la incidencia en cuestión se haya producidos por las tareas de conservación.

- Todos los equipos de desbroce disponen de elementos de protección para evitar que salgan elementos proyectados.
- Durante los trabajos de revisión diaria de la traza, no se recibe ninguna llamada del coordinador de emergencias avisando de tal incidente.

CONCLUSIÓN:

- La empresa contratista API MOVILIDAD S.A. de la Conservación Zona 9, no tiene constancia de que la presunta incidencia sea producida por sus tareas de conservación.
- No se tiene constancia de atestado de la Guardia Civil ni ningún otro documento o prueba que pueda ratificar los hechos a los que D. ATA se refiere.
- No tenemos conocimiento del alcance de los daños a los que se refiere ni datos fiables que nos indiquen que los daños fueron fruto de las tareas de conservación.
- La maquinaria de desbroce dispone de elementos protectores para evitar proyecciones. Lo que ponemos en su conocimiento y a los efectos que estime oportunos"

D'aquest informe s'ha de posar de relleu el següent:

- a) Que l'empresa encarregada del manteniment de la Ma-13, no tingueren constància de l'incident objecte d'aquesta reclamació. Igualment no consta cap atestat de la Guàrdia Civil o altra autoritat on es recullin els fets objecte d'aquesta reclamació.*
- b) Que en el tram de la via Ma-13 assenyalat en l'escrit de reclamació es duen a terme treballs de desbrossament en la mitjana de l'autopista, i per consegüent, els treballs es trobaven senyalitzats conforme a la "Norma de Carreteres 8.3-IC".*
- c) Que els equips tècnics (maquinària) de desbrossament disposen d'elements de protecció a l'efecte d'impedir projeccions de qualsevol element.*

En aquest sentit, de la documentació obrant en l'expedient, es pot afirmar que no resta acreditada que els danys de la lluna davantera i demès parts del vehicle fos com a conseqüència de l'impacte d'una projecció provinent de les tasques de manteniment, que no hi ha cap tipus de prova que ho corrobori atesa la documentació que aporta la part reclamant llevat del seu propi relat.

Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescabalat per l'Administració, i en aquest sentit la STS de 17 d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/2007) diu textualment: "Sobre l'existència de nexa causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: "Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscos, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic".

Per tot això, podem afirmar, que no resta acreditat la causa de l'incident descrit en la reclamació, i que per altra banda, no s'ha acreditat cap nexa causal entre el funcionament del servei de conservació i manteniment de la carretera per part de l'Administració Pública i els danys materials al·legats.

d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexa causal.

En el present cas no s'aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexa causal.

Conclusions

*Atesa la reclamació presentada pel Sr. MATA, els informes tècnics, així com les proves practicades, es dicta el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.*

Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1221605Z (RP 08/2025), presentada pel Sr. MATA, amb NIF. ***6870**, de data 28 de gener de 2024, amb núm. 5638 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic-proposta que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord als interessats.

3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1221605Z (RP 08/2025).»

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1221605Z (RP 08/2025), presentada pel Sr. MATA, amb NIF. ***6870**, de data 28 de gener de 2024, amb núm. 5638 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic-proposta que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord als interessats.

3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1221605Z (RP 08/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica
El conseller executiu del Departament de
Territori Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1290486R: PROPOSTA D'ACORD PER TAL DE TENIR PER DESISTIT EL PROCEDIMENT DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL (RP 25/2025) INTERPOSAT PER LA SRA. LSR.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació en relació al procediment de reclamació de responsabilitat patrimonial con número (RP 25/2025) interposat per la Sra. LSR

Antecedents

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada per la Sra. LSR amb DNI ***8753** que va tenir entrada en el registre general del Consell de Mallorca el dia 13 de juny de 2025, amb el núm. 50219.

Atès l'informe jurídic-proposta emès en data 19 de novembre de 2025, el tenor literal del qual és el següent:

«Antecedents

*1. El dia 13 de juny de 2025, va tenir entrada en el registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 50219, l'escrit de reclamació de la Sra. LSR, amb el DNI núm. ***8753**, en què reclama la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca pels danys materials patits en el vehicle amb matrícula 8087 DMZ, com a conseqüència de la caiguda del cablejat d'alta tensió a la carretera que provenien d'un pal elèctric situat en el vial de servei en sentit Manacor, quan circulava per la via Ma-15, PK 45.200 en data 30 de gener de 2025, i per un import de 513,41€.*

2. Atès que l'escrit inicial de la Sra. S no reunia els requisits dels art. 66 i 67.2 de LPACAP en relació a les peticions de responsabilitat patrimonial, el dia 7 d'octubre de 2025, es varen dur a terme actuacions prèvies en el sentit de requerir a la part reclamant l'esmena de la sol·licitud inicial, atorgant-li 10 dies comptadors des del dia següent a la seva recepció, tot fent l'avertiment que en cas contrari se'l tindrà per desistit de la seva petició.

Aquest requeriment va ser notificat a la Sra. S en data 13/10/2025 s'acredita mitjançant el justificant de recepció de la notificació, interessant la informació/documentació següent:

- a) «Que acrediti la representació de la persona titular del vehicle (la persona reclamant i la que apareix en el permís de circulació no coincideixen) que ha sofert els danys.*
- b) Que si es possible aporti una còpia de l'atestat de la Guardia Civil.»*

Fonaments jurídics

L'article 68.1 de la Llei de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (d'ara en endavant LPACAP) estableix que "Si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyala l'article 66, i, en el seu cas, els que assenyala l'article 67 un altres d'exigits per la legislació específica aplicable, es requerirà l'interessat perquè, en un termini de deu dies, repari la falta o acompanyi els documents preceptius, con indicació que, si així no ho fes, se li tindrà desistit de la seva petició, prèvia resolució que haurà de ser dictada en els termes previstos a l'article 21 ".

Per altra banda, l'art. 84 de la LPAC estableix que posen fi en el procediment, entre d'altres, el desistiment i, en aquest sentit, d'acord con el vigent Reglament Orgànic del

Consell de Mallorca, aprovada por acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedientes de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Per tant, una vegada ha transcorregut el termini concedit a la part reclamant perquè procedís a esmenar la seva sol·licitud inicial sense que s'hagi esmenada, i atesa la naturalesa dels documents/informació interessada, se l'ha de tenir desistida del present procediment i és procedent l'arxiu d'aquest expedient.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Conclusió

*Vista la reclamació presentada, els antecedents i els fonaments jurídics exposats, s'emet el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que s'ha de tenir a la Sra. LSR, amb el DNI núm. ***8753** desistida de la seva sol·licitud, donar per conclòs el procediment i procedir a l'arxiu del present expedient.*

Per tot l'exposat, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi en el Consell Executiu l'adopció del següent.

Acord,

- 1. Tenir desistida de la seva reclamació a la Sra. LSR, amb el DNI núm. ***8753**, que tingué entrada en el registre del Consell de Mallorca el dia 13 de juny de 2025, amb el núm. 50219, expedient 1290486R (RP 25/2025), sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.*
- 2. Notificar l'acord, a les persones interessades.*
- 3. Ordenar l'arxiu del present expedient (RP 25/2024)»*

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1305700Y: PROPOSTA D'ACORD PER DESESTIMAR LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA (RP 30/2025), INTERPOSADA PEL SR. MFC.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació a la reclamació de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública, amb núm.1305700Y (RP 30/2025), interposada pel Sr. MFC

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. MFC, amb NIF. ***0577**, que va tenir entrada el dia 7 de juliol de 2025, amb el número 57632 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es sol·licita la reparació dels materials patits per la motocicleta, amb matrícula 2751KKM, el dia 5 de juny de 2025 quan circulava per la Ma-30, a l'alçada de Son Ferriol, sentit Inca, com a conseqüència de l'impacte d'un objecte metàl·lic que es trobava sobre la calçada, i per un import de 380,63 €.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 26 de novembre de 2025, el tenor literal del qual és el següent.

«Antecedents

1. El dia 7 de juliol de 2025 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 57632, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. MFC, amb NIF. ***0577**.

2. Dita reclamació es presenta com a conseqüència dels danys materials patits per la motocicleta, amb matrícula 2751KKM, el dia 5 de juny de 2025 quan circulava per la Ma-30, a l'alçada de Son Ferriol, sentit Inca, com a conseqüència de l'impacte d'un objecte metàl·lic que es trobava sobre la calçada, i per un import de 380,63 €.

3. En data 23 de setembre de 2025, el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca, va dictar resolució d'ordenació d'inici del procediment de responsabilitat patrimonial, la qual va ser notificada el mateix dia (notificació electrònica 43205770V).

4. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:

4.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.

4.2 Informe tècnic del Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures i ITV, de dia 24 d'octubre de 2025.

4.3 Informe tècnic de la mercantil API MOVILIDAD SA, empresa encarregada del manteniment de la via Ma-30, de dia 29 de setembre de 2025.

5. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència en relació a la part reclamant (notificat en data 25/10/2025, notificació electrònica 43205770V) i a la mercantil API MOVILIDAD SAL (notificat en data 24/10/2025, notificació electrònica 5220214).

En aquest sentit, transcorregut el termini atorgat en el tràmit d'audiència, ninguna de les parts ha presentat al·legació alguna.

Fonaments jurídics

1. L'objecte d'aquesta reclamació de Responsabilitat Patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys materials patits per la motocicleta, amb matrícula 2751KKM, el dia 5 de juny de 2025 quan circulava per la Ma-30, a l'alçada de Son Ferriol, sentit Inca, com a conseqüència de l'impacte d'un objecte metàl·lic que es trobava sobre la calçada.

2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el cas de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics".

3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5, 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).

D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.

Requisits de caire formal

Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la carretera Ma-30 on tingué lloc l'incident.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).

Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.

En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que l'accident va succeir el dia 5 de juny de 2025 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 7 de juliol del mateix any.

Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."

Per altra banda, pel que fa a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.

En aquest cas la reclamació la presentà el Sr. MFC, titular del vehicle sinistrat. Per tant, atesos aquests preceptes, així com la documentació aportada, el Sr. F, es troba legitimat per a reclamar.

Requisits de caire substantiu

Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:

a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-30 on la part reclamant ubica l'accident.

b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."

Amb l'escrit de reclamació s'adjunta l'ordre de reparació núm. OR25-586, de data 07/07/2025, de la mercantil LS39 MOTOS SL, amb NIF. B75866624, on consta un pressupost de reparació per un import de 380,63 €, pel següents conceptes:

- a) Tapa caja filtro
- b) Empaque de tapa filtro
- c) Aceite Yamalube 4T 10W 40
- d) Mano de obra

Així mateix, presenta 1 fotografia de la motocicleta amb matrícula 2751KKM, anomenada "foto general motocicleta" i quatre fotografies anomenades "dany motocicleta 1, 2, 3 i 4".

c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.

Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels danys materials patits per la motocicleta, amb matrícula 2751KKM, el dia 5 de juny de 2025 quan circulava per la Ma-30, a l'alçada de Son Ferriol, sentit Inca, com a conseqüència de l'impacte d'un objecte metàl·lic que es trobava sobre la calçada, i per un import de 380,63 €.

En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexa causal.

És important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."

En el present procediment, l'informe del SEIC, de dia 24 d'octubre de 2025, i que incorpora l'informe de la mercantil API MOVILIDAD SA, de dia 29 de setembre de 2025, és del següent tenor literal:

"S'informa:

1. Competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació. En cas de que el Consell de Mallorca no fos competent perquè hagués cedit la via o el tram, s'ha d'indicar la data de l'acta de lliurament i l'Administració competent. El tram de via indicat, Ma-30, creixent, pk 2+200 a 3+000, correspon a la zona 9 del contracte de conservació de carreteres i per tant, es competència del Consell de Mallorca.

2. Si aquest servei té o va tenir constància dels fets objecte de la reclamació.

No es va tenir constància dels fets.

3. Característiques de la via pel que fa a:

I. Amplada de la calçada i del voral, si escau.

II. Sentit de trànsit i nombre de carrils.

III. Il·luminació

IV. Senyalització horitzontal i vertical del tram on va passar l'accident.

V. Si la via té tancament perimetral.

Totes aquestes dades sol·licitades son irrellevants donat que l'accident consisteix en una topada amb un objecte metàl·lic.

4. Pel que fa la conservació i al manteniment del a via:

I. Esta de conservació.

II. Periodicitat de les revisions.

III. Data de l'última revisió abans de l'accident.

IV. Data de la primera revisió posterior a l'accident.

V. Empresa encarregada del manteniment en la data dels fets.

Tota aquesta informació queda reflectida a l'informe de l'empresa encarregada de la conservació de la zona 9, API Movilidad i que s'adjunta a continuació:

“ANTECEDENTES:

Con registro de entrada en el Consell de Mallorca nº 57632/2025 de 07/07/2025 y destinatario Servei de la ST de Mobilitat i Infraestructures - Àrea Jurídica, Don MFC con NIF ***0577** D reclama indemnización por los daños materiales producidos el 05 de junio de 2025 por choque con restos de objeto metálico situada en la vía.

Con fecha 07/07/2025 y registro electrónico en el Consell de Mallorca nº 57632/2025 se presenta el requerimiento solicitado.

Con fecha 25/09/2025 se concede acceso de nivel 'Colaborador/a' al 'Expediente 1305700 Y referente al expediente RP 30/2025 a la empresa contratista de conservación de carreteras zona 9.

INFORME:

En relación con el expediente de responsabilidad patrimonial 30/2025. se informa que:

- El lugar de la incidencia del día 05/06/25, carretera Ma-30, es zona de dominio del Consell de Mallorca y zona 9 de conservación de carreteras.

- En el tramo de la Ma-30 al que se refiere la reclamación, se realizó una inspección por parte del equipo de vigilancia ese mismo día y, la última constancia gráfica en la que se realizó la revisión en dicha zona fue el día 04/05/25 a las 14:26 h en un sentido y a las 14:31 h en el otro sentido

- En horario de 07:00 h a 15:00 h; durante este horario se realizaron emergencias en los siguientes puntos:

o Retirada de perdida carga de un camión en el ramal de incorporación 2b de la Ma-13 Sentido Decreciente 13:00 h

o Señalización y retirada vehículo accidentado Ma-13 PK 27+500 Sentido Decreciente □ 14:20 h

- Fuera del horario normal de trabajo y durante la jornada de vigilancia hubo un aviso por parte del coordinador de retirada de restos de neumático y guardabarros en la Ma-30 entre los P. K. 5 y 6 en sentido creciente a las 15:45 horas

- Fuera del horario normal de trabajo se realizó la retirada de un tablero de madera en la Ma-13 SD en el PK 14 Ma-13 en Sentido Decreciente a las 16:24 h

- No consta ningún aviso por parte del coordinador de emergencias entre los puntos kilométricos donde ocurrió el accidente.

- El equipo destinado a la revisión diaria de la traza objeto del contrato de la zona 9 paso por la zona el día 05/06/25 en su revisión diaria y, la última constancia gráfica en la que se realizó la revisión en dicha zona fue el día 04/05/25 a las 14:26 h en un sentido y a las 14:31 h en el otro sentido.

- El supuesto objeto no conforma parte de los elementos existentes en la vía, por tanto, no engloba labores ordinarias de mantenimiento ni conservación de elementos existentes.

- En todo caso se trataría de un objeto de algún usuario de la vía externo a la contrata principal. -

Desconocemos que los daños materiales a los que se refiere el reclamante por tanto sean producidos por las tareas de conservación.

- No es responsabilidad de las tareas de mantenimiento y conservación objeto de contrato Según se ha comprobado:

- No existió llamada del coordinador de emergencias.

- La incidencia en cuestión no deriva de las labores de conservación y mantenimiento objetos del contrato.

- Se ha realizado en la jornada ordinaria una revisión completa de la traza a través del equipo de vialidad, no

detectándose ningún objeto ni en el sentido creciente ni en decreciente entre el P.K 2+000 y 3+000 de la carretera Ma30

CONCLUSIÓN:

- La empresa contratista API MOVILIDAD S.A. de la Conservación Zona 9, no tiene responsabilidad sobre una supuesta caída fortuita de un objeto en la vía por parte de un usuario.

- La empresa contratista API MOVILIDAD S.A. de la Conservación Zona 9 ha realizado sus labores contractuales garantizando en todo momento la seguridad de los usuarios de la vía.

Lo que ponemos en su conocimiento y a los efectos que estime oportunos”

5. En el cas de que en el tram objecte de l'accident es fessin obres:

I. Empresa contractista.

II. Directors del contracte d'obres.

III. Si les obres tenen o poden tenir relació amb els danys reclamats.

Al tram objecte de l'accident no es feien obres.

6. Informe detallat de l'empresa contractista del manteniment, on si han d'incloure, al manco, les qüestions següents:

I. Si es va tenir constància de l'accident.

II. Si va rebre cap tipus d'avís o va tenir constància de l'existència de l'objecte metàl·lic que descriu el reclamant.

III. Tasques que es duen a terme en el lloc i el dia de l'accident.

S'adjunta a l'expedient i està indicat al punt 4 del present informe

7. Informe detallat de l'empresa contractista, pel que fa a les obres fetes en el lloc i el dia de l'accident en relació a les circumstàncies dels fets objecte de la reclamació, si escau.

Al tram objecte de l'accident no es feien obres.

8. Qualsevol altre tema que requereix ser analitzat des del punt de vista tècnic, d'acord amb la casuística concreta de la reclamació

9. Normativa aplicada o que s'ha tingut en compte a l'hora d'emetre l'informe.

Ja està enumerada a les consideracions tècniques a l'encapçalament del present informe.

Conclusions

Vista la sol·licitud presentada amb relació a l'assumpte i per tot l'anteriorment exposat, a manca d'altre criteri jurídic o tècnic més fonamentat, els tècnics que subscriuen ho fan constar als efectes oportuns.

Els enginyers Directors del Contracte de Conservació de Zona 9"

Atesos aquests antecedents, s'ha de posar de relleu el següent:

- Que atesa la naturalesa de la via Ma-30 (via d'alta capacitat), es duen a terme revisions diàries de tota la traça i que l'estat de conservació de dita via era l'adequat.
- Que l'equip de l'empresa de manteniment, d'API MOVILIDAD SA, el di 5 de maig de 2025 (data de l'accident), dugué a terme la seva revisió diària de la traça de la Ma-30 entre les 7,00 h i les 15,00 h, sense que es detectés cap objecte metàl·lic sobre la calçada de la Ma-30 a l'alçada de Son Ferriol (sentit Inca).
- Que no es va rebre ni consta cap avís del coordinador d'emergències de l'existència de l'obstacle sobre la via al lloc dels fets, i que per altra banda, no es va tenir constància de l'accident objecte d'aquesta reclamació.

Que la part reclamant no aporta cap atestat dels cossos de seguretat, testimonis, etc, que puguin corroborar el seu relat.

- Que l'objecte metàl·lic esmentat per la part reclamant, i que segons el seu relat, es trobava sobre la calçada no formava part de cap element de la via o de la senyalística d'aquesta que s'hagués pogut desprendre, si no que, en tot cas, s'ha d'entendre que en bona mesura procedia d'una pèrdua de càrrega o d'un altre vehicle que circulés amb anterioritat al vehicle sinistrat.

Pel que fa a la funció de vigilància, cal dir que, si bé és cert que correspon al Consell de Mallorca la conservació i manteniment de la carretera en la qual es va produir l'incident, així com la senyalització deguda de l'element que afecti de manera greu i certa a la necessària seguretat vial, també ho és que els danys per tal que siguin reparables han de ser previsibles, tant en el cas de danys instantanis com els continuats o de tracte successiu. Però la gran diferència entre els danys instantanis respecte als continuats o de tracte successiu és la designació dels obligats al pagament dels mateixos, de manera que en els instantanis el deure de respondre correspon a l'autor o qui tingui l'obligació de respondre per ell, en canvi en el cas de danys successius o de la possibilitat que es causin durant un període de temps més dilatat, durant el qual resulta evident la seva evitabilitat mitjançant l'aplicació de mesures que impedeixin la causació del dany, la responsabilitat s'ha estendré a aquell que estigui obligat a adoptar les mesures que impedeixin la producció de nous danys (Sentències del Tribunal Suprem de dia 5 d'abril de 1988 i de 5 d'abril de 1998 entre d'altres).

El Tribunal Suprem en la seva sentència de dia 9 de desembre de 1993 assenyala que "el deure de vigilància inherent al servei públic de manteniment del servei de carreteres i en concret la possible omissió per part dels òrgans encarregats de la conservació de la via i de la retirada de obstacles

existents en ella, no pot excedir de lo raonablement exigible, lo que per descomptat no pot ser-ho una vigilància tan intensa i puntual que sense que hi hagi pràcticament un lapse de temps apreciable tingui cura que el trànsit en la calçada sigui lliure i sense obstacles”.

Igualment podem esmentar la STS de 16 de juliol de 2018 que estableix que “no es pot obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d’originar-se l’esdeveniment/succés, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l’Administració l’incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l’obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable -sentència del Tribunal Suprem d’11 de febrer de 1.987”.

En connexió amb el dit fins ara podem citar al Tribunal Suprem, per exemple la Sentència 16 de juliol de 2008, rec. 272/2007, que estableix que “sens perjudici que sigui comès de l’organisme titular d’una carretera la vigilància de la mateixa a efectes de mantenir-la útil i lliure d’obstacles que impedeixin o dificultin el seu ús amb les degudes garanties de seguretat, cuidant-se també de preservar el bon estat de les zones de domini públic i de servitud de la carretera, no cap obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d’originar-se l’esdeveniment, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l’Administració l’incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l’obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable”.

Aquestes sentències fan totes referència a la impossibilitat material de l’Administració de dur a terme una vigilància exhaustiva de la xarxa viària, establint únicament la necessitat d’un pla de conservació i compliment dels deures exigits, el que s’ha fet en aquest cas tal com ha quedat acreditat i sense que s’hagi pogut desvirtuar per la part reclamant, tal com exigeix la jurisprudència, i la inviabilitat de la retirada immediata dels obstacles que de forma sobtada puguin caure a sobre la via, remarcant el caire increïble que suposaria conèixer quan aquests fets han de succeir.

Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescabalat per l’Administració, i en aquest sentit la STS de 17 d’abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/2007) diu textualment: “Sobre l’existència de nexa causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l’Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d’octubre de 2003 que: “Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d’aquest Tribunal Suprem, la prestació per l’Administració d’un determinant servei públic i la titularitat per part d’aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscos, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l’actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic”.

En definitiva, hem de concloure que l’Administració va actuar amb diligència amb la prestació del servei de vigilància, conservació i manteniment de la via, que no resten acreditats els fets objecte de reclamació. Igualment, no s’ha acreditat l’existència del nexa causal entre els fets i els serveis prestats per aquesta Administració, i en tot cas, un eventual nexa causal es veuria trencat per l’actuació d’un tercer (pèrdua de càrrega d’un vehicle que hagués circulat amb anterioritat).

d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d’haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexa causal.

En el present cas no s’aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexa causal.

Conclusions

Atesa la reclamació presentada pel Sr. MFC, amb NIF. ***0577**, els informes esmentats, així com les demés proves, es dicta el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.

Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1305700Y (RP 30/2025), presentada pel Sr. MFC, amb NIF. ***0577**, de data 7 de juliol de 2025, amb núm. 57632 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1305700Y (RP 30/2025).»

D'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, segons disposa l'art. 35 q) del reglament orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui al Ple.

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1305700Y (RP 30/2025), presentada pel Sr. MFC, amb NIF. ***0577**, de data 7 de juliol de 2025, amb núm. 57632 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1305700Y (RP 30/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica
El conseller executiu del Departament
de Territori, Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1349615Q: PROPOSTA D'ACORD PER DESESTIMAR L'EXPEDIENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA (RP 40/2025), INTERPOSAT PEL SR. JLBN.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació a l'expedient de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública, amb núm. 1349615Q (RP 40/2025), interposat pel Sr. JLBN

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. JLBN, amb NIF. ***6928**, en representació del Sr. JBFJ, amb NIF. ***4264**, que va tenir entrada el dia 22 de setembre de 2025, amb el núm. 81404 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es reclama la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca pels danys materials soferts al vehicle amb matrícula 5971MJN, el dia 28 d'abril de 2025, con a conseqüència de l'impacte d'una pedra procedent de les tasques de desbrossament que es duen a terme a la via Ma-3010 (Pòrtol – Santa Maria del Camí), i per un import de 758,55 €.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 26 de novembre de 2025, el tenor literal del qual és el següent:

«Antecedents

*1. El dia 22 de setembre de 2025 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 81404, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. JLBN, amb NIF. ***6928**, en representació del Sr. JBFJ, amb NIF. ***4264**.*

Dita reclamació es presenta pels danys materials soferts al vehicle amb matrícula 5971MJN, el dia 28 d'abril de 2025, con a conseqüència de l'impacte d'una pedra procedent de les tasques de desbrossament que es duen a terme a la via Ma-3010 (Pòrtol – Santa Maria del Camí), i per un import de 758,55 €.

2. En data 14 d'octubre de 2025 el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures va dictar resolució d'inici en relació al procediment de responsabilitat patrimonial, la qual va ser notificada a la part reclamant al dia següent.

3. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:

- 3.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.*
- 3.2 Documental consistent en informe del Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures (d'ara en endavant SEIC), de dia 20 d'octubre de 2025.*
- 3.3 Documental consistent en Informe tècnic de l'empresa encarregada del manteniment de la via Ma-1040, UTE CONSERVACIÓ ZONA 4, de dia 17 d'octubre de 2025.*

4. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència respecte de la part reclamant (notificat en data 20/10/2025), i a l'empresa encarregada del manteniment de la via UTE CONSERVACIÓ ZONA 4 (notificant en data 24/10/2025).

En aquest sentit, transcorregut el termini atorgat, ninguna de les parts ha presentat al·legació alguna.

Fonaments jurídics

1. L'objecte d'aquesta reclamació de responsabilitat patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys materials soferts al vehicle amb matrícula 5971MJN, el dia 28 d'abril de 2025, con a conseqüència de l'impacte d'una pedra procedent de les tasques de desbrossament que es duen a terme a la via Ma-3010 (Pòrtol – Santa Maria del Camí).

2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics".

3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5, 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).

D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.

Requisits de caire formal

Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la via Ma-3010, on suposadament tingué lloc l'accident.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de dia 28 de juliol de 2023 (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023).

Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).

Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.

En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que, segons la descripció de la part reclamant, l'accident va succeir el dia 28 d'abril de 2025 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el di 28 de setembre del mateix any.

Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."

Per altra banda, pel que a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.

En aquest cas la reclamació la va presentar el Sr. JLBN, amb NIF. ***6928**, en representació del Sr. JBFJ, amb NIF. ***4264**, aquest últim titular del vehicle que va patir desperfectes atès el permís de circulació incorporat en l'expedient. Per altra banda, resta acreditada en l'expedient la representació del Sr. B.

Requisits de caire substantiu

Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:

a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-3010.

b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."

En aquest cas, la part reclamant presenta la següent documentació:

- Informe de la Policia Local de Marratxí, que recull la descripció d'una cridada on es descriu que el vehicle amb matrícula 5971MJN, marca Hyundai, model I10, ha sofert danys en un vidre com a conseqüència dels treballs de desbrossament que duen a terme treballadors del Consell de Mallorca.

Així mateix, i sota el títol "Reportaje Fotográfico 4931/2025", dit informe adjunta una fotografia d'una lluna davantera d'un vehicle on s'aprecia un impacte, i que, suposadament, es tracta del vehicle amb matrícula 5971MJN.

- Tres fotografies en relació als danys de la lluna davantera d'un vehicle sense identificar.
- Informe de valoració de danys, de dia 21 de maig de 2025, emès per RIBAS PERITACIONES SL, amb ref. 3022507248720, i per un import de 758,55 €.

c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.

Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels danys materials soferts al vehicle amb matrícula 5971MJN, el dia 28 d'abril de 2025, com a conseqüència de l'impacte d'una pedra procedent de les tasques de desbrossament que es duen a terme a la via Ma-3010 (Pòrtol – Santa Maria del Camí), i per un import de 758,55 €.

En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexa causal.

Arribat a aquest punt, és important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."

En el present procediment, l'informe del SEIC de dia 20 d'octubre de 2025, es del següent tenor literal:

"S'informa:

1. Quant a la competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació.

Al lloc on la part reclamant situa el fet objecte de la reclamació, el Consell és competent. Es tracta d'una carretera que pertany a la xarxa de carreteres del Consell de Mallorca.

2. Quant a sí el dia dels fets es duen a terme tasques de neteja o desbrossament a la via assenyalada per part del reclamant, i si es va tenir constància de l'incident.

El dia dels fets es duen a terme desbrossament a la carretera Ma-3010, però no es té constància de l'incident.

3. Quant a característiques de la via.

- Amplada de la calçada i del voral : Calçada de 7 m d'amplada amb vorals d'1 m.

- Sentit del trànsit i nombre de carrils : Doble sentit de trànsit i dos carrils (un per cada sentit).

- Il·luminació : No.

- Senyalització horitzontal i vertical : marca vial continua.

- No té tancament perimetral.

4. Quant a l'estat de conservació i manteniment de la via.

- L'estat de conservació de la via era correcte.

- Les revisions són cada dos, tres o quatre dies, la darrera revisió abans d'incident es va fer el dia 9 de setembre de 2025 en horari matinal, i el dia 17 de setembre de 2025 després d'incident. (Annex 1).

- L'empresa encarregada de la conservació era UTE Asfaltos Vicalvaro- FAS .

- El director del contracte es AGA"

Pel que fa a l'empresa encarrega del manteniment de la via, el contingut del seu informe és el següent:

"Se informa:

Que una vez revisado el atestado, así como el documento de instancia, por parte de eta contrata no se tiene a dia de hoy conocimiento de este siniestro.

En ocasiones anteriores, en casos similares a este de labores de desbroce, por parte de la contrata se ha dado respuesta y asumido responsabilidad de daños, bien sea de manera directa o a través del Seguro de responsabilidad civil, cuando se procede de la siguiente manera:

- El vehículo dañado contacta de inmediato con el operario y/o encargado de la zona, en el momento y lugar del siniestro.

- Se constata por parte del responsable de la UTE Fas-Vicalvaro, que en efecto ese daño se ha efectuado por proyecciones de los trabajos que se están ejecutando.

- Se pone en contacto al propietario o responsable del vehículo dañado con la oficina de la contrata para subsanar los daños ocasionados, bien dirigiendo el vehículo a taller autorizado y corriendo la UTE con los gastos, o bien mediante el seguro de responsabilidad civil de la UTE.

Dado el caso, al no haberse dado el escenario anteriormente puntualizado, por parte de la UTE no podemos acreditar que el daño del vehículo existiera en ese instante y por tanto vinculante a los trabajos que se llevaban a cabo según indica el informe.

Para que conste, y sirva a los efectos oportunos"

D'aquests informes s'ha de posar de relleu el següent:

- a) Que el dia dels fets es duen a terme tasques de de neteja o desbrossament a la via Ma-3010. Això no obstant, tant el SEIC com l'empresa encarregada del manteniment de la via, no tingueren constància de l'incident amb anterioritat a aquesta reclamació.*
- b) Que l'informe de la Policia Local de Marratxí, aportat per la part reclamant, consisteix en una declaració de part (el contingut d'una cridada).*
- c) Que els equips tècnics (maquinària) de desbrossament disposen d'elements de protecció a l'efecte d'impedir projeccions de qualsevol element.*

En aquest sentit, de la documentació obrant en l'expedient, es pot afirmar que no resta acreditat que els danys que presenta la lluna davantera del vehicle fos com a conseqüència de l'impacte d'una projecció provinent de les tasques de manteniment, que no hi ha cap tipus de prova que ho corrobori atesa la documentació que aporta la part reclamant llevat del seu propi relat.

Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescabalat per l'Administració , i en aquest sentit la STS de 17 d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/207) diu textualment: "Sobre l'existència de nexa causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: "Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, convergeixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscos, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic".

Per tot això, podem afirmar, que no resta acreditat la causa de l'incident descrit en la reclamació, i que per altra banda, no s'ha acreditat cap nexa causal entre el funcionament del servei de conservació i manteniment de la carretera per part de l'Administració Pública i els danys materials al·legats.

d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexa causal.

En el present cas no s'aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexa causal.

Conclusions

*Atesa la reclamació presentada pel Sr. JLBN, amb NIF. ***6928**, en representació del Sr. JBFJ, amb NIF. ***4264**, els informes tècnics, així com les proves practicades, es dicta el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.*

Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,

Acord,

*1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1349615Q (RP 40/2025), presentada pel Sr. JLBN, amb NIF. ***6928**, en representació del Sr. JBFJ, amb NIF. ***4264**, de data 22 de setembre de 2025, amb núm. 81404 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic-proposta que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.*

2. Notificar l'acord als interessats.

3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1349615Q (RP 40/2025)»

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial. D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1349615Q (RP 40/2025), presentada pel Sr. JLBN, amb NIF. ***6928**, en representació del Sr. JBFJ, amb NIF. ***4264**, de data 22 de setembre de 2025, amb núm. 81404 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic-proposta que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord als interessats.

3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1349615Q (RP 40/2025),

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament
de Territori Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1364076A: PROPOSTA D'ACORD PER CONTINUAR L'EXPEDIENT D'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ F/2025/1310 (CORRESPONENT A DIVERSOS SUBMINISTRAMENTS) FIXAR INDEMNITZACIONS, I AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS A FAVOR DE LES EMPRESES I ENTITATS QUE ES RELACIONEN A L'ANNEX I PER UN IMPORT TOTAL DE 876,42 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord per continuar l'expedient d'omissió de fiscalització F/2025/1310 (corresponent a diversos subministraments) fixar indemnitzacions, i autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions a favor de les empreses i entitats que es relacionen a l'annex I per un import total de vuit-cents setanta-sis euros amb quaranta-dos cèntims (876,42 €). 1364076A

El conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures, en ús de les atribucions que li son conferides per l'article 39 (apartat 2n, lletra e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca (aprobat per Acord de Ple de dia 12 d'abril de 2018; BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018) en relació amb l'article 1 i 8 del Decret de la presidenta del Consell Insular de Mallorca, de dia 9 de desembre de 2019, (BOIB núm. 167, de 12 de desembre de 2019) pel qual es determina l'organització del Consell Insular de Mallorca, d'acord amb la redacció atorgada pel Decret de 28 de desembre de 2021 (BOIB núm.180, de 30 de desembre de 2021), eleva al Consell Executiu del Consell de Mallorca la següent proposta d'

ACORD

Antecedents

1.- A l'informe jurídic, de data 5 de novembre de 2025, en relació a l'abonament de diverses factures de diversos subministraments que es relacionaran més endavant, i per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, relació comptable de factures F/2025/1310, d'acord amb el procediment previst a la Base 59 d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025 i a la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca, sobre l'omissió de la funció interventora, s'exposa:

<<1.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori Mobilitat i Infraestructures, va ser necessari el subministrament de material per a la reparació de la maquinària de jardineria de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. L'empresa encarregada del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura és:

J. MUNNÉ MAQUINARIA AGRICOLA, S.L., amb CIF B07328917

2.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de vehicles, va ser necessari la contractació del servei de revisió anual del vehicle elèctric model Kona amb matrícula 9411LSM adscrits a la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. L'empresa encarregada del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura és:

PROA AUTOMOCION, S.L., amb CIF B07915572

3.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, va ser necessari l'adquisició de motxilles de càrrega superior i de tubs rectangulars 30x20x1,5 per a la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles del Consell de Mallorca. Les empreses encarregades del subministrament i a les quals s'ha d'abonar les factures son:

DYRECO PALMA SL, amb CIF B07125537

HIERROS Y ACEROS DE MCA., S.A, amb CIF A07013055

Els preus s'han fixat d'acord amb una comparativa de preus a diferents empreses del sector, i resulten els més favorable els presentat per les empreses esmentades.

Amb la signatura de les factures presentades, s'acredita que s'ha produït la despesa.

...>>

2.- L'informe jurídic esmentat, considerava, després de valorar totes les actuacions i informes tècnics, com a conclusió que per tal d'evitar un enriquiment injust de l'Administració s'havia de reconèixer l'obligació i abonar les factures presentades per les empreses esmentades anteriorment.

Les factures presentades per les empreses esmentades, corresponent al període de setembre i octubre de 2025, estan incloses a la relació comptable de de factures F/2025/1310, per un import total de vuit-cents setanta-sis euros amb quaranta-dos cèntims (876,42 €).

3.- Per aquest motiu, es sol·licita informe a la Intervenció Delegada, amb remissió de tota la documentació exigida en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca.

4.- El 12 de novembre de 2025, la intervenció delegada emet l'informe d'omissió de la fiscalització prèvia, d'acord amb el que preceptua l'article 28.2 del RD 424/2017 de 26 d'abril. S'adjunta l'informe esmentat atès que són necessàries les dades que figuren a l'informe de la Intervenció delegada, per l'adopció de l'acord del Consell Executiu.

Fonaments de Dret

L'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic, determina el procediment de l'omissió de la funció interventora així com el contingut mínim de l'informe que ha d'emetre l'òrgan interventor.

La Base 59 d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025.

La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.

L'art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.

La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l'omissió de la funció interventora, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell pel 2025, disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.

Atès l'anterior, el Consell Executiu, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, i d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca el 6 de juliol de 2020, de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora (BOIB núm. 122, d'11 de juliol de 2020).

ACORDA:

1.- Continuar el procediment corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia de diversos subministraments, relació comptable de factures F/2025/1310.

El subministraments són els següents:

SUBMINISTRAMENT DE MATERIAL PER A LA REPARACIÓ DE LA MAQUINÀRIA DE JARDINERIA DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

SERVEI DE REVISIÓ ANUAL DEL VEHICLE ELÈCTRIC MODEL KONA AMB MATRÍCULA 9411LSM ADSCRITS A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

SUBMINISTRAMENT DE DE MOTXILLES DE CÀRREGA SUPERIOR I DE TUBS RECTANGULARS 30X20X1,5 PER A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES DEL CONSELL DE MALLORCA

2.- Fixar la indemnització corresponent a les factures presentades i corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia dels diversos subministraments esmentats i inclosos a la relació comptable de factures F/2025/1310 per un import de total de vuit-cents setanta-sis euros amb quaranta-dos cèntims (876,42 €).

3.- Autoritzar i disposar la despesa en concepte d'indemnització corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia de diversos subministraments esmentats i inclosos a la relació comptable de factures F/2025/1310 per un import de total de vuit-cents setanta-sis euros amb quaranta-dos cèntims (876,42 €), corresponent a les diverses factures i a favor de diversos adjudicataris que es descriuran al punt següent. A cada descripció dels subministraments consten les partides pressupostàries amb els corresponents RC's.

4.- Reconèixer l'obligació de la factures corresponents a diversos subministraments esmentats i que corresponen a la relació comptable de factures F/2025/1310 per un import de total de vuit-cents setanta-sis euros amb quaranta-dos cèntims (876,42 €), a favor de les diverses empreses. Les factures són les següents:

SUBMINISTRAMENT DE MATERIAL PER A LA REPARACIÓ DE LA MAQUINÀRIA DE JARDINERIA DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: setembre 2025

Import total: cinquanta-un euros amb seixanta-dos cèntims (51,62 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 21300

- Factura núm. 01F1 11004203, de data 30 de setembre de 2025, presentada per J. MUNNÉ MAQUINARIA AGRÍCOLA,S.L., amb CIF B07328917, per un import de cinquanta-un euros amb seixanta-dos cèntims (51,62 €).

SERVEI DE REVISIÓ ANUAL DEL VEHICLE ELÈCTRIC MODEL KONA AMB MATRÍCULA 9411LSM ADSCRITS A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: octubre 2025

Import total: cent quaranta-nou euros amb quaranta-sis cèntims (149,46 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 21400

- Factura núm. Emit- 448, de data 2 d'octubre de 2025, presentada per PROA AUTOMOCION, S.L., amb CIF B07915572, per un import de cent quaranta-nou euros amb quaranta-sis cèntims (149,46 €)

SUBMINISTRAMENT DE DE MOTXILLES DE CÀRREGA SUPERIOR I DE TUBS RECTANGULARS 30X20X1,5 PER A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES DEL CONSELL DE MALLORCA

Període de facturació: setembre 2025

Import total: sis-cents setanta-cinc euros amb trenta-quatre cèntims (675,34 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 22199

- Factura núm. 202501012929, de data 30 de setembre de 2025, presentada per DYRECO PALMA SL, amb CIF B07125537, per un import de sis-cents cinquanta euros amb deu cèntims (650,10 €)
- Factura núm. 8 2514417, de data 26 de setembre de 2025, presentada per HIERROS Y ACEROS DE MCA., S.A, amb CIF A07013055, per un import de vint-i-cinc euros amb vint-i-quatre cèntims (25,24 €)

Palma, a la data de la signatura electrònica

EXPEDIENT 1374359H: PROPOSTA D'ACORD PER CONTINUAR EXPEDIENT OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ F/2025/1374 FIXAR INDEMNITZACIONS, I AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS A FAVOR DE LES EMPRESES I ENTITATS QUE ES RELACIONEN A L'ANNEX I PER UN IMPORT TOTAL DE 2.038,08 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord per continuar l'expedient d'omissió de fiscalització F/2025/1374 (corresponent a diversos subministraments) fixar indemnitzacions, i autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions a favor de les empreses i entitats que es relacionen a l'annex I per un import total de dos mil trenta-vuit euros amb vuit cèntims (2.038,08 €) 1374359H

El conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures, en ús de les atribucions que li son conferides per l'article 39 (apartat 2n, lletra e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca (aprobat per Acord de Ple de dia 12 d'abril de 2018; BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018) en relació amb l'article 1 i 8 del Decret de la presidenta del Consell Insular de Mallorca, de dia 9 de desembre de 2019, (BOIB núm. 167, de 12 de desembre de 2019) pel qual es determina l'organització del Consell Insular de Mallorca, d'acord amb la redacció atorgada pel Decret de 28 de desembre de 2021 (BOIB núm.180, de 30 de desembre de 2021), eleva al Consell Executiu del Consell de Mallorca la següent proposta d'

ACORD

Antecedents

1.- A l'informe jurídic, de data 5 de novembre de 2025, en relació a l'abonament de diverses factures de diversos subministraments que es relacionaran més endavant, i per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, relació comptable de factures F/2025/1374, d'acord amb el procediment previst a la Base 59 d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025 i a la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca, sobre l'omissió de la funció interventora, s'exposa:

<<1.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de vehicles, va ser necessari l'adquisició de recanvis de peces mecàniques per als vehicles d'Infraestructures i la contractació del servei de revisió anual del vehicle elèctric model Kona amb matrícula 5940LSM adscrits a la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. Les empreses encarregades del subministrament i a les quals s'ha d'abonar les factures son:

RECAMBIOS CENTROS, S.A., amb NIF A07084684

PROA AUTOMOCION S.L., amb NIF B07915572

2.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori Mobilitat i Infraestructures, va ser necessari la revisió d'extintors al taller de la Llar de la Infància de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. L'empresa encarregada del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura és:

SEGURIDAD Y LIMPIEZA, S.A. amb NIF A07058084

3.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, va ser necessari la contractació del subministrament de vestuari pel personal de Gestió pròpia i d'equips d'emergència de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. L'empresa encarregada del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura és:

DYRECO PALMA SL, amb CIF B07125537

Els preus s'han fixat d'acord amb una comparativa de preus a diferents empreses del sector, i resulten els més favorable els presentat per les empreses esmentades.

Amb la signatura de les factures presentades, s'acredita que s'ha produït la despesa.

...>>

2.- L'informe jurídic esmentat, considerava, després de valorar totes les actuacions i informes tècnics, com a conclusió que per tal d'evitar un enriquiment injust de l'Administració s'havia de reconèixer l'obligació i abonar les factures presentades per les empreses esmentades anteriorment.

Les factures presentades per les empreses esmentades, corresponent al període de setembre i octubre de 2025, estan incloses a la relació comptable de de factures F/2025/1374, per un import total de dos mil trenta-vuit euros amb vuit cèntims (2.038,08 €).

3.- Per aquest motiu, es sol·licita informe a la Intervenció Delegada, amb remissió de tota la documentació exigida en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca.

4.- El 12 de novembre de 2025, la intervenció delegada emet l'informe d'omissió de la fiscalització prèvia, d'acord amb el que preceptua l'article 28.2 del RD 424/2017 de 26 d'abril. S'adjunta l'informe esmentat atès que són necessàries les dades que figuren a l'informe de la Intervenció delegada, per l'adopció de l'acord del Consell Executiu.

Fonaments de Dret

L'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic, determina el procediment de l'omissió de la funció interventora així com el contingut mínim de l'informe que ha d'emetre l'òrgan interventor.

La Base 59 d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2025.

La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.

L'art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.

La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l'omissió de la funció interventora, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell pel 2025, disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.

Atès l'anterior, el Consell Executiu, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, i d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca el 6 de juliol de 2020, de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora (BOIB núm. 122, d'11 de juliol de 2020).

ACORDA:

1.- Continuar el procediment corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia de diversos subministraments, relació comptable de factures F/2025/1374.

El subministraments són els següents:

SUBMINISTRAMENT DE RECANVIS DE PECES MECÀNIQUES PER ALS VEHICLES D'INFRAESTRUCTURES I LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE REVISIÓ ANUAL DEL VEHICLE ELÈCTRIC MODEL KONA AMB MATRÍCULA 5940LSM ADSCRITS A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

SERVEI DE REVISIÓ D'EXTINTORS AL TALLER DE LA LLAR DE LA INFÀNCIA DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

SUBMINISTRAMENT DE VESTUARI PEL PERSONAL DE GESTIÓ PRÒPIA I D'EQUIPS D'EMERGÈNCIA DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

2.- Fixar la indemnització corresponent a les factures presentades i corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia dels diversos subministraments esmentats i inclosos a la relació comptable de factures F/2025/1374 per un import de total de dos mil trenta-vuit euros amb vuit cèntims (2.038,08 €).

3.- Autoritzar i disposar la despesa en concepte d'indemnització corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia de diversos subministraments esmentats i inclosos a la relació comptable de factures F/2025/1374 per un import de total de dos mil trenta-vuit euros amb vuit cèntims (2.038,08 €), corresponent a les diverses factures i a favor de diversos adjudicataris que es descriuran al punt següent. A cada descripció dels subministraments consten les partides pressupostàries amb els corresponents RC's.

4.- Reconèixer l'obligació de la factures corresponents a diversos subministraments esmentats i que corresponen a la relació comptable de factures F/2025/1374 per un import de total de dos mil trenta-vuit euros amb vuit cèntims (2.038,08 €), a favor de les diverses empreses. Les factures són les següents:

SUBMINISTRAMENT DE RECANVIS DE PECES MECÀNIQUES PER ALS VEHICLES D'INFRAESTRUCTURES I LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE REVISIÓ ANUAL DEL VEHICLE ELÈCTRIC MODEL KONA AMB MATRÍCULA 5940LSM ADSCRITS A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: octubre 2025

Import total: mil sis-cents un euros amb vuitanta cèntims (1601,80 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 21400

- Factura núm. 2025 7847, de data 14 d'octubre de 2025, presentada per RECAMBIOS CENTROS, S.A., amb NIF A07084684, per un import de mil tres-cents quaranta-sis euros amb cinquanta-set cèntims (1.346,57 €).
- Factura núm. Emit- 452, de data 15 d'octubre de 2025, presentada per PROA AUTOMOCION S.L., amb NIF B07915572, per un import de dos-cents cinquanta-cinc euros amb vint-i tres cèntims (255,23 €).

SERVEI DE REVISIÓ D'EXTINTORS AL TALLER DE LA LLAR DE LA INFÀNCIA DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: octubre 2025

Import total: setanta-un euros amb trenta-tres cèntims (71,33 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 21300

- Factura núm. 2 2502870, de data 14 d'octubre de 2025, presentada per SEGURIDAD Y LIMPIEZA, S.A. amb NIF A07058084, per un import de setanta-un euros amb trenta-tres cèntims (71,33 €)

SUBMINISTRAMENT DE VESTUARI PEL PERSONAL DE GESTIÓ PRÒPIA I D'EQUIPS D'EMERGÈNCIA DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: setembre 2025

Import total: tres-cents seixanta-quatre euros amb noranta-cinc cèntims (364,95 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 22104

- Factura núm. 202501012928, de data 30 de setembre de 2025, presentada per DYRECO PALMA SL, amb CIF B07125537, per un import de tres-cents seixanta-quatre euros amb noranta-cinc cèntims (364,95 €)

Palma, a la data de la signatura electrònica

PUNT 16. EXPEDIENT 1017509H: PROPOSTA D'ACORD PER ADMETRE I ESTIMAR EL RECURS D'ALÇADA QUE PRESENTA GERMANS JAUME TUGORES CB, CONTRA LA RESOLUCIÓ DE CANCEL·LACIÓ DE L'ESTABLIMENT RESTAURANT AGROTURISME FINCA SON AMORA, EN EL REGISTRE INSULAR D'EMPRESSES, ACTIVITATS I ESTABLIMENTS TURÍSTICS DE MALLORCA.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Turisme:

Proposta d'acord sobre el recurs d'alçada que presenta Germans Jaume Tugores CB, contra la Resolució de cancel·lació de l'establiment Restaurant Agroturisme Finca Son Amora, en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca (Exp. 1017509H)

Antecedents

1. El dia 22 de novembre de 2023, amb el núm. de registre d'entrada 88209, GMJT, en nom de Germans Jaume Tugores CB, presenta una declaració responsable d'inici d'activitat turística (DRIAT) sol·licitant la inscripció de l'establiment denominat Restaurant Agroturisme Finca Son Amora, situat a l'avinguda del Cid, s/n, km. 1'2, de Son Ferriol, de Palma. Al mateix document declara exercir l'activitat de restaurant.
2. En data 26 de febrer de 2024 se li notifica la inscripció de l'esmentat establiment al Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca amb el número de llicència R/7359.
3. D'acord amb les facultats de revisió i inspecció reservades a l'administració turística, i per comprovar l'exactitud i veracitat de les dades declarades, d'acord amb l'article 69.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 23.3 de la Llei 8/2012, del turisme de les Illes Balears, el 31 de maig de 2024, el Servei d'Inspecció i Estratègia Turística emet informe desfavorable a causa de la visita feta.
Les deficiències detectades varen ser:
 - *No disposa de llistes de preus*
 - *No disposa de la placa distintiva amb el número d'inscripció*
 - *No disposa de fulls de reclamacions a disposició dels clients ni exhibeix el cartell que anuncia la seva existència.*
 - *No s'ha pogut comprovar l'aforament màxim per no estar col·locades les taules ...*
4. El 27 de juny de 2024 es posa a disposició de la persona interessada un tràmit d'audiència perquè pugui aportar la documentació o fer les al·legacions que consideri oportunes amb l'avertiment que, si no s'esmenaven les deficiències observades pel Servei d'Inspecció es cancel·laria la inscripció feta, i que, per tant, no es permetria l'exercici de l'activitat corresponent, d'acord amb l'article 69.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre i l'article 23.4 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de Turisme de les Illes Balears, prèvia resolució dictada en els termes prevists en l'article 21 de la Llei del procediment administratiu comú de les administracions públiques.
5. El dia 27 de juny de 2024 el destinatari, Germans Jaume Tugores CB, accepta la notificació electrònica 4526799.
6. Com que Germans Jaume Tugores CB no presenta cap documentació ni al·legacions que esmenin els fets observats pel Servei d'Inspecció Turística, el dia 9 d'octubre de 2025, el conseller executiu de Turisme dicta Resolució per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat «Restaurant Agroturisme Finca Son Amora» en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca, notificada a la persona interessada el dia 9 d'octubre de 2025.

7. El dia 16 d'octubre de 2025, amb registre d'entrada núm. 90526, Germans Jaume Tugores CB presenta instància on declara que «adjunta les deficiències esmenades». Juntament amb la instància aporta el justificant de l'encàrrec de la placa distintiva del local amb el núm. de llicència concedida de dia 5 de juny de 2024, és a dir, de data anterior a la visita del Servei d'Inspecció de Turisme, així com imatges del menjador, imatge de la informació als clients que l'establiment disposa de fulls de reclamacions, de la placa distintiva amb el número d'inscripció situada a l'entrada, informació d'al·lèrgens dels aliments exposada al públic.

8. El dia 7 de novembre de 2025, el Servei d'Ordenació Turística emet informe, la fonamentació jurídica del qual es reproduïx a continuació:

Fonaments de dret

1. Recurs d'alçada

Encara que la persona interessada no especifica que interposa un recurs d'alçada, l'administració ho pot interpretar així si el contingut del registre presentat compleix amb les funcions i terminis establerts per a un recurs administratiu, com és quan manifesta que no està d'acord amb una decisió i sol·licita la revisió.

La funció d'un recurs és sol·licitar la revisió d'un acte administratiu. Si la comunicació de l'interessat té aquesta finalitat, independentment de la seva denominació, l'administració ho ha de considerar com un recurs, tal com es desprèn de l'article 115.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, segons el qual,

«L'error o l'absència de la qualificació del recurs per part del recurrent no serà obstacle per a la seva tramitació, sempre que es dedueixi el seu veritable caràcter.»

Per la qual cosa s'entén que el registre que presenta Germans Jaume Tugores CB és un recurs d'alçada per demanar la revisió de la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat Agroturisme Finca Son Amora, en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca.

2. Legitimació

El recurs es presenta per GMJT, en representació de Germans Jaume Tugores CB, la qual té la condició de persona interessada conforme al que estableix l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

3. Termini per presentar el recurs

La LPAC determina a l'article 122.1 que «el termini per interposar el recurs d'alçada és d'un mes si l'acte és exprés».

L'escrit de presentació del recurs va tenir entrada en el Registre el dia 16 d'octubre de 2025. Tenint en compte que la resolució recorreguda és de dia 9 d'octubre de 2025, notificada el mateix dia a la persona interessada, el recurs s'ha presentat dins el termini establert en l'article 122.1 de la Llei 39/2015.

4. Competència

El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el disposat als articles 121 de la Llei 39/2015 i 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells insulars.

5. Una vegada verificat el compliment dels requisits d'índole formal, és procedent entrar a considerar el fons de la qüestió plantejada pel recurs objecte d'anàlisi.

Al·lega la persona interessada que,

«A la resolució del exp. 530/2023/R.

A les deficiències detectades sobre la llicència de restaurant de l'Agroturisme Finca Son Amora, adjuntam les deficiències esmenades».

En relació amb les al·legacions formulades d'advers s'exposen les següents consideracions:

Germans Jaume Tugores CB presenta documentació que dona a entendre que el seu establiment compleix amb els requisits necessaris per continuar inscrit com a restaurant en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca i que ja complia els requisits abans de dictar-se la Resolució de cancel·lació de la inscripció en el Registre.

Adjunta el justificant de l'encàrrec de la placa distintiva del restaurant, lliurada el dia 5 de juny de 2024, és a dir, una vegada que se li va comunicar la inscripció de l'establiment en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca. La placa inclou el número d'inscripció i, per tant, s'ha d'encarregar una vegada és coneixedor de la inscripció en el Registre i el núm. d'inscripció.

Una declaració responsable d'inici d'activitat turística (DRIAT) implica que la persona interessada declara, sota la seva responsabilitat, que «compleix amb tots els requisits exigibles per la normativa turística per iniciar l'activitat i que aquest compromís es mantindrà durant l'exercici de l'activitat, que disposa de tota la documentació que acredita el compliment dels requisits i que la posarà a disposició de l'administració, quan li sigui requerida» (article 23.1, de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de Turisme de les Illes Balears).

«La inexactitud, la falsedat o l'omissió en qualsevol dada, manifestació o document de caràcter essencial que s'adjunti o incorpori a una declaració responsable d'inici d'activitat impliquen la cancel·lació de la inscripció i, per tant, la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat afectada, [...]» (article 23.4 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, de Turisme de les Illes Balears).

La Resolució de cancel·lació de la inscripció del Restaurant Agroturisme Finca Son Amora deriva de la manca de resposta de Germans Jaume Tugores CA a la comunicació per l'administració turística on se li va dir que no complia amb la normativa per la inscripció de l'establiment en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca, una vegada feta la visita del Servei d'Inspecció Turística.

La intenció d'un recurs és la revisió de les decisions adoptades per l'administració i en aquest supòsit es constata que es donen circumstàncies que afecten la decisió de cancel·lar la inscripció de l'establiment quan pot ser que complia els requisits necessaris per a la inscripció, ja que és possible que no es compleixi el requisit de «manca de documentació essencial» per la que s'hagi d'acordar la cancel·lació de la inscripció en el Registre.

Conclusió

En atenció als fets i fonaments exposats es proposa:

Estimar el recurs presentat per Germans Jaume Tugores CB en el sentit d'admetre la documentació aportada amb registre d'entrada núm. 90526, de dia 16 d'octubre de 2025, la qual ha de ser examinada de nou per l'administració turística a fi de valorar si compleix amb els requisits i normativa perquè l'establiment continuï inscrit en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca.

Retrotreure les actuacions al moment anterior a la visita del Servei d'Inspecció Turística.

Consideracions jurídiques

1. El Consell executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el que es disposa en els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars.

2. Vist l'informe del Servei d'Ordenació Turística de dia 7 de novembre de 2025, el qual conclou estimar el recurs d'alçada que presenta Germans Jaume Tugores CB, contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment Restaurant Agroturisme Finca Son Amora, en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca.

Per tot això, i en virtut de les competències atribuïdes per l'article 39.2.E del Reglament orgànic del Consell de Mallorca en la redacció vigent, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells insulars, propòs al Consell Executiu que adopti el següent,

Acord

1. Admetre el recurs d'alçada interposat per Germans Jaume Tugores CB, amb NIF núm. E07697675, contra la Resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment Restaurant Agroturisme Finca Son Amora, en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca.

2. Estimar el recurs d'alçada presentat per Germans Jaume Tugores CB en el sentit d'admetre la documentació aportada amb registre d'entrada núm. 90526, de dia 16 d'octubre de 2025, la qual ha de ser examinada de nou per l'administració turística a fi de valorar si compleix amb els requisits i normativa perquè l'establiment continuï inscrit en el Registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics de Mallorca.

3. Retrotreure les actuacions al moment anterior a la visita feta pel Servei d'Inspecció Turística.

4. Notificar el present Acord a la persona interessada.

Contra aquest Acord, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar, directament un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós administratiu, en el termini de dos mesos, a partir de l'endemà al de recepció de la present notificació.

Això no obstant, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Palma, el dia de la firma electrònica

EXPEDIENT 1220409N: PROPOSTA D'ACORD PER ADMETRE I DESESTIMAR EL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER CMF CONTRA LA RESOLUCIÓ DE 15 DE JULIOL DE 2025 DE CANCEL·LACIÓ DE LA INSCRIPCIÓ DE L'ESTABLIMENT AMB NÚMERO DE REGISTRE ETV/7203.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Turisme:

Proposta d'acord sobre el recurs d'alçada interposat per CMF contra la resolució de 15 de juliol de 2025 de cancel·lació de la inscripció de l'establiment amb número de registre ETV/7203

Fets

1. El 10 d'agost de 2016 amb número de registre d'entrada 8365 la declarant CMF va presentar DRIAT per a la inscripció de l'inici d'activitat d'Estada Turística en habitatge (ETV) denominat CLAU DE SOL i inscrit amb el número ETV/7203 al Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.
2. En data 16 de novembre de 2023, d'acord amb les facultats de revisió i inspecció reservades a l'Administració turística, i per tal de comprovar l'exactitud i veracitat de les dades declarades, d'acord amb l'article 69.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 23 de la Llei 8/2012 del Turisme de les Illes Balears, el Servei d'Inspecció i Estratègia Turística va emetre informe, on comunica el següent:
«S'ha sol·licitat la cèdula d'habitabilitat per correu electrònic en diverses ocasions. Atès que a dia d'avui no s'ha rebut la cèdula en vigor i que no s'ha pogut dur a terme la visita d'inspecció, es retorna l'expedient.»
3. En data 3 de març de 2025, d'acord amb l'article 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, es va notificar a la persona interessada que disposava d'un termini de 15 dies de tràmit d'audiència per presentar documentació o al·legar el que consideres oportú, amb l'avertiment que, en cas que no fos així, es cancel·laria la inscripció realitzada, no permetent-se l'exercici de l'activitat corresponent, d'acord amb l'article 69.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre i 23.4 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del Turisme de les Illes Balears. Les deficiències detectades, entre d'altres, varen ser les següents:
 - *Còpia de la cèdula d'habitabilitat vigent.*
4. En data 12 de març de 2025 amb número de registre d'entrada 18487 va presentar la sol·licitud de la cèdula d'habitabilitat de data 11 de març de 2025. (Anteriorment ja hi constava a l'expedient una sol·licitud de cèdula d'habitabilitat de data 8 de desembre de 2022). Al mateix temps, exposa en l'escrit que en cas de no prosperar la renovació de la cèdula s'iniciarà un procediment de legalització extraordinària d'edificacions en sòl rústic previst en la Llei 7/2024, de 11 de desembre per a l'obtenció de la cèdula d'habitabilitat, de la qual cosa es donaria compte a aquest Servei perquè sigui concedit, arribat aquest moment, una pròrroga suficient en el termini donat d'esmena de deficiències de l'expedient.
5. A data d'avui, no consta acreditat a l'expedient que s'hagin presentat al·legacions ni la documentació sol·licitada al requeriment notificat en data 3 de març de 2025.
6. En data 15 de juliol de 2025, es va dictar resolució per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominada CLAU DE SOL, que es va notificar el mateix dia.
7. En data 23 de juliol de 2025, i amb número de registre d'entrada 61979/2025 la part interessada va interposar un recurs d'alçada contra la resolució abans esmentada, en la qual sol·licita:
Que se tenga por interpuesto este recurso contra la Resolución del consejero ejecutivo de Turismo d e 15/07/2025 por la que se acuerda cancel·lar la inscripción del establecimiento denominado CLAU DE SOL, con número de registro ETV/7203, en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca y, previos los trámites oportunos, se declare la nulidad o anulabilidad de la resolución objeto del recurso, o en su caso, se demoren o suspendan sus efectos, si finalmente no se concediera la licencia de legalización extraordinaria solicitada, hasta la notificación de la denegación por parte del ayuntamiento de Santa Margalida, hecho que se comunicaría a esta administración tan pronto como suce diera.

8. En data 17 de novembre de 2025, la cap del Servei d'Ordenació Turística, ha emès informe amb el següent contingut:

“Consideracions jurídiques

1. El recurs s'ha interposat per la Sra. CMF, amb DNI ***9825**, la qual té la condició d'interessada de conformitat amb el que estableix l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques.

2. Quant al termini d'interposició del recurs, l'article 122.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques estableix que:

“El termini per a la interposició del recurs d'alçada serà d'un mes, si l'acte fos exprés. Transcorregut aquest termini sense haver-se interposat el recurs, la resolució serà ferma amb caràcter general.”

3. En el cas que ens ocupa, l'escrit d'interposició del recurs va tenir entrada en el registre del Consell Insular de Mallorca el dia 23 de juliol de 2025 amb número 61979/2025. Tenint en compte que la resolució impugnada es va notificar el dia 15 de juliol de 2025, el recurs s'ha interposat en temps i forma d'acord amb el que estableix l'article 122.1 de la LPAC anteriorment esmentat.

4. El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el que preveu l'article 121.2 de la LPAC, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars (LCI, en endavant).

5. Quant al fons de l'assumpte, una vegada analitzades les al·legacions formulades per la recurrent s'exposen les següents consideracions:

6. Pel que fa a l'aportació de la cèdula d'habitabilitat, la part interessada manifesta que:

«Dado que la vivienda posee contador propio de energía eléctrica, en buena fe se presumía de la existencia de la correspondiente cédula de habitabilidad, hecho que se ha demostrado erróneo. Así mismo, no existe pasividad del administrado en este procedimiento sino proactividad y ánimo firme de responder a los requerimientos que ha hecho la administración en el plazo establecido, presentando escritos de exposición de los pasos que se estaban siguiendo y tramitando con la máxima rapidez posible la obtención de la cédula de habitabilidad , incluyendo la solicitud de licencia extraordinaria de legalización [...]»

En primer lloc, i en relació amb la declaració responsable d'inici d'activitat (DRIAT) presentada el dia 10 d'agost de 2016 la part interessada va manifestar, sota la seva responsabilitat, que disposava de la cèdula d'habitabilitat i que, a l'efecte de l'exercici de l'activitat, es responsabilitzava del compliment dels requisits de la resta de la normativa vigent.

En relació amb la cèdula d'habitabilitat, de conformitat amb l'article 7 del Decret 145/1997, de 21 de novembre pel qual es regulen les condicions d'amidament, d'higiene i d'instal·lacions per al disseny i l'habitabilitat d'habitatges, així com l'expedició de cèdules d'habitabilitat, és el document que expedeix el Consell Insular que reconeix l'aptitud d'un habitatge, d'un local o d'un edifici residencial no inclòs en el concepte d'habitatges, definits en els respectius apartats de l'article 3 d'aquest Decret, per ser habitat i el qual serà obligatori per a la seva utilització.

Per tant, la cèdula d'habitabilitat és un document obligatori per la utilització de l'habitatge que, entre d'altres coses, ens determina el nombre de places de que disposa la mateixa.

En aquest sentit, quan l'Administració, en funció de les facultats reconegudes a l'apartat segon de l'article 69.1 de la Llei de Procediment administratiu, va requerir en diverses ocasions la cèdula d'habitabilitat, aquesta no es va aportar. Per tant, el temps transcorregut i els diversos requeriments efectuats es consideren més que suficient per haver aportat la documentació requerida, que, a més, cal recordar, l'interessat va manifestar que ja tenia en el moment de presentació de la DRIAT.

Per tot l'exposat, sembla que les dades que es varen declarar en la data de presentació de la DRIAT són inexactes. A més, en data 12 de març de 2025 va presentar la sol·licitud de la cèdula d'habitabilitat i va manifestar que en cas de no prosperar la mateixa s'iniciaria un procediment de legalització extraordinària d'edificacions en sòl rústic previst en la Llei 7/2024.

En aquest sentit, cal destacar els següents preceptes:

- L'article 69 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques parla de la declaració responsable determinant el següent:

«1. Als efectes d'aquesta Llei, s'entendrà per declaració responsable el document subscrit per un interessat en què aquest manifesta, sota la seva responsabilitat, que compleix els requisits establerts a la normativa vigent per obtenir el reconeixement d'un dret o facultat o per al seu exercici, que disposa de la documentació que així ho acredita, que la posarà a disposició de l'Administració quan li sigui requerida, i que es compromet a mantenir el compliment de les anteriors obligacions durant el període de temps inherent a dit reconeixement o exercici.»

- De conformitat amb l'article 69.4 de la Llei 39/2015:

“La inexactitud, falsedat o omissió, de caràcter essencial, de qualsevol dada o informació que s'incorpori a una declaració responsable o a una comunicació, o la no-presentació davant l'Administració competent de la declaració responsable, la documentació que, si s'escau, sigui requerida per acreditar el compliment del que s'ha declarat, o la comunicació, determina la impossibilitat de continuar amb l'exercici del dret o activitat afectada des del moment en què es tingui constància d'aquests fets, sense perjudici de les responsabilitats penals, civils o administratives que pertoquein.”

- D'acord amb l'article 23.4 de la Llei 8/2012, de Turisme de les Illes Balears:

“La inexactitud, la falsedat o l'omissió en qualsevol dada, manifestació o document de caràcter essencial que s'adjunti o incorpori a una declaració responsable d'inici d'activitat impliquen la cancel·lació de la inscripció i, per tant, la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat afectada, sens perjudici de la responsabilitat legal en què es pugui haver incorregut, amb instrucció prèvia del procediment corresponent, en el qual s'ha de donar audiència a la persona interessada.”

- Quant a la sol·licitud de la llicència de legalització extraordinària d'acord amb la Llei 7/2024, per a l'obtenció de la cèdula d'habitabilitat, la part recurrent al·lega el següent:

La vivienda [...] se ve amparada legalmente por la Disposición Transitoria cuarta de la Ley 7/2024, de 11 de diciembre, de medidas urgentes de simplificación y racionalización administrativas de las administraciones públicas de las Illes Balears, al haberse mantenido el título habilitante vigente para ejercer la actividad turística en el momento de sol·licitar licencia de legalización.

La solicitud de licencia de legalización extraordinaria (26/06/2025) para la obtención de la requerida cédula de habitabilidad es anterior a la resolución de cancelación de la inscripción y cese de la actividad turística (15/07/2025), y como ya se ha dicho, en el momento de solicitar la licencia de legalización extraordinaria la vivienda posee título habilitante vigente para ejercer la actividad turística.

[...]

Si presumiblemente el Ayuntamiento emite licencia de legalización extraordinaria de la vivienda (no hay motivos para pensar que no vaya a legalizarse ya que la vivienda cumple las condiciones para ser legalizada), esta licencia suplirá a la cédula de habitabilidad de primera ocupación, y en virtud del artículo 50 de la Ley 8/2012 y de la Disposición transitoria cuarta de la Ley 7/2024, se podrá seguir ejerciendo en ella la actividad turística. [...]

Existe actualmente el marco legal que permite seguir ejerciendo la actividad turística a viviendas que mantengan vigente el título habilitante correspondiente con licencia de 1ª ocupación con indicación del número de plazas.

- L'apartat 2 de l'article 50 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del turisme de les Illes Balears, estableix que:

2. Només es pot dur a terme l'activitat de comercialització d'estades turístiques a habitatges si es fa a habitatges residencials que tinguin la cèdula d'habilitat en vigor, el títol d'habilitat anàleg expedit a aquest efecte per l'administració insular competent o la llicència d'ocupació o de primera utilització atorgada per l'ajuntament quan en aquesta hi consti el nombre de places. Estan exclosos d'aquesta exigència els habitatges que la normativa va exceptuar d'aquesta necessitat.

- D'acord amb la Disposició transitòria 4ª de la Llei 7/2024, d'11 de desembre, de mesures urgents de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears

1. La prohibició de destinar els habitatges objecte de la legalització extraordinària regulada en la disposició addicional setena d'aquesta llei a la comercialització d'estades turístiques no serà aplicable als habitatges destinats legalment a la comercialització d'estades turístiques amb anterioritat al 29 de maig de 2024 mentre es mantengui vigent el títol habilitant corresponent.

Pel que fa als habitatges objecte de comercialització turística habilitats de conformitat amb la derogada Llei 2/2005, de 22 de març, de comercialització d'estades turístiques, que s'acullin al procediment de legalització extraordinària, podran continuar l'activitat amb l'habilitació de comercialització turística sempre que compleixin amb el sistema d'acreditació de qualitat a què fa

referència la disposició addicional vint-i-unena de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del turisme de les Illes Balears; així mateix, respecte d'aquests habitatges s'haurà de presentar a l'administració turística insular competent un certificat de solidesa i seguretat, emès per un tècnic competent, dins el termini màxim de tres mesos des de la notificació de la resolució de legalització extraordinària de l'habitatge.

Arran de la nova Llei 7/2024 esmentada i d'acord amb la seva Disposició Transitòria quarta, en el cas dels habitatges, aquests no es podran destinar a la comercialització d'estades turístiques, a no ser que es tracti d'habitatges que ja disposin d'un títol habilitant anterior al 29 de maig de 2024. Pel que fa als habitatges que poden acollir-se a aquesta excepció, la llei es refereix, en concret, a aquells objecte de comercialització turística que es varen donar d'alta a l'empara de la Llei 2/2005 de 22 de març, de comercialització d'estades turístiques, que s'acullin al procediment de legalització extraordinària, i que podran continuar l'activitat amb l'habilitació de comercialització turística sempre que compleixin amb el sistema d'acreditació de qualitat legalment establert.

El cas que ens ocupa no es troba inclòs dins l'excepció que preveu l'article 50.2 de la Llei de Turisme d'acord amb la modificació per la Llei 7/2024 ni tampoc es veu emparat pel que estableix la seva Disposició transitòria quarta, atès que la part interessada no tenia títol habilitant vàlid anterior al 29 de maig de 2024. En aquest sentit, a la resolució de cancel·lació, ja es va exposar que l'habitatge objecte de comercialització turística no complia amb tots els requisits de la normativa vigent en el moment de la seva presentació i, a més, de la documentació presentada per l'interessat, es pot concloure que tampoc té tots els permisos i llicències tal i com va manifestar en el seu moment i que tampoc es tracta d'un habitatge objecte de comercialització turística habilitat d'acord amb la Llei 2/2005.

Per tot l'exposat, atès que no consta a l'expedient que en el moment de presentació de la DRIAT es complissin tots els requisits exigits per la normativa, que malgrat el tràmit d'audiència efectuat no s'ha aportat la documentació que acrediti el seu compliment, i que, a més, no es troba inclòs dins l'excepció que preveu la Llei 7/2024 anteriorment esmentada, es pot concloure que aquest habitatge no compleix amb tots els requisits obligatoris que preveu la normativa per poder dur a terme la comercialització turística de l'habitatge, i per tant, es proposa la desestimació del recurs.

Conclusió

En atenció als fets i fonaments exposats, es proposa:

*1. Desestimar el recurs interposat per la Sra. CMF, amb DNI ***9825** contra la resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acordava la cancel·lació de la inscripció en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca, de l'habitatge amb número d'ETV/7203, i nom comercial CLAU DE SOL, situat al polígon 15, parcel·la 33, de Santa Margalida, i es declarava la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat."*

Consideracions jurídiques

1. El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb allò que disposen els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars.
2. Vist l'informe del Servei d'Ordenació Turística de data 17 de novembre de 2025, en el que proposa la desestimació del recurs d'alçada interposat per la Sra. CMF, amb DNI ***9825**, contra la resolució de cancel·lació del conseller executiu de Turisme de 15 de juliol de 2025.

Per tot, i en virtut de les competències atribuïdes per l'article 39.2.e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, proposo al Consell Executiu que adopti el següent:

Acord

1. Admetre a tràmit el recurs d'alçada interposat per la Sra. CMF, amb DNI ***9825**, contra la resolució de cancel·lació del conseller executiu de Turisme de 15 de juliol de 2025.
2. Desestimar el recurs d'alçada interposat el dia 23 de juliol de 2025, i, per tant, confirmar la resolució del conseller executiu de Turisme de 15 de juliol de 2025 per la que s'acordava cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat CLAU DE SOL, amb número de registre ETV/7203, classificat en el grup d'estada turística en habitatge (ETV), situat al polígon 15, parcel·la 33, del terme municipal de Santa Margalida i, per tant, declarar la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat.
3. Notificar aquest acord a la persona interessada.

Contra el present Acord, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar directament el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la recepció de la present notificació.

No obstant l'anterior, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Palma, en data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1369641E: PROPOSTA D'ACORD PER ADMETRE I DESESTIMAR EL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER JGC EN REPRESENTACIÓ DE CRM CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE TURISME DE 24 D'OCTUBRE DE 2025 DE CANCEL·LACIÓ DE LA INSCRIPCIÓ DE L'ESTABLIMENT AMB NÚMERO DE REGISTRE ETVPL/13260 - IRU BUILDING 1A.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu del Departament de Turisme:

Proposta d'acord sobre el recurs d'alçada interposat per JGC en representació de CRML contra la resolució del conseller executiu de Turisme de 24 d'octubre de 2025 de cancel·lació de la inscripció de l'establiment amb número de registre ETVPL/13260

Fets

1. El 6 de novembre de 2018 amb número de registre d'entrada 9052, varen presentar DRIAT per a la inscripció de l'inici d'activitat d'Estada turística en habitatge (ETVPL) denominada IRU BUILDING 1A i inscrit amb el número ETVPL/13260 al Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.

2. En data 3 de gener de 2019 es va comunicar l'alta de la inscripció al Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.

3. En data 20 de maig de 2025 el Consorci Borsa Allotjaments Turístics (CBAT) va notificar la resolució de baixa de places turístiques atès l'incompliment de l'obligació prevista a l'article 50.3 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del turisme de les Illes Balears, quant a l'obligació de comunicar la pròrroga preceptiva per a la comercialització d'habitatge sotmès al règim de propietat horitzontal.

4. En data 24 d'octubre de 2025, el conseller executiu de Turisme va dictar resolució per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat IRU BUILDING 1A, en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.

5. En data 13 de novembre de 2025, amb números de registre 98787/2025 i 98800/2025 l'interessat presenta recurs d'alçada contra la resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat IRU BUILDING 1A, en el que, en resum, sol·licita:

"Se admita el presente Recurso de Alzada junto con los documentos que lo acompañan y, a la vista del contenido del mismo, se acuerde revocar y dejar sin efecto o subsidiariamente suspender la Resolución del Consell Executiu del Consell Insular de Mallorca con número de salida en Registro 74200/2025, firmada por el Conseller Executiu de Turisme Don José Luis Marcial Rodríguez Díaz, en tanto en cuanto no recaiga Sentencia en el Recurso Contencioso-Administrativo interpuesto según lo manifestado anteriormente."

6. En data 27 de novembre de 2025, la cap del Servei d'Ordenació Turística, ha emès informe amb el següent contingut:

Consideracions jurídiques

1 El recurs s'ha interposat pel Sr. JGC, amb DNI ***3252*, en representació de CRML amb NIE ***917**, el qual té la condició d'interessat de conformitat amb el que estableix l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques.

2 En quant al termini d'interposició del recurs, l'article 122.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques estableix que:

"El termini per a la interposició del recurs d'alçada serà d'un mes, si l'acte fos exprés. Transcorregut aquest termini sense haver-se interposat el recurs, la resolució serà ferma amb caràcter general."

En el cas que ens ocupa, l'escrit d'interposició del recurs va tenir entrada en el registre el dia 13 de novembre de 2025 amb número 98787/2025. Tenint en compte que la resolució impugnada es va notificar el dia 27 d'octubre de 2025, el recurs s'ha interposat en temps i forma d'acord amb el que estableix l'article 122.1 de la LPAC anteriorment esmentat.

3 *El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el que preveu l'article 121.2 de la LPAC, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars (LCI, en endavant).*

4 *Una vegada analitzades les qüestions formals, procedeix entrar a considerar el fons de l'assumpte. Pel que fa a les al·legacions formulades per la part recurrent, s'exposen les següents consideracions:*

- La part interessada al·lega que la resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment de data 24 d'octubre de 2025 ocasionarà un perjudici d'impossible o difícil reparació derivat de l'execució de l'acte.

A més, sol·licita que es deixi sense efecte o subsidiàriament la suspensió de la resolució mentre no es resolgui el recurs contenciós administratiu que ha interposat contra el Decret 693 de data 17 de juny de 2025 del Consorci Borsa d'Allotjaments Turístics pel qual es desestima el recurs de reposició contra la resolució de baixa de les places turístiques del CBAT.

Com a norma general, i d'acord amb el que disposa l'article 117.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, la interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en què una disposició estableixi el contrari, no suspèn l'execució de l'acte impugnat.

No obstant això, en el punt 2 d'aquest mateix article, es preveu que, si es donen determinades circumstàncies (que l'execució pogués causar perjudici d'impossible o difícil reparació, o que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret de l'article 47.1 de la mateixa Llei), en aquest cas l'Administració pot decidir suspendre, prèvia ponderació entre el perjudici que causaria la suspensió a l'interès públic en relació amb els interessos de terceres persones, o de l'ocasionat a la persona recurrent, com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte.

En el cas que ens ocupa no queda acreditat el "periculum in mora" atès que l'interessat es limita a manifestar que l'execució causaria perjudicis d'impossible o difícil reparació, sense aportar dades, documents o proves que així ho demostrin.

Per tant, no queda acreditat que el perjudici seria irreversible o de difícil reparació, més enllà d'una dificultat econòmica.

En aquest sentit, cal dir que no es poden considerar com a tals sinó com a perjudicis merament econòmics, atesa l'extensa jurisprudència al respecte, entre d'altres, la Sala Contenciosa-Administrativa del Tribunal Suprem al respecte (STS 4768/2015) declara que «(...)las dificultades económicas o patrimoniales no suponen por sí solas la existencia de perjuicios que revistan el carácter de irreparabilidad o difícil reparación, (...)».

Pel que fa al requisit d'aportació de places per la comercialització turística, cal destacar el següent precepte de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del Turisme de les Illes Balears:

-En relació als requisits per a la comercialització, l'article 50.22.e) de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, estableix que:

« e) Juntament amb la presentació de la declaració responsable d'inici d'activitat turística, s'haurà de presentar la següent documentació: acreditació de la personalitat; certificat municipal acreditatiu d'estar a zona apta, i que no s'ha superat, si pertoca, el nombre màxim de places al municipi; certificat acreditatiu de l'adquisició de les places turístiques; certificat d'empadronament del propietari pel que fa a les comercialitzacions previstes en el punt 20; documentació acreditativa en els termes del punt 7 que a la comunitat es permet la comercialització turística pel que fa als habitatges sotmesos a propietat horitzontal; annex 6 del Decret 20/2015 complimentat.»

- D'acord amb l'article 50.3 amb allò que s'ha indicat i no constant que s'hagi procedit a comunicar davant de l'Administració Turística la pròrroga de la comercialització de l'habitatge sotmès al règim de propietat horitzontal indicat en el termini legalment previst (5 anys des de la presentació de la Declaració Responsable d'Inici d'Activitat Turística (DRIAT)) i resultant que la norma preveu l'automatisme del cessament de l'activitat, la situació de baixa definitiva de l'habitatge, així com el retorn de les places turístiques a l'organisme gestor, en aquest cas el Consorci Borsa d'Allotjaments Turístics (CBAT).

- De conformitat amb l'article 88.1:

«L'eficàcia d'una declaració responsable d'inici d'activitat turística o de la comunicació prèvia d'ampliació, referida a un establiment d'allotjament turístic o a un habitatge residencial que es comercialitzi turísticament, i la inscripció en el registre insular d'empreses, activitats i establiments turístics corresponent, estan condicionades a aportar, com a mínim, el mateix nombre de places que es vagin a comercialitzar i inscriure, obtingudes de les borses de places gestionades pels organismes gestors o les administracions turístiques, en la mesura de la seva disponibilitat.»

- L'article 23. 1, en relació amb la declaració responsable, disposa que:

«S'entén per declaració responsable d'inici d'activitat turística el document subscrit per una persona interessada en el qual manifesta, sota la seva responsabilitat, que compleix els requisits establerts en la normativa vigent per iniciar l'exercici d'una activitat turística de les establertes en aquesta llei, que disposa de la documentació que ho acredita i que es compromet a mantenir-ne el compliment durant el termini de temps inherent a l'exercici esmentat.»

- L'article 7.o estableix que és competència dels consells insulars:

«Ordenar el cessament immediat i indefinit de l'activitat turística realitzada a immobles d'ús residencial, després de la constatació en l'expedient oportú que aquesta activitat es realitza sense comptar amb el preceptiu títol administratiu habilitant a aquest efecte.»

Per tot l'exposat, atès que no queda degudament acreditat que l'execució de l'acte impugnat ocasionaria perjudicis d'impossible o difícil reparació, no es considera procedent la suspensió de l'execució de la resolució impugnada. A més, de conformitat amb la normativa d'aplicació resulta

que l'aportació de places turístiques que s'hagin d'inscriure i comercialitzar, prèviament obtingudes de les borses de places gestionades pels organismes gestors o les administracions turístiques, és un requisit per poder comercialitzar turísticament l'habitatge, i, atès que aquest requisit no s'ha complert en el cas que ens ocupa, procedeix desestimar el recurs.

Conclusió

Per tot l'exposat anteriorment, es proposa:

- 1 Inadmetre la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte impugnat.
- 2 Desestimar el recurs d'alçada interposat per D. JGC en representació de CRML, contra la resolució de 24 d'octubre de 2025 del conseller executiu de Turisme per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat IRU BUILDING, expedient 930/2018/ETVPL, en el Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.

Consideracions jurídiques

1. El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb allò que disposen els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars.
2. Vist l'informe del Servei d'Ordenació Turística de data 27 de novembre de 2025, en el que proposa la inadmissió de la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte impugnat i la desestimació del recurs d'alçada interposat per el Sr. JGC en representació de CRML contra la resolució de cancel·lació del conseller executiu de Turisme de 24 d'octubre de 2025.

Per tot, i en virtut de les competències atribuïdes per l'article 39.2.e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, proposo al Consell Executiu que adopti el següent:

Acord

1. Inadmetre la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte impugnat.
2. Admetre a tràmit el recurs d'alçada interposat per el Sr. JGC en representació de CRML contra la resolució de cancel·lació del conseller executiu de Turisme de 24 d'octubre de 2025.
3. Desestimar el recurs d'alçada interposat el dia 13 de novembre de 2025, i per tant, confirmar la resolució del conseller executiu de Turisme de 24 d'octubre de 2025 per la qual s'acordava cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat IRU BUILDING 1A, amb número de registre ETVPL/13260, classificat en el grup d'estada turística en habitatge (ETVPL) situat al c/Anglada Camarasa, 25 del terme municipal de Pollença, i, per tant, declarar la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat.
4. Notificar aquest acord a la persona interessada.

Contra el present Acord, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar directament el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la recepció de la present notificació.

No obstant l'anterior, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Palma, en data de la signatura electrònica.