

RELACIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA, REUNIT EN SESSIÓ ORDINÀRIA DE DIA 21 DE GENER DE 2026

APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR (14-01-2026).

EXPEDIENT 995500P: PROPOSTA D'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA DE PATROCINI PUBLICITARI ESPORTIU DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'ESPORTS DEL CONSELL DE MALLORCA.

Es dona compte de la proposta següent del vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports:

Acord del Consell Executiu del Consell de Mallorca de modificació puntual del Pla de patrocini publicitari esportiu de la Direcció Insular d'Esports del Consell de Mallorca

Antecedents:

1. El Consell Executiu del Consell de Mallorca en data 13 de desembre de 2023, va aprovar el Pla de patrocini publicitari esportiu de la Direcció Insular d'Esports (BOIB Núm. 176 de 30-12-23) del què s'han adjudicat 13 contractes de patrocini publicitari esportiu amb diferents clubs d'elit de Mallorca de promocionar i difondre els valors de l'esport.
2. El cap de Servei d'Esports en data 29 de desembre de 2025 ha emès informe de necessitat de modificació puntual d'aquest Pla en el sentit de modificar una categoria de rugby masculí i limitar l'import de patrocini al qual es pot accedir en la quantia fixa d'aquells equips que tinguin un valor econòmic en impactes de més de 2.000.000 €.
3. El vicepresident segon i conseller executiu Medi Ambient, Medi Rural i Esports en data 29 de desembre de 2025 va iniciar l'expedient de modificació puntual del Pla de Patrocini publicitari del Consell de Mallorca.
4. La cap del Servei Jurídic Administratiu de la DIE ha emès informe jurídic sobre l'aprovació de la modificació puntual del Pla de patrocini publicitari esportiu de la Direcció Insular d'Esports.

Fonaments de dret:

1. L'article 22 de la Llei 34/1988, d'11 de novembre, general de publicitat disposa que el *contracte de patrocini publicitari és aquell pel qual el patrocinat, a canvi d'una ajuda econòmica per a la realització de la seva activitat esportiva, benèfica, cultural, científica o d'una altra índole, es compromet a col·laborar en la publicitat del patrocinador.*
2. La Llei 2/2023, de 7 de febrer, de l'activitat física i l'esport de les Illes Balears (LAFEIB) regula com finalitats:
Les administracions de les Illes Balears, en el marc de les seves competències, fomentaran l'activitat física i l'esport i en tutelaran l'exercici, amb la finalitat d'aconseguir la màxima qualitat i excel·lència, i la fidelització de les persones esportistes, practicants i usuàries, així com la iniciació en l'activitat per les persones sedentàries, mitjançant la pràctica compatible amb la salut i la seguretat, d'acord amb les finalitats següents:
p) Fomentar les ajudes públiques i el patrocini en l'àmbit de l'activitat física i l'esport en els termes que es determinin legalment o reglamentàriament.

3. A l'article 9 de la LAFEIB, relatiu a les competències dels consells insulars, disposa que: *correspon a l'administració dels consells insulars, d'acord amb l'article 70.9 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, l'exercici de les competències que determina aquesta llei en els àmbits territorials respectius, a més de les establertes en la Llei 6/1994, de 13 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de patrimoni històric, de promoció sociocultural, d'animació sociocultural, de dipòsit legal de llibres i d'esports,;*

n) Organitzar, regular i patrocinar competicions i manifestacions esportives i d'activitat física en l'àmbit de les seves competències insulars.

4. A l'article 113 de la LAFEIB, regula expressament el patrocini públic:

Les administracions esportives de les Illes Balears podran acudir al patrocini esportiu com a instrument de comunicació, difusió i associació a la imatge institucional, en relació amb esdeveniments, persones esportistes o entitats esportives que transmetin valors de l'esforç, del treball, de la companyonia i de l'esforç personal i col·lectiu, amb ple compliment a la normativa general sobre publicitat i contractació pública.

5. El Pla de patrocini publicitari esportiu de la Direcció Insular d'Esports (BOIB Núm. 176 de 30-12-23) disposa al punt 9 que sense perjudici de la vigència assenyalada, el Consell de Mallorca podrà revisar-lo o modificar-lo abans que n'acabi el període de vigència, si així ho considera oportú.

6. El Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de data 28 de juliol de 2023 pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, atribueix al Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports el planificar, ordenar, coordinar i gestionar actuacions en matèria esportiva. Desplegar una oferta general i específica de programes, serveis i recursos orientada a cobrir les necessitats esportives, així com fomentar i promoure les activitats esportives, entre d'altres.

7. L'article 28.1 b) de Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, atribueix al Consell Executiu l'aprovació dels plans i programes d'actuació dels departaments insulars en els diversos sectors de l'activitat pública sempre que no correspongui a altres òrgans.

8. L'article 33.2 f) de Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars atribueix als consellers executius i conselleres executives el formular, quan escaigui, les propostes relatives als acords o resolucions que hagin d'adoptar els òrgans competents en matèries pròpies del seu departament.

Per tot l'exposat, el vicepresident segon i conseller executiu de Medi Ambient, Medi Rural i Esports eleva al Consell Executiu del Consell de Mallorca, la següent proposta d'

Acord:

1. Aprovar la modificació puntual del Pla de patrocini publicitari esportiu de la Direcció Insular d'Esports del Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports en el següent sentit:

Primer: Corregir una categoria de rugby masculí, concretament a la segona categoria i tercera categoria, de tal manera que allà on deia:

Esport	1a categoria	2categoria	3a categoria
Rugby masculí	Divisió d'honor	Lliga iberdrola	Divisió d'honor B

Ha de dir:

Esport	1a categoria	2categoria
Rugby masculí	Divisió d'honor	Divisió d'honor B

Segon: Limitar l'import de patrocini al qual es pot accedir en la quantia fixa d'aquells equips que tinguin un valor econòmic en impactes de més de 2.000.000 €, de tal manera que independentment del resultat, l'import màxim serà de 60.000 €. Així, la modificació serà la següent. Allà on deia:

a) Equips amb un valor econòmic d'impactes superior a 2.000.000 € un 2 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes.

Ha de dir:

a) Equips amb un valor econòmic d'impactes superior a 2.000.000 € un 2 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes, amb un màxim de 60.000 € sense IVA.

2. El text del Pla quedaria redactat de la següent manera

"PLA DE PATROCINI PUBLICITARI ESPORTIU DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'ESPORTS DEL CONSELL DE MALLORCA

Aquest Pla determina les necessitats de la Direcció Insular d'Esports del Consell de Mallorca de formalitzar contractes de patrocini publicitari i s'ha d'entendre com una fita més en la tramitació del corresponent procediment de contractació amb què pretenem garantir la correcta execució que conclourà, si escau, amb l'adjudicació i formalització del contracte de patrocini publicitari.

1. MARC NORMATIU

Per la formalització de contractes de patrocini publicitari s'ha de tenir en compte:

Llei 34/1988, d'11 de novembre, general de publicitat

Article 22.

El contracte de patrocini publicitari és aquell pel qual el patrocinat, a canvi d'una ajuda econòmica per a la realització de la seva activitat esportiva, benèfica, cultural, científica o d'una altra índole, es compromet a col·laborar en la publicitat del patrocinador.

El contracte de patrocini publicitari es regeix per les normes del contracte de difusió publicitària quan li siguin aplicables.

Llei 29/2005, del 29 de desembre, de Publicitat i Comunicació Institucional.

Article 3. Requisits de les campanyes institucionals de publicitat i comunicació.

1. Només es podran promoure o contractar campanyes institucionals de publicitat i de comunicació quan tinguin algun dels objectius següents:

- a) Promoure la difusió i el coneixement dels valors i principis constitucionals.
- b) Informar els ciutadans dels seus drets i obligacions legals, d'aspectes rellevants del funcionament de les institucions públiques i de les condicions d'accés i ús dels espais i serveis públics.
- h) Donar suport a sectors econòmics espanyols a l'exterior, promoure la comercialització de productes espanyols i atreure inversions estrangeres.
- i) Difondre les llengües i el patrimoni històric i natural d'Espanya.
- j) Comunicar programes i actuacions públiques de rellevància i interès social.

2. Les campanyes institucionals de publicitat i de comunicació es desenvoluparan exclusivament quan concorrin raons d'interès públic i en l'exercici de competències pròpies.

3. Les campanyes institucionals contribuiran a fomentar la igualtat entre homes i dones i respectaran la diversitat social i cultural present a la societat.

4. Les campanyes institucionals s'han d'ajustar sempre a les exigències derivades dels principis d'interès general, lleialtat institucional, veracitat, transparència, eficàcia, responsabilitat, eficiència i austeritat en la despesa.

Article 8. Contractes.

1. Els contractes vinculats a les campanyes regulades per aquesta Llei s'han d'adjudicar d'acord amb la seva normativa aplicable, respectant estrictament els principis de publicitat i concurrència, i sempre atenent criteris objectius com ara el cost econòmic i l'eficàcia prevista del pla de mitjans. Aquests mateixos criteris objectius han de ser observats pels contractistes en els supòsits de subcontractació.

Llei 13/2010, 9 de desembre, de publicitat institucional de les Illes Balears.

Estan sotmesos a la llei:

c) Els consells insulars.

Article 2

S'entén per publicitat institucional tota activitat de comunicació emesa, promoguda, subvencionada, patrocinada o contractada, individualment o conjuntament amb altres entitats públiques o privades, pels subjectes sotmesos a la llei, que tenguin per objecte difondre un missatge comú a una pluralitat de destinataris mitjançant qualsevol format, suport o mitjà, sigui o no publicitari.

Article 3

Objectius de la publicitat institucional

La publicitat institucional ha de tenir algun dels objectius següents:

- a) Promoure la difusió i el coneixement dels valors i principis constitucional i estatutaris, i fomentar actituds positives i comportaments adequats dels ciutadans envers aquests principis i valors.
- c) Donar a conèixer polítiques, programes, serveis i actuacions públiques.
- d) Informar del contingut de les disposicions normatives i dels actes que, per la seva rellevància, ho aconsellin.
- e) Difondre el coneixement i la imatge de la comunitat autònoma, de les entitats que la formen i de les seves institucions.
- f) Promoure el patrimoni cultural, lingüístic i natural de les Illes Balears, així com qualssevol altres tipus de béns tangibles o intangibles rellevants de les Illes Balears.
- g) Donar suport als sectors i a les activitats econòmiques de la comunitat autònoma i promoure els productes i serveis de les Illes Balears.

Article 6

Contractació

1. Els contractes relatius a la publicitat institucional es regeixen per la legislació de contractes del sector públic i la resta de disposicions que els sigui d'aplicació, tot respectant els principis d'igualtat, lliure concurrència, publicitat, objectivitat, eficàcia i eficiència.

Llei 2/2023, de 7 de febrer, de l'activitat física i l'esport de les Illes Balears

Article 5. Finalitats

Les administracions de les Illes Balears, en el marc de les seves competències, fomentaran l'activitat física i l'esport i en tutelaran l'exercici, amb la finalitat d'aconseguir la màxima qualitat i excel·lència, i la fidelització de les persones esportistes, practicants i usuàries, així com la iniciació en l'activitat per les persones sedentàries, mitjançant la pràctica compatible amb la salut i la seguretat, d'acord amb les finalitats següents:

p) Fomentar les ajudes públiques i el patrocini en l'àmbit de l'activitat física i l'esport en els termes que es determinin legalment o reglamentàriament.

Article 9 Competències dels consells insulars

Correspon a l'administració dels consells insulars, d'acord amb l'article 70.9 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, l'exercici de les competències que determina aquesta llei en els àmbits territorials respectius, a més de les establertes en la Llei 6/1994, de 13 de desembre, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de patrimoni històric, de promoció sociocultural, d'animació sociocultural, de dipòsit legal de llibres i d'esports,:

- a) Planificar, en col·laboració amb la resta d'administracions públiques, fomentar i executar els programes d'esport en edat escolar i d'activitat física per a totes les persones, d'acord amb els termes expressats en aquesta llei i en els reglaments que la despleguin.
- b) Promoure l'activitat física, l'exercici físic i l'esport orientat a la salut. Treballar per crear adherència a l'activitat física i esportiva a tota la societat.
- c) Planificar i executar programes d'activitat física i esportiva adaptada. També executar programes que promoguin l'activitat física i esportiva entre les persones amb qualche tipus de malaltia crònica.
- n) Organitzar, regular i patrocinar competicions i manifestacions esportives i d'activitat física en l'àmbit de les seves competències insulars.

Art. 113 Patrocini Públic

Les administracions esportives de les Illes Balears podran acudir al patrocini esportiu com a instrument de comunicació, difusió i associació a la imatge institucional, en relació amb esdeveniments, persones esportistes o entitats esportives que transmetin valors de l'esforç, del treball, de la companyonia i de l'esforç personal i col·lectiu, amb ple compliment a la normativa general sobre publicitat i contractació pública.

Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, pel qual es trasposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de data 28 de juliol de 2023 pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca

Atribueix al Departament de Medi Ambient, Medi Rural i Esports el planificar, ordenar, coordinar i gestionar actuacions en matèria esportiva. Desplegar una oferta general i específica de programes, serveis i recursos orientada a cobrir les necessitats esportives, així com fomentar i promoure les activitats esportives, entre d'altres.

2. CARACTERÍSTIQUES DEL CONTRACTE DE PATROCINI

Entenem per patrocini aquell pagament, en metàl·lic o en espècie, que una empresa o entitat fa per cobrir les despeses d'un esdeveniment, en aquest cas esportiu, a canvi de diferents contraprestacions publicitàries que li resulten interessants.

El contracte de patrocini publicitari té per objecte una publicitat de caràcter indirecte, que s'ha anomenat "retorn publicitari", i que consisteix fonamentalment en el fet que el patrocinat permet que el patrocinador faci pública la seva col·laboració econòmica en l'activitat del patrocinat i també, si així s'estipula, que el patrocinat efectui comportaments actius amb aquesta mateixa finalitat. El patrocinador, a canvi, gaudeix de la notorietat i la ressonància de l'activitat que desenvolupa el patrocinat, amb la finalitat d'incrementar entre el públic el coneixement del seu nom o marca i d'afavorir-ne la imatge.

El patrocini és una de les principals fonts de finançament de projectes i organitzacions a la indústria de l'esport: esdeveniments, instal·lacions, clubs, etc. Planificar-ne l'estratègia i l'activació són dues accions clau per aprofitar-ne tots els beneficis.

El punt més important d'aquesta definició és la reciprocitat de la relació. Per garantir l'efectivitat dels patrocinis és essencial que tant el patrocinador com el patrocinat aportin alguns beneficis i en rebin alguns altres a canvi. Per tant, el patrocini s'ha d'entendre com una aliança de negoci entre dues parts.

Aquesta figura contractual s'ha de diferenciar d'altres figures que guarden relació, però que són diferents.

Així, el contracte de publicitat es defineix en la LGP com aquell pel qual un anunciant encarrega a una agència de publicitat, mitjançant una contraprestació l'execució de publicitat i la creació, preparació o programació de la mateixa.

Per altra banda, el contracte de difusió publicitària és aquell pel qual, canvi d'una contraprestació fixada en tarifes preestablertes, un medi s'obliga en favor d'un anunciant o agència a permetre la utilització publicitària d'unitats d'espai o temps disponibles i a desenvolupar l'activitat tècnica necessària per aconseguir el resultat publicitari.

I finalment, el contracte de creació publicitària, definit com aquell pel qual, canvi d'una contraprestació, una persona física o jurídica s'obliga en favor de l'entitat promotora a idear i elaborar un projecte de campanya publicitària.

Per tant, el contracte de patrocini el patrocinador s'obliga a pagar una quantitat econòmica determinada a favor d'una altra persona o entitat a canvi d'utilitzar la seva imatge en l'exercici de les seves activitats. Destaquen les següents característiques:

- És un contracte publicitari.
- Hi ha un compromís per part del patrocinat de col·laborar en la publicitat del patrocinador.
- La publicitat la realitza una persona física o jurídica que es dedica a una activitat aliena a la publicitària, no un professional de la publicitat (agència publicitària, mitjà de publicitat, creatiu).
- Es cerca la rellevància social de l'activitat del patrocinat.
- Requereix d'obligacions certes i equivalents per ambdues parts.
- És un contracte oneros, l'import de la contraprestació que ha d'abonar el Consell de Mallorca estarà en funció del valor de retorn de les accions publicitàries.

A més a més, i de conformitat amb l'article 26 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públics, (LCSP) el contracte publicitari de patrocini, encara que es subscriu per una administració pública, té consideració de contracte privat, ja que el patrocinat no és una empresa dedicada als serveis publicitaris, fet que exclou la possibilitat de considerar-lo com a contracte administratiu de serveis.

La Direcció Insular d'Esports vol establir una col·laboració amb diferents Clubs Esportius de Mallorca en forma de patrocini publicitari esportiu i per diferenciar-lo de la figura de la subvenció pública, hem de partir de la finalitat que persegueixen ambdues figures jurídiques.

En el cas del patrocini publicitari, el patrocinador no pretén el foment d'una activitat d'interès públic, sinó a obtenir del patrocinat una col·laboració publicitària a canvi d'una contraprestació econòmica, que serà en funció dels impactes mediàtics i el valor de retorn publicitari que obtingui aquesta publicitat.

En el cas de la subvenció, el beneficiari rep una quantia econòmica sense contraprestació, subjecta a la realització de l'activitat que es pretén fomentar. El beneficiari ha de complir amb els requisits i obligacions que s'hagin establert, entre les que es troba la publicitat del finançament de l'activitat subvencionada. Aquesta publicitat queda en un nivell secundari, no essent mai la causa principal de la concessió de la subvenció.

En resum, si la prestació essencial és la publicitat, s'haurà de seguir la via del contracte de patrocini publicitari. En canvi, si l'objecte principal és el foment d'una activitat d'utilitat pública, d'interès social o de promoció d'una finalitat pública, s'ha d'acudir a la via de la subvenció.

3. NECESSITAT DE PATROCINI PUBLICITARI

3.1. Els valors en la normativa que regula l'activitat física i l'esport

La Llei 2/2023, de 7 de febrer, de l'activitat física i l'Esport de les Illes Balears (LAFEIB), reconeix la funció social de l'esport i el fonamenta en una sèrie de valors:

- a) Dimensió educativa i formativa, que propicia el desenvolupament complet i harmònic de l'ésser humà.
- b) Contribució a l'adquisició d'hàbits saludables en les persones i la seva importància per a la millora de la salut pública de la comunitat, i per afavorir el benestar personal.
- c) Foment d'actituds i compromisos cívics, d'estrènyer llaços socials i promoure valors com la igualtat, la solidaritat, la no-violència, la tolerància i la justícia.
- d) Rellevància com a factor que contribueix a la cohesió social en una comunitat.
- e) Significació com a motor de desenvolupament econòmic i del benestar col·lectiu i generador d'ocupació.
- f) Importància com a factor de coneixement i conservació, la realització d'activitats respectuoses amb el medi natural i el territori, ajudant a la sostenibilitat.
- g) Foment de l'activitat turística sostenible en els àmbits de l'activitat física i l'esport.

La mateixa LAFEIB, destaca entre els principals objectius a aconseguir el millorar l'educació i el foment dels valors en la pràctica de l'activitat física i l'esport; garantir i fomentar la igualtat efectiva entre homes i dones en la pràctica de l'esport i incrementar i adequar les mesures per a la prevenció i la lluita contra la violència, el racisme, la xenofòbia i la intolerància, el consum i la venda d'alcohol, el dopatge, l'alimentació no saludable i el sedentarisme.

També la LAFEIB quan regula els Programes d'Activitat física i esport en edat escolar disposa que es fomentarà els hàbits de vida saludables i els valors de la pràctica de l'esport i que aquests programes hauran de perseguir els objectius, entre d'altres, d'afegir valors a l'activitat física i l'esport i transmetre, a tots els agents que hi intervenen, els valors de cooperació, joc net i rebuig al dopatge, a la violència, al racisme, a la xenofòbia i a la intolerància en l'activitat física i l'esport, a més d'integrar a tots els companys sense cap discriminació.

Per altra part, el Decret 38/2015, de 22 de maig, pel qual es regula l'activitat esportiva en edat escolar a les Illes Balears regula com a principi rector el difondre, a través de les activitats del Pla de l'Activitat Física i Esportiva per a l'Edat Escolar de les Illes Balears, els principis de joc net, el respecte i la consideració envers tothom que hi participi i el respecte a l'entorn i al medi ambient, i vetlar perquè s'elimini de l'esport en edat escolar qualsevol classe de violència, racisme, discriminació o xenofòbia que pugui manifestar-s'hi.

A l'article 6 d'aquest Decret es disposa que l'esport en edat escolar ha de tenir especialment en compte la formació en valors de les persones que el practiquen, per la qual cosa els agents que hi participen, tant les entitats esportives, amb el seu personal directiu, coordinador, tècnic i monitor, com també les famílies, han de parer esment especial en la promoció del joc net i del respecte de les normes. Igualment, s'ha de parer esment especial en el desenvolupament dels valors relacionats amb la feina en equip, la companyonia i la consideració de les persones adversàries, el respecte i la tolerància en consonància amb la integració de tothom sense discriminació per raó de sexe, oferint les mateixes oportunitats de créixer a través de l'esport sense perdre el dret a ser diferent i a la igualtat d'oportunitats a través de la integració i del reconeixement de les identitats minoritàries, ja sigui per raó de capacitats o de procedència.

A nivell nacional, la *Ley 39/2022, de 30 de diciembre, del Deporte* determina dintre dels seus fins principals:

Les polítiques públiques que l'Administració General de l'Estat formuli, dins del seu àmbit competencial, s'han de dissenyar i desenvolupar en coordinació i col·laboració amb les comunitats autònomes i complir els fins següents, d'acord amb els objectius i les metes de desenvolupament sostenible que s'hagin establert a nivell internacional:

h) La prevenció, control i erradicació de qualsevol classe de violència, el racisme, la xenofòbia, la intolerància a l'esport, així com la discriminació i la incitació a l'odi per raó de sexe, edat, discapacitat, salut, orientació o identitat sexual, expressió de gènere, nacionalitat, origen racial o ètnic, religió o creences, o qualsevol altra condició o circumstància personal o social, així com del dopatge i qualsevol tipus d'actuació fraudulenta que pugui produir-se en l'activitat esportiva, fomentant el joc net i la col·laboració ciutadana.

n) El foment de l'educació física i l'esport en totes les etapes de la vida com a part fonamental de la millora de la qualitat de vida i l'adquisició d'hàbits saludables, tant dins com fora del sistema educatiu

A nivell internacional, i en el marc de la Unió Europea, el 24 de setembre de 1992, es va aprovar una declaració de principis ètics amb l'objectiu de complementar la Carta Europea per a l'Esport. Aquest codi d'ètica esportiva va néixer, sense pretensió de tenir efectes jurídics de caràcter obligatori, com una declaració d'intencions a favor del "joc net" com a concepte central i com emblema de l'esportivitat. Un "joc net" que ha de ser entès no només com a respecte a les regles del joc sinó com a factor inherent a la pràctica de l'esport, és a dir com a valor intrínsec exercit en totes les etapes de la vida des de la infància fins a l'edat adulta.

També la UNESCO reconeix de manera destacable el paper dels valors i les habilitats socials recollits a l'Objectiu de Desenvolupament Sostenible (ODS) número 4, en relació a una educació de qualitat. Així ha creat una aliança educativa que pretén incorporar els valors esportius en tots els plans d'estudi escolars, comptat amb organitzacions de rellevància com l'Agència Mundial Antidopatge, el Comitè Internacional de joc Net, el Comitè Olímpic i Paralímpic Internacional i el Consell Internacional per a la Ciència i l'Educació Física

3.2. Foment de valors dins l'àmbit de l'esport i l'activitat física

Com es pot comprovar, l'esport és una eina magnífica d'integració i cohesió social. La pràctica esportiva iguala als ciutadans i fomenta principis com ara l'esforç, la disciplina, la constància, la feina en equip i respecte a l'adversari; comportaments imprescindibles per poder viure en comunitat. A través de l'esport es fomenten els valors que constitueixen una societat més lliure, sana i democràtica.

La Direcció Insular d'Esports, en l'àmbit de les seves competències, té interès a crear campanyes que fomentin part d'aquests valors a través de l'esport.

L'esport de base, també conegut com a esport amateur o esport formatiu, juga un paper crucial en la formació i desenvolupament d'infants i joves. A més de promoure l'activitat física i la salut, l'esport de base també té un impacte significatiu en l'adquisició de valors i habilitats socials en els participants. Així podem destacar

1. Treball en Equip: L'esport de base fomenta el treball en equip, ja que els joves han d'aprendre a col·laborar i comunicar-se efectivament amb els seus companys d'equip. La comprensió que cada jugador és essencial per al èxit de l'equip i la necessitat de recolzar-se mútuament en moments difícils inculca als infants la importància del treball en equip no només en l'esport, sinó també en altres aspectes de la vida.

2. Respecte i Joc Net: L'esport de base emfatitza la importància del respecte cap als companys, entrenadors, àrbitres i oponents. Els joves aprenen a valorar la diversitat i la inclusió, i a entendre que tothom mereix ser tractat amb cortesia i consideració. A més, el joc net es promou activament, ensenyant els infants la importància de competir de manera justa, respectuosa i honesta, sense recórrer al frau o a la violència. Aprenen el respecte per les regles i l'acceptació de la derrota.

3. **Disciplina i Responsabilitat:** La participació en l'esport de base requereix compromís i disciplina. Els joves aprenen a ser responsables de les seves accions i a complir amb horaris, regles i entrenaments. La disciplina en l'esport es pot transferir a altres àrees de la vida, com els estudis i les responsabilitats quotidianes.

4. **Perseverança i Resiliència:** L'esport de base ensenya als joves a enfrontar desafiaments i a perseverar malgrat els obstacles. Aprenen a fer front a la derrota i a aixecar-se després d'un fracàs, la qual cosa els ajuda a desenvolupar resiliència i una actitud positiva davant l'adversitat.

5. **Autoconfiança i Autoestima:** En experimentar l'èxit i la millora personal en l'esport de base, els joves construeixen la seva autoconfiança i autoestima. Guanyar habilitats esportives i superar reptes físics els brinda una sensació d'assoliment que pot tenir un impacte positiu en la seva autoimatge i actitud cap a ells mateixos.

6. **Companyonia i Amistat:** L'esport de base proporciona una oportunitat per fer amics i establir connexions significatives amb companys d'equip i entrenadors. Aquesta xarxa de suport social és beneficiosa per al benestar emocional i social dels joves, brindant-los un sentiment d'afiliació i camaraderia. Experimenten un sentit de pertinença a un grup i es fomenten les relacions interpersonals positives.

7. **Formació de caràcter:** La participació en esports a través de clubs ajuda a formar el caràcter dels individus. Els valors com honestedat, integritat, respecte cap als altres, la humilitat i l'esportivitat es transmeten i fomenten en l'entorn esportiu.

3.3. Prevenció de problemes per la manca de valors esportius

La manca de valors esportius pot ser un problema en diferents àmbits, des de les competicions professionals fins a l'esport aficionat. Quan parlem de la manca de valors en el context esportiu, ens referim a situacions en què els principis ètics, morals i socials que s'espera inculcar a través de la participació en activitats esportives no es reflecteixen o es perden. Algunes de les qüestions que poden contribuir a aquesta situació inclouen:

1. **Comportament antiesportiu d'atletes o falta d'ètica esportiva:** Això pot incloure trampes, manca de joc net, insults, violència, ús de substàncies prohibides per millora el rendiment, comportament agressiu o actituds poc ètiques tant dins com fora del camp.

2. **Manca de fair play (joc net):** La manca de respecte per les regles i la manca de consideració cap als companys, entrenadors, àrbitres o oponents poden socavar la integritat del joc i descoratjar l'esperit esportiu. El no respecte cap a les figures d'autoritat a l'esport pot generar un ambient negatiu i descoratjar la participació en general.

3. **Èmfasi excessiu en la victòria a qualsevol cost:** En alguns casos, es prioritza la victòria sobre els valors fonamentals de l'esport, cosa que pot portar a comportaments poc ètics per guanyar costi el que costi.

4. **Manca de responsabilitat:** Implica la manca de compromís, puntualitat o consistència en l'assistència a pràctiques i jocs. La manca de responsabilitat pot perjudicar no només l'individu, sinó també l'equip en conjunt.

La manca de valors a l'àmbit esportiu pot tenir conseqüències negatives tant a nivell individual com col·lectiu. A nivell individual, els esportistes podrien perdre l'oportunitat de desenvolupar habilitats fonamentals per a la vida, com ara l'ètica de treball, el respecte pels altres i la capacitat de treball en equip. A nivell col·lectiu, la manca de valors pot minar la integritat i l'esperit esportiu, afectant l'ambient i la cultura dins les activitats esportives.

Per abordar aquesta problemàtica, és essencial reforçar la importància dels valors ètics i morals dins dels contextos esportius. Això s'aconsegueix a través de l'educació, l'exemple de figures d'autoritat, la promoció d'un entorn esportiu positiu i establir normes clares de comportament ètic. Els programes de formació i conscienciació sobre l'ètica esportiva tenen un paper crucial per contrarestar la manca de valors a l'àmbit esportiu.

3.4. Educació en valors

La detecció de problemes de valors entre els joves pot ser un tema complex i multifacètic, ja que els valors són intrínsecs a la cultura, la societat i les creences individuals. Tot i això, hi ha certs problemes comuns que s'associen amb els valors dels joves en l'actualitat:

1. **Materialisme excessiu:** L'obsessió per l'adquisició de béns materials, el consumisme i la valoració de l'èxit basada únicament en possessions materials pot conduir a una manca d'estima per altres valors fonamentals.
2. **Manca d'empatia i respecte:** En alguns casos, s'observa una disminució en l'empatia i el respecte pels altres, possiblement a causa de la influència de la cultura d'Internet, la desconexió social o l'exposició excessiva a continguts que normalitzen la manca d'empatia.
3. **Ús problemàtic de la tecnologia:** L'excés en l'ús de dispositius tecnològics pot afectar els valors dels joves i disminuir la capacitat de comunicació interpersonal, la concentració i l'habilitat per relacionar-se amb el món real.
4. **Individualisme extrem:** La cultura actual sovint emfatitza l'individualisme sobre la col·laboració i la comunitat. Això pot portar a una manca de solidaritat i responsabilitat social.
5. **Pressió social i manca d'autoestima:** Els joves es poden veure influenciats per estàndards socials poc realistes, cosa que pot afectar-ne l'autoestima, portant-los a adoptar valors que no reflecteixen les seves pròpies creences.
6. **Pèrdua de valors ètics i morals:** Alguns joves poden no tenir una base sòlida en termes de valors ètics i morals a causa de la manca d'orientació o models a seguir a les seves vides.
7. **Violència a l'esport:** Les activitats i les competicions esportives també estan afectades per les situacions i els problemes que són inherents a la societat en general, com són la violència, el racisme, la xenofòbia, la intolerància, l'alcohol, les drogues i altres actituds conflictives, per la qual cosa és important i necessari establir mecanismes de prevenció i control per erradicar o limitar aquests tipus de conductes, que poden incidir en aspectes relacionats amb la seguretat i l'ordre públic.

Per això es va crear la Comissió antiviolença de les illes balears, decrets Decret 12/2019, de 28 de febrer, pel qual es regula la Comissió contra la Violència a l'Esport de les Illes Balears, la majoria de casos que es tracten són esports col·lectius com: són el futbol, bàsquet o rugby entre d'altres.

Les males conductes més comuns són:

Comportament antiesportiu: Això pot incloure jugadors que mostren actituds agressives, faltes intencionades, provocacions o falta de respecte cap als àrbitres, oponents o companys.

Violència física: Agressions físiques entre jugadors, entrenadors o inclús fanàtics, com baralles al camp o en les grades.

Discriminació i assetjament: comentaris o accions discriminatòries, com racisme, sexisme o altres tipus d'assetjament són evidències d'una mala conducta als camps i grades.

Incitació a la violència: Els comentaris o accions que inciten a la violència entre jugadors o fanàtics són inacceptables.

Aquestes són algunes de les evidències de males conductes en els camps esportius. Per això és molt important abordar aquestes qüestions per mantenir la integritat i el fair-play en l'esport.

L'educació, tant a casa com a les institucions educatives i formatives, té un paper vital a abordar aquests problemes. Fomentar valors positius, promoure l'empatia, el pensament crític i l'autenticitat pot ajudar a contrarestar aquests problemes i enfortir els valors positius a la joventut.

L'administració pública pot tenir un paper crucial a l'hora d'abordar i corregir els problemes de valors entre els joves a través de diverses accions i programes. Entre les estratègies que es poden implementar inclouen l'educació en valors, tractant de promoure programes educatius que ensenyin i fomentin valors com l'empatia, la responsabilitat social, l'ètica i el respecte des d'una edat primerenca.

Això pot passar a les escoles, en les famílies, però també a l'esport i mitjançant campanyes de conscienciació social.

Per tot això, el Consell de Mallorca, com administració competent en l'esport en edat escolar i en ús de les facultats que li atribueix la normativa vigent, vol establir campanyes de conscienciació sobre els valors que la pràctica de l'esport comporta i donar-les a conèixer a tota la població mallorquina en general, fent especial incís en els infants i joves.

L'Administració Insular, en col·laboració amb sistemes mediàtics, creatius i gràfics, pretén establir missatges de caràcter publicitari amb els què oferir campanyes d'interès general que fomentin actituds positives i comportament adequats en l'àmbit esportiu i fora d'ell a l'hora que es treballa en la conscienciació ciutadana.

Es considera que la via del contracte publicitari de patrocini esportiu permet al Consell de Mallorca, a banda de procurar finançament de l'activitat esportiva molt necessària per les entitats, rentabilitzar aquesta inversió econòmica en forma de publicitat de la campanya que es vol transmetre i és la manera més idònia per transmetre aquests valors.

Per aquest motiu, si volem conscienciar i educar a la societat de la importància de tenir una conducta adequada als espais esportius i a la vida en general, la millor manera és que els clubs esportius més importants de Mallorca, que són els referents dels infants i joves esportistes, puguin a través d'un patrocini publicitari, donar missatges per tal de transmetre aquests valors que són tan necessaris per una societat íntegra i saludable.

4. CAMPANYES DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'ESPORTS

El projecte publicitari que el Consell de Mallorca vol patrocinar haurà de promoure la campanya **"EsportNet"** i **"Amb l'esport net guanyam sempre!"** de la Direcció Insular d'Esports per a la temporada 2023/2024 i següents. Aquest "paraigua" promocional i de valors esportius posarà el focus en tres eixos temàtics que són la base de tots els programes de l'àrea d'Esports del Consell de Mallorca: "Som equip", "Som inclusió" i "Som entorn".

Mitjançant aquests eixos la DIE vol treballar diferents aspectes:

1. EsportNet. *Som equip!*

Fomentar una bona conducta al camp i pistes, però també l'educació esportiva a vestuaris i a l'àmbit domèstic. Facilitar pautes per a una millora de l'ambient "esportiu" entre famílies, esportistes, àrbitres i tècnics en el moment de la pràctica esportiva. Treballar la comunicació a les grades, a pistes i camps, fent valer aspectes com el respecte, la no-violència física i verbal o la comunicació positiva cap a infants i joves.

2. Esport Net. *Som inclusió!*

Fomentar la igualtat d'oportunitats entre els seguidors esportius a través d'eines i missatges que reforcin l'aspecte de paritat de gènere, diversitat d'orientació sexual, i també l'àmbit de l'esport adaptat, en una aposta per la inclusió. La igualtat com a un valor positiu, d'equilibri, que permet fer un esport més social, més obert i tolerant.

3. EsportNet. *Som entorn!*

Fomentar la sostenibilitat als espais esportius, donant eines i pautes per millorar determinats aspectes relacionats amb la conservació d'instal·lacions, la no generació de residus, el foment del reciclatge i l'aposta per instal·lacions més sostenibles, o la cura de l'entorn en la pràctica esportiva que es fa a l'àmbit natural.

Els patrocinis hauran d'usar una línia argumental que englobi algun/s d'aquests eixos.

5. REPERCUSSIÓ MEDIÀTICA

L'objectiu principal del contracte patrocini és la publicitat que puguin fer aquestes entitats esportives sobre la campanya "EsportNet" i "Amb l'esport net guanyam sempre!" de la Direcció Insular d'Esports per a la temporada 2023/2024 i següents.

Necessàriament les entitats esportives han de comptar amb repercussió mediàtica a nivell local, insular o inclús autonòmic.

Si bé poden comptar també amb repercussió mediàtica nacional o internacional, no és d'obligat compliment, atès que el públic objectiu a qui aniran adreçades les campanyes publicitàries és fonamentalment insular.

A més, les campanyes han d'anar adreçades a tots els públics, involucrant tota la societat mallorquina, especialment en els infants i joves.

Aquesta repercussió mediàtica es pot fer en diferents plataformes físiques (a títol d'exemple):

- Equipació esportiva.
- Cartelleria
- Web i xxss
- Tanques publicitàries
- Marcadors
- LEds perimetrals

O mitjançant accions concretes (a títol d'exemple):

- Xerrades de valors
- Visites a les instal·lacions de les entitats esportives i/o a escoles
- Participació en programes de difusió de l'esport de la DIE
- Assistència la Gala de l'Esport

A més a més, aquesta repercussió es pot fer a través de diferents medis, entenent com canal informatiu en què es difon la campanya a través de l'entitat esportiva (a títol d'exemple):

- TV general o especialitzada
- Premsa
- Xarxes Socials
- Ràdio

Per tenir la consideració de repercussió mediàtica, és necessària la presència clara i dominant de la campanya publicitària.

6. COL-LABORACIÓ PÚBLICO –PRIVADA

6.1 Clubs esportius d'esports col·lectius

Es consideren esports col·lectius, segons el Reial Decret 971/2007, de 13 de juliol, aquells en els que grups de més de dos esportistes competeixen de forma simultània en el temps, amb alternança en la possessió o domini d'un mòbil, mitjançant accions tècnica tàctiques d'atac i defensa.

Al efectes d'aquest pla de patrocini esportiu tenen la consideració d'esports col·lectius, els següents:

- Bàsquet
- Futbol
- Futbol sala
- Futbol Americà
- Handbol
- Hoquei
- Rugbi
- Voleibol
- Waterpolo

L'esport col·lectiu emfatitza la cooperació i la sinèrgia entre els membres de l'equip. I, entre altres aspectes positius, es destaca:

- . Treball en equip: els membres de l'equip treballen junts cap un objectiu comú. El rendiment i l'èxit depenen de la col·laboració i coordinació dels esportistes.
- . Interdependència: Els resultats no depenen únicament d'un sol individu, sinó de la contribució de tots els membres de l'equip. La sinèrgia entre els jugadors és fonamental per aconseguir objectius col·lectius.
- . Rols específics: Cada membre de l'equip sol tenir un paper específic que contribueix al funcionament general de l'equip.
- . Comunicació i coordinació: La comunicació entre els esportistes i la coordinació d'estratègies són vitals per l'èxit d'esports col·lectius. L'enteniment de les tàctiques i l'adaptació durant el joc són claus.

6.2 Clubs esportius d'alt nivell

La Llei 39/2022, de 30 de desembre, de l'Esport disposa l'article 11 que l'esport d'alt nivell es considera d'interès per l'Administració General de l'Estat en tant que constitueix activitat i factor essencial de desenvolupament esportiu, suposa un estímul pel foment de l'esport base en virtut de les exigències tècniques i científiques en la seva preparació.

A més, continua al mateix article que a més d'aquelles competicions d'alt nivell, també seran considerades d'interès públic aquelles competicions en què es promogui l'esport inclusiu, la participació de les dones a l'esport, la formació en valors i el joc net des de l'esport base, la preservació de la natura a través de l'esport o qualsevol esdeveniment esportiu que doni resposta als valors de l'esport del segle XXI que tinguin a veure amb la igualtat, participació i millora de la condició física, psíquica o emocional.

Els clubs esportius d'alt nivell o d'elit, a causa de la seva prominència en l'escenari esportiu, tenen una responsabilitat única per a transmetre i fomentar aquests valors en els seus atletes i seguidors perquè ofereixen una plataforma d'excel·lència esportiva i un ambient d'alt rendiment que va més enllà de l'ensenyament tècnic i tàctic. Aquestes entitats tenen la capacitat d'influir significativament en la formació del caràcter dels esportistes. En transmetre valors com la honestitat, la integritat i la responsabilitat, ajuden els esportistes a desenvolupar una mentalitat guanyadora i a enfrontar els reptes tant dins com fora del camp de joc.

Transmetre valors esportius de manera consistent i visible no només enforteix la imatge del club, sinó que també envia un missatge positiu a la societat, destacant la importància de comportar-se de manera ètica i respectuosa, a més d'ajudar a fomentar una cultura esportiva saludable, que promou la inclusió, la diversitat i el respecte mutu, reforçant la cohesió social.

La competitivitat és inherent a l'esport d'elit, però aquesta ha d'estar acompanyada d'un esperit de fair play. La transmissió de valors esportius ajuda a promoure la idea que guanyar és important, però fer-ho de manera justa i respectuosa és essencial.

Els clubs d'elit i els seus esportistes solen ser ídols i models a seguir per a moltes persones, especialment per als joves. Aquests esportistes són admirats per les seves habilitats esportives, però també per la seva conducta dins i fora del terreny de joc.

També tenen una responsabilitat social significativa. No només s'han d'enfocar en guanyar campionats i aconseguir èxits esportius, sinó també a contribuir positivament al desenvolupament de la comunitat i els seus membres.

6.3 Clubs esportius d'alt nivell d'esports col·lectius com mitjà idoni per transmetre valors

Per tot això, l'esport col·lectiu d'alt nivell o d'elit mallorquí el considerem un mitjà idoni per a la materialització d'aquest tasca de patrocini publicitari esportiu. Degut a la massa social a la que arriba i a més, a tot tipus de perfils de totes les edats i nivells socials. Fet que fa que la campanya «EsportNet» i "Amb l'esport net guanyam sempre!" per fomentar els valors, bones conductes i hàbits saludables que el vol transmetre la Direcció insular d'esports arribin fàcilment i de manera més significativa.

Aquestes entitats esportives ens poden facilitar elements i canals de gran projecció per poder assolir els objectius de la Direcció Insular d'Esports de fer transmetre principis i valors esportius rellevants per als ciutadans de la nostra illa. Aquest fet esdevé una necessitat clau per la Direcció Insular d'Esports i es fonamenta en els següents avantatges:

1. Major audiència potencial. Els esports col·lectius sovint tenen una audiència més àmplia i diversa, el que pot augmentar la visibilitat del missatge que volem transmetre i per tant arribar a més persones. Tenen un major nombre de seguidors i fans ja que creen molta més afició. A part de la competició, també creen un entorn d'espectacle que acompanya a la part esportiva i per aquest motiu són esports d'entreteniment i temps d'oci per moltes persones. Hi ha un major nombre d'assistents com a públic als partits d'esports col·lectius. A més a més al públic podem veure persones de totes les edats, des d'adults fins a infants.

La repercussió mediàtica també és més elevada, ja que hi ha un major interès per conèixer els resultats dels esports col·lectius que tenen un major nombre de seguidors. Per això aquests esports surten molt més a la premsa i a les televisions.

2. Exposició continua: Els equips i esdeveniments esportius col·lectius solen tenir temporades més llargues i contínues, el què proporciona una exposició sostinguda al llarg del temps. Per tant la campanya de valors que volem transmetre podrà estar en actiu més temps durant l'any.

Aquests esports estan organitzats en lligues professionals i no professionals, i els equips de renom solen estar televisats per televisions públiques o per plataformes privades on retransmeten els partits de les lligues. D'aquesta manera els seus missatges i campanyes poden arribar a molta més gent, que és el que ens interessa.

3. Identificació amb el esperit d'equip: Els equips d'esports col·lectius poden transmetre valors com el treball en equip i la col·laboració, accions que estan alineades amb els missatges que volem transmetre. Aquests missatges són molt més visuals i es donen molt més exemples a la pràctica d'esports col·lectius.

Els esports col·lectius solen promoure valors com la cooperació, s'ha de treballar en conjunt per poder obtenir un resultat. També fomenten els valors del lideratge i el respecte. S'han de respectar les normes, les decisions d'altres companys, del àrbitre o del entrenador.

Aquests valors se reforcen a través de la col·laboració entren companys, el suport mutu i la competència saludable. La disciplina i el sacrifici són valors fonamentals que s'han d'aplicar en tot moment per poder arribar a un bon resultat en comú.

I finalment el treball en equip és essencial, ja que la cohesió del grup i el bon enteniment entre els components són molt important per tal de obtenir uns bons resultats esportius.

4. Oportunitat d'activació: Patrocinar esports col·lectius pot oferir més oportunitats per involucrar els fans i seguidors a través de promocions i esdeveniments durant tot l'any.

Per poder ser adjudicatari del contracte patrocini, la Direcció Insular d'Esports estableix els següents requisits que obligatòriament han de complir les entitats esportives:

- Participar en categoria absoluta masculina o femenina
- Disputar lligues regulars (mínim 10 enfrontaments o jornades) i que impliquin enfrontaments amb equips d'altres CCAA diferents a les Illes Balears

- Les competicions o jornades que figurin en els calendaris de competicions oficials de les federacions nacionals corresponents i que aquestes contemplin més d'una categoria nacional.
- Seran competicions a les quals estiguin regulades les proves classificatòries que regulin els ascensos o descensos de categoria nacional.
- Acreditar ser l'equip de màxima categoria de la modalitat o especialitat esportiva de Mallorca i participin en qualsevol de les competicions de categoria nacional descrites a continuació:

Esport	1a categoria	2a categoria	3a categoria	4a categoria
Bàsquet femení	Lliga femenina Endesa	Lliga Challenge	Lliga Femenina 2	
Bàsquet masculí	ACB	LEB Or	LEB Argent	EBA
Bàsquet amb cadira de rodes	Divisió d'honor BSR	1ª divisió BSR	2ª divisió BSR	
Futbol americà	Serie A	Serie B		
Futbol masculí	1a divisió o Lliga Santander	2a divisió o Lliga Smartbank	1a RFEF	2a RFEF
Futbol femení	1a divisió o Iberdrola	1a RFEF Futfem	2a RFEF Futfem	1a nacional futfem
Futbol sala masculí	RFEF futsal	2a RFEF futsal	2a divisió B futsal	
Futbol sala femení	RFEF futsal femení	2a RFEF futsal femení		
Handbol femení	Divisió d'honor	Divisió d'honor plata		
Handbol masculí	Asobal	Divisió d'honor plata	Primera nacional	
Hoquei línia femení	Elit femení	Or femení		
Hoquei línia masculí	Elit masculí	Or masculí	Plata masculí	
Rugby masculí	Divisió d'honor	Divisió d'honor B		
Voleibol femení	Superlliga	Superlliga 2	1a divisió	
Voleibol masculí	Superlliga	Superlliga 2	1a divisió	
Waterpolo femení	Divisió d'honor	1a divisió		
Waterpolo masculí	Divisió d'honor	1a divisió	2a divisió	

*El nom de la competició són referències sempre es tindrà en compte la categoria.

7. IMPORT DEL PATROCINI PUBLICITARI

Per determinar fins quin import econòmic es vol comprometre el Consell de Mallorca, s'han d'analitzar els impactes que tindran les diferents campanyes publicitàries realitzades per entitats esportives sobre la campanya "EsportNet" o la campanya "Amb l'esport net guanyam sempre" i quin valor de retorn tindran.

El patrocini publicitari concedit serà un import en funció de les valoracions fetes per una empresa especialitzada a partir de les valoracions econòmiques en relació al l'impacte mediàtic de cada un dels equips i dels seves lligues nacionals i dels punts obtingut d'acord amb el que estableixen aquest criteris:

7.1 Quantitat econòmica fixa:

A partir de l'estudi per mesurar i analitzar l'impacte mediàtic de diferents equips d'elit de Mallorca per a l'any 2023 i següents, s'atorgaran les quantitats econòmiques fixes, com a màxim, que es relacionaran a continuació:

- a. Equips amb un valor econòmic d'impactes superior a 2.000.000 € un 2 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes, **amb un màxim de 60.000 € sense IVA.**
- b. Equips amb un valor econòmic d'impactes entre 1.500.000 a 1.999.999 € un 3 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes
- c. Equips amb un valor econòmic d'impactes entre 1.000.000 a 1.499.999 € un 5 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes
- d. Equips amb un valor econòmic d'impactes entre 999.999 a 500.000 € un 7 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes
- e. Equips amb un valor econòmic d'impactes entre 499.999 a 300.000 € un 9 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes
- f. Equips amb un valor econòmic d'impactes entre 299.999 a 200.000 € un 13 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes
- g. Equips amb un valor econòmic d'impactes entre 199.999 a 100.000 € un 15 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes
- h. Equips amb un valor econòmic d'impactes entre 99.999 a 50.000 € un 17 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes
- i. Equips amb un valor econòmic d'impactes menor de 49.999 € un 19 % del valor econòmic resultant de la valoració dels impactes

7.2 Quantitat econòmica variable:

A la quantia econòmica fixa, se li afegirà una quantia variable, que s'establirà en funció dels següents ítems:

1. Escola d'iniciació esportiva no federada.

Es valoraran els nins i nines inscrits formalment pel club i que hagin participat al programa JEE de la DIE durant l'any 2023 (o exercicis posteriors). 1 punt per cada 5 nins i nines inscrits i fins a un màxim de 25 punts. Aquesta relació d'esportistes s'acreditarà amb un certificat emès pel tècnic esportiu comarcal del Consell de Mallorca.

2. Equips federats d'esport base.

Es valoraran els equips de categories de base (6 als 16 anys, amb les seves nomenclatures particulars de cada federació) inscrits formalment la temporada 2023-24 (o temporades posteriors) ,a una competició oficial relacionada amb una federació esportiva inscrita en el registre oficial d'entitats esportives de la CAIB o delegació d'una federació nacional reconeguda pel CSD. 3 punts per equip i fins a un màxim de 25 punts. Aquesta relació d'equips s'acreditarà amb un certificat federatiu on constin la relació d'equips i la categoria.

3. Resta d'equips federats o filials.

Els valoraran la resta d'equips del club inscrits formalment la temporada 2023-24 (o temporades posteriors), a una competició oficial relacionada amb una federació esportiva inscrita en el registre oficial d'entitats esportives de la CAIB o delegació d'una federació nacional reconeguda pel CSD. 2 punts per equip participant a una lliga insular, 3 punts per equip participant a una lliga autonòmica i 2 punts per equip participant a una lliga nacional i fins a un màxim de 25 punts. Aquesta relació d'equips s'acreditarà amb un certificat federatiu on constin la relació d'equips i la categoria.

4. Punts addicionals per resultats esportius.

Es valorarà amb 25 punts addicionals, si el club ha aconseguit un ascens de categoria, un títol oficial durant la temporada 2022-23 (o temporades posteriors) o bé si s'ha classificat per disputar competicions internacionals per a la temporada 2023-24 (o temporades posteriors).

La quantia econòmica variable total a distribuir entre les entitats esportives que es patrocinaran serà l'import establert en l'aplicació pressupostària de l'exercici corresponent, descomptat els imports totals de la quantia econòmica fixa.

Per determinar l'import de la quantia variable, la Direcció Insular d'Esports pot requerir a les entitats esportives l'aportació de la documentació necessària per la valoració.

Es limitarà l'import total del patrocini al 50 % de la liquidació final de l'exercici 2022 (o exercicis posteriors) del club aprovat per l'assemblea general ordinària durant l'any 2023 (o anys posteriors). Aquesta liquidació s'acreditarà amb una còpia de l'acta de l'assemblea general ordinària o bé amb un certificat del secretari del club.

L'import del patrocini no pot ser superior al valor de mercat.

Una vegada realitzades les campanyes de publicitat, s'haurà de presentar la memòria d'actuacions juntament amb l'informe de valoració dels drets de patrocini publicitari i del valor de retorn de les accions publicitàries.

8. PROCEDIMENT DE CONTRACTACIÓ

Per arribar a la formalització del contracte de patrocini publicitari amb la Direcció Insular d'Esports del Consell de Mallorca, es seguiran els procediments establerts a la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014

9. VIGÈNCIA DEL PLA DE PATROCINI

Aquest del Pla serà vigent fins el 31 de desembre de 2027, sense perjudici de poder ser prorrogat tàcitament en finalitzar fins l'aprovació del nou Pla de patrocini.

Sense perjudici de la vigència assenyalada, el Consell de Mallorca podrà revisar-lo o modificar-lo abans que n'acabi el període de vigència, si així ho considera oportú."

2. Publicar aquest Acord en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Palma, data de la signatura electrònica

El vicepresident segon i conseller executiu de
Medi Ambient, Medi Rural i Esports
Pedro Bestard Martínez

EXPEDIENT 1196839C: PROPUESTA DE ACUERDO RELATIVO AL RECURSO ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR LA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS "LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE", ASEGURADORA DE LA MERCANTIL MELCHOR MASCARÓ, SAU, INTEGRANTE DE LA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, CONTRA LA RESOLUCIÓN DE RECLAMACIÓN DE INDEMNIZACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS A LAS MERCANTILES "VÍAS Y OBRAS PÚBLICAS, SA, MELCHOR MASCARÓ, SAU, AGLOMERADOS MALLORCA, SA, UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO".

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

PROPUESTA DE ACUERDO RELATIVO AL AL RECURSO ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR LA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS "LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE", ASEGURADORA DE LA MERCANTIL MELCHOR MASCARÓ SAU, INTEGRANTE DE LA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, CONTRA LA RESOLUCIÓN DE RECLAMACIÓN DE INDEMNIZACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS A LAS MERCANTILES "VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO"

Considerando que, la interposición del recurso recalificado como de alzada la Procuradora de los Tribunales MMRR, en nombre y representación de la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, con el NIF núm.: A07045248, aseguradora de la mercantil MELCHOR MASCARÓ SAU, mercantil integrante de la UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO (VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU y AGLOMERADOS MALLORCA SA), el día 17 de octubre de 2025 y, posteriormente, el mismo el día 20 de octubre de 2025, en el plazo legalmente establecido para ello.

Considerando que, el recurso de alzada se interpone contra la Resolución que dictó el consejero ejecutivo del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras en fecha 30 de septiembre de 2025, sobre la reclamación de indemnización de daños y perjuicios a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO.

Considerando que, la Resolución declaraba a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, responsable de los daños ocasionados al Consell de Mallorca a consecuencia del accidente acaecido el día 7 de noviembre de 2024, en el transcurso de la ejecución de la obra proyecto de refuerzo de firme de la Mi-20, entre la Mi-19 y la Mi-11 y mejora de enlaces.

Considerando que, la Resolución, a su vez, imponía a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO y, de manera subsidiaria, a las aseguradoras LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EL ESPAÑA y MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA, solidariamente, la obligación de abonar al Consell de Mallorca la cantidad total de cuatrocientos nueve mil seiscientos treinta y nueve euros con cuatro céntimos (409.639,04 €) a los efectos de resarcir los daños ocasionados a causa del derribo parcial de la pasarela para peatones que estaba ubicada sobre la vía Ma-20.

Considerando el informe jurídico y la propuesta de acuerdo de fecha 15 de enero de 2026, desarrolla, íntegramente, lo siguiente:

“Antecedentes

1. En fecha 1 de agosto de 2024, el Consell de Mallorca y las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, con NIF: U19893130, subscribieron un contrato administrativo de obras (Exp.2024/03/OBR -SEGEX: 1010749T), cuyo objeto consistía en la ejecución de la obra proyecto de refuerzo de firme de la Ma-20, entre la Ma-19 y la Ma-11, y mejora de enlaces, en el término municipal de Palma, Clave 23-08.0-RF. IDL. El plazo establecido para la ejecución era de siete (7) meses, a contar a partir de la fecha del Acta de comprobación de replanteo positivo de las obras, que se llevó a cabo el 10 de octubre de 2024, por lo tanto, la fecha de finalización tenía que ser el 10 de mayo de 2025.

2. En fecha 7 de noviembre de 2024, a las 23:00 horas, aproximadamente, tuvo lugar un accidente durante la ejecución de las obras objeto del contrato mencionado. Un camión grúa de gran tonelaje, propiedad de la empresa “Gruas Aguilar S.L.U.”, mientras se desplazaba por la zona de la obra y realizaba trabajos de carga, transporte y descarga de material, concretamente, barrera metálica sobre onda desmontada en diferentes tramos de la Ma-20, colisionó con la pasarela peatonal golpeándola con el brazo hidráulico desplegado, lo cual provocó el derribo parcial de dicha pasarela. Ésta estaba ubicada en el PK 0+600 de la Ma-20, sentido Andratx, y conectaba la barriada del “Polígono de Llevant” con el “Polígono de Son Malferit”.

3. En fecha 23 de abril de 2025, el secretario técnico del Departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras atendiendo que la titularidad de la pasarela peatonal la ostentaba el Consell de Mallorca solicitó del órgano de contratación, entre otras cuestiones, el inicio del expediente de responsabilidad patrimonial activa para reclamar daños y perjuicios a los responsables.

4. En fecha 30 de abril de 2025, el consejero ejecutivo del Departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras dictó resolución de inicio del expediente responsabilidad patrimonial activa, para reclamar la indemnización de daños y perjuicios a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO (de ahora en adelante UTE), a la vez resolvía que las mercantiles disponían de un plazo de 15 días, a contar desde el día siguiente de la recepción de la notificación de la resolución de inicio del expediente, para que pudieran examinar el expediente administrativo y hacer alegaciones o aportar documentos u otros elementos de juicio que estimaran adecuados. La resolución fue notificada electrónicamente el 30 de abril del 2025. La UTE, dentro del plazo otorgado, no presentó ninguna alegación o documentación en relación al objeto de este expediente.

5. El 9 de julio de 2025, el coordinador en jefe de la Dirección Insular de Infraestructuras y de la ITV y director del contrato de obras del proyecto de refuerzo de firme de la Ma-20, entre la Ma-19 y la Ma-11 y mejora de enlaces. TM Palma, Clave 23-08.0-RF. IDL, emitió informe técnico “sobre el derribo accidental de la pasarela de peatones sobre la vía cintura (Ma-20) que comunicaba el Polígono de Llevant con el camino Fondo”.

En dicho informe queda plasmado la decisión técnica del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras del Consell de Mallorca, consistente en derribar completamente la pasarela de peatones dañada, atendiendo la necesidad urgente de abordar la reconstrucción de la infraestructura y adaptarla plenamente a la normativa actual, y atender el propósito de eliminar cualquier riesgo potencial determinado en la normativa actual. Este informe técnico detalla:

En primer lugar, la valoración de la vida útil de la infraestructura derribada (cálculo de amortización lineal).

En segundo lugar, los costes relativos a la instalación y mantenimiento de una pasarela provisional con el objetivo de conectar las dos zonas adyacentes de la vía Ma-20 y, así como, restablecer el servicio de a la ciudadanía.

Y, en tercer lugar, los costes desglosados de retirada y desmontaje del resto de la pasarela, la cual es inservible y que por motivos de seguridad entre otros se decidió su derribo. El sumatorio de la cuantía de cada uno de estos costes más la aplicación del beneficio industrial, los gastos generales y el IVA, asciende a un importe total de 393.749,83 €.

6. El 30 de julio de 2025, el coordinador en jefe de la Dirección Insular de Infraestructuras y de la ITV y director del contrato de obras citado, emitió un nuevo informe técnico, el cual completaba el informe emitido en fecha 9 de julio de 2025.

En dicho informe complementario se actualizó al alza el importe relativo a los costes desglosados de retirada y desmontaje del resto de la pasarela. En el informe técnico inicial, de fecha 9 de julio de 2025, el importe de estos costes sumaba 83.325,56 € y, posteriormente, formada la actualización de los costes, el informe complementario determinó que el importe ascendía a 99.214,77 €.

Por lo tanto, la suma de la totalidad de los importes de los costes más el importe del beneficio industrial, los gastos generales y el IVA, alcanzaba un valor total de 409.639,04 €.

7. En el transcurso de la instrucción del expediente administrativo, el órgano instructor concedió la apertura del trámite de audiencia, atendiendo a su condición de personas interesadas en este procedimiento, a las personas jurídicas siguientes:

- en fecha 31 de julio de 2025, a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO.

- en fecha 2 de septiembre de 2025, a las compañías aseguradoras siguientes:

- MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA, con NIF n.º: A28141935, la cual es la aseguradora de ASOCIACIÓN DE CONSTRUCTORAS DE MALLORCA, con el NIF n.º: A28141935, y ambas tenían suscrita la póliza de seguros colectiva por responsabilidad civil general con el número 0960180441191 y la complementaria número 0960470002751, cuyas aseguradas se trataban de las mercantiles AGLOMERADOS MALLORCA SA, con NIF n.º: A07045248, y VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, con NIF n.º: A07053374.

- LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EN ESPAÑA, con NIF n.º: W0069547H, la cual es la aseguradora de la mercantil MELCHOR MASCARO SAU, con NIF n.º: A07045248, y tienen suscrita la póliza de seguros por responsabilidad civil general con número MDABA2HS009.

En las fechas señaladas anteriormente, la administración dio acceso al expediente administrativo y notificó a las personas interesadas indicadas que el plazo fijado para la práctica del trámite de audiencia debía realizarse durante el intervalo de quince (15) días, a contar desde el día siguiente de la recepción de la notificación de la apertura del trámite de audiencia, a razón que a la vista de la documentación obrante en el expediente pudieran examinar, alegar y presentar los documentos acreditativos que estimaran oportunos.

8. Las personas interesadas en este procedimiento aceptaron la notificación electrónica. A continuación, se detalla:

- La señora MRG fue la destinataria de la notificación electrónica, en calidad de representante acreditada de la mercantil VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, la aceptó en fecha del 31 de julio de 2025, a las 12.21h. El plazo determinado para alegar finalizaba el 22 de agosto de 2025.

- La compañía aseguradora MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA como destinataria de la notificación electrónica la aceptó el 3 de septiembre de 2025, a las 9.25h. El plazo establecido para alegar acababa el 24 de septiembre de 2025.

Hay que señalar que, tanto la UTE como la compañía aseguradora MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA no hicieron uso del trámite de audiencia, no presentaron alegaciones o documentación en el plazo otorgado.

- La compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EN ESPAÑA, destinataria de la notificación electrónica la aceptó en fecha 3 de septiembre de 2025, a las 8.50h. El plazo determinado para alegar finalizaba 24 de septiembre de 2025.

Cabe manifestar que la Secretaría Técnica de Movilidad e infraestructuras recibió un escrito de alegaciones de dicha compañía aseguradora en sede electrónica del Consell de Mallorca, con fecha de registro de entrada del día 30 de septiembre de 2025.

Con Posterioridad, esta misma Secretaría Técnica, la cual había rehusado el escrito de alegaciones por considerarlo extemporáneo, fue informada que la Oficina de Registro Virtual de Entidades Locales (ORVE) no había funcionado correctamente durante un periodo de tiempo de aproximadamente una semana.

Atendida esta circunstancia, ésta comprobó y corroboró que la empresa aseguradora interesada presentó en el Registro Electrónico General de la Administración General del Estado, el escrito de alegaciones dentro del plazo establecido al efecto, concretamente, en fecha 22 de septiembre de 2025.

9. Con el escrito de alegaciones, se adjuntaba la copia de la “escritura de sustitución poder para pleitos otorgado por Don JAMV en nombre y representación del LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE” ante el notario de Madrid, señor JRG, en fecha del 15 de marzo de 2018, bajo su número de protocolo 587”, a favor de la procuradora MMRR.

10. En fecha 26 de septiembre de 2025, la Secretaría Técnica de Movilidad e infraestructuras emitió informe jurídico-propuesta en relación al expediente de reclamación de indemnización de daños y perjuicios a la UTE.

11. En fecha 30 de septiembre de 2025, el consejero ejecutivo del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras dictó Resolución sobre la reclamación de indemnización de daños y perjuicios a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO.

La Resolución declaraba a la UTE responsable de los daños ocasionados al Consell de Mallorca a consecuencia del accidente acaecido el 7 de noviembre de 2024, durante el transcurso de la ejecución de la obra proyecto de refuerzo de firme de la Ma-20, entre la Ma-19 y la Ma-11 y mejora de enlaces.

A su vez, se impuso a la UTE y, de manera subsidiaria, a las aseguradoras LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EN ESPAÑA y MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA, solidariamente entre ellas, la obligación de abonar al Consell de Mallorca la cantidad total de cuatrocientos nueve mil seiscientos treinta y nueve euros con cuatro céntimos (409.639,04 €) a los efectos de resarcir los daños ocasionados a causa del derribo parcial de la pasarela peatonal que estaba ubicada sobre la vía Ma-20.

12. En fecha 10 de octubre de 2025, la representante de la compañía de seguros presentó escrito dirigido a la Secretaría Técnica de Movilidad e Infraestructuras, en sede electrónica del registro general del Consell de Mallorca, con el número de entrada 88608, mediante el cual solicitaba a esta Administración, lo siguiente:

- Que siendo notificados de resolución de 2 de octubre de 2025 que nos tiene por personados por escrito erróneamente datado por el instructor, y con carácter previo a interponer el recurso potestativo de reposición frente a la resolución que resuelve el expediente y que desde este momento dejamos anunciado, mediante el presente escrito venimos a recordar que junto a la comunicación que nos tiene por comparecidos -y por efectuadas sucintas alegaciones- debió darse acceso al expediente electrónico. Por esta razón, solicitamos que se nos permita el acceso completo al expediente administrativo y obtener copias, como ya se solicitó.

- A la vista de que el expediente se está tramitando en la lengua cooficial de Illes Balears, mediante el presente escrito y al amparo de lo dispuesto en el artículo 15.1 párrafo segundo LPACAP instamos a la Administración la utilización de la lengua Castellana y traducción de los documentos que se contienen en el expediente.

Respecto a esta solicitud será motivada en los fundamentos jurídicos desde un punto de vista jurídico-sustantivo.

13. En fecha 17 de octubre de 2025, a las 14.17h, la procuradora María Macarena Rodríguez Ruíz, en nombre y representación LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE presentó, en el Registro Electrónico General de la Administración General del Estado, con el número de entrada: REGAGE25e00091548885, recurso potestativo de reposición en el plazo legalmente establecido. Dicho recurso administrativo tuvo entrada en sede electrónica del Registro del Consell de Mallorca el día 20 de octubre de 2025, a las 12.29h, con el número de entrada: 91383.

Fundamentos jurídicos

I. Desde un punto de vista jurídico-formal

Legitimación activa: la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EN ESPAÑA, se encuentran legitimada para ejercer la acción de interponer recurso administrativo contra la resolución que dictó el consejero ejecutivo del Departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras el 30 de septiembre de 2025, atendiendo que tiene la condición de persona interesada en el acto que es objeto de recurso.

Si bien, cabe informar que la calificación correcta de este recurso administrativo es recurso de alzada y no recurso potestativo de reposición, visto que las resoluciones y actos a que se refiere el artículo 112.1 de la LPACAP, cuando no pongan fin a la vía administrativa, podrán ser recurridos en alzada ante el órgano superior jerárquico del que los dictó, de conformidad con el artículo 121 de la LPACAP. Los actos recurridos por la representante de la compañía no agotan la vía administrativa.

En cualquier caso, el error en la calificación del recurso, no debe de ser obstáculo en su recalificación por parte de la Administración actuante sin que, por tanto, haya lugar a la inadmisión de la impugnación erróneamente interpuesta. Así lo dispone expresamente el artículo 115.2 de la LPACAP, que textualmente determina que “El error o la ausencia de la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación, siempre que se deduzca su verdadero carácter”.

Representación: la procuradora de los tribunales MMRR acredita que actúa en nombre y representación de la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EN ESPAÑA. Aportó copia de la “escritura de sustitución poder para pleitos otorgado por Don JAMV en nombre y representación del LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE” ante el notario de Madrid, señor JRG, en fecha del 15 de marzo de 2018, bajo su número de protocolo 587”,

A su vez se confirma que la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EN ESPAÑA es la aseguradora de la mercantil MELCHOR MASCARO SAU, ambas empresas subscribieron la póliza de seguros por responsabilidad civil general con número: MDABA2HS009.

Temporalidad: La compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EN ESPAÑA aceptó el 30 de septiembre de 2025, a las 13:23h, la notificación electrónica de la Resolución sobre la reclamación de indemnización de daños y perjuicios que el consejero ejecutivo del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras dictó ese mismo día.

La representante de la compañía aseguradora María Macarena Rodríguez Ruíz, en nombre y representación LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE presentó, en el Registro

Electrónico General de la Administración General del Estado, con el número de entrada: REGAGE25e00091548885, recurso potestativo de reposición en el plazo legalmente establecido. Dicho recurso potestativo de reposición tuvo entrada en sede electrónica del Registro del Consell de Mallorca el día 20 de octubre de 2025, a las 12.29h, con el número de entrada: 91383.

La interposición del recurso administrativo que debe calificarse de alzada se realizó en el plazo legalmente establecido, éste es de un mes, de conformidad con el artículo 122 de la LPACAP.

Competencia: El Consejo Ejecutivo del Consell de Mallorca es el órgano competente para resolver el recurso administrativo interpuesto, de conformidad con lo previsto en el artículo 121 de la LPACAP y en el artículo 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consells Insulars (BOIB, número 88, de 7 de julio).

II. Desde un punto de vista jurídico-sustantivo

La Procuradora de los Tribunales MMRR, en nombre y representación LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, por medio de escrito presentado en plazo, interpone recurso potestativo de reposición, si bien se debe calificar como recurso de alzada tal como se ha argumentado en los fundamentos jurídicos-formales.

El recurso de alzada acoge las siguientes alegaciones:

- PREVIO. - Solicitud de suspensión de la ejecución al amparo del artículo 117 LPACAP.

La representante manifiesta que:

“Siendo que, grosso modo, el presente recurso potestativo de reposición se erige en sus fundamentos por la nulidad conforme lo dispuesto en el artículo 47.1. y .2 LPACAP, al ser la resolución que recurrimos manifiestamente contraria a derecho por lesionar los “derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional”, produciendo indefensión, venimos a solicitar la suspensión de la ejecución.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 117.2 LPACAP, el órgano competente de este recurso, sopesando los perjuicios, puede suspender la ejecución del acto y cuyo vencimiento es el próximo 20 de noviembre, de oficio o a instancia del recurrente, si esta pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación o, haciendo énfasis en esto, si la impugnación se fundamenta en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 47.1 de la Ley. Y este precisamente es el motivo en el que amparamos la suspensión del acto ejecutivo.”

En primer lugar, cabe manifestar que esta parte no puede estar conforme con tales afirmaciones y, a continuación, se expone lo siguiente:

En el transcurso de la tramitación administrativa del expediente relativo a la responsabilidad patrimonial activa de la administración, esta misma no dictó actos susceptibles de nulidad de pleno derecho, las causas de ésta están tasadas en el artículo 47.1 de la LPACAP, y, en particular, mucho menos los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional tal como mantiene la recurrente, en base a que esta Administración le causó indefensión.

El órgano instructor, en fecha 2 de septiembre de 2025, concedió la apertura del trámite de audiencia y se dio acceso al expediente administrativo, atendiendo a su condición de persona jurídica interesada en el procedimiento, entre otras, a la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, la cual tiene como asegurada a la mercantil MELCHOR MASCARO SAU, mediante la subscripción de una póliza de seguros por responsabilidad civil general con número MDABA2HS009, que incluye el concepto, en el apartado asegurados, la participación en Agrupaciones Temporales de Empresas (UTE).

Es relevante recordar a la parte recurrente que, considerando que la Resolución dictada por el consejero ejecutivo del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras sobre la reclamación de indemnización de daños y perjuicios a la administración, de fecha 30 de septiembre de 2025, se declaró responsable de los daños causados al Consell de Mallorca a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, por lo tanto, como parte de la UTE, su asegurada, la mercantil MELCHOR MASCARÓ SAU.

A su vez, Imponía a las mercantiles mencionadas de la UTE, y de manera subsidiaria, a las aseguradoras LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE y MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA, solidariamente, la obligación de abonar al Consell de Mallorca la cantidad total de cuatrocientos nuevo mil seiscientos treinta y nueve euros con cuatro céntimos de euro (409.639,04 €) [...].

Entonces, la Administración actuante notificó electrónicamente la apertura del trámite de audiencia a todas las personas interesadas, por una parte, a la UTE y, por ende, a la mercantil MELCHOR MASCARÓ SAU, por otra parte, a la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE y, por otra parte, a la compañía aseguradora MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA.

De conformidad con el artículo 16 de la Ley 50/1980, de 8 de octubre, de Contrato de Seguro (LCS) el tomador del seguro o el asegurado o el beneficiario deberán comunicar al asegurador el acaecimiento del siniestro dentro del plazo máximo de siete días de haberlo conocido, salvo que se haya fijado en la póliza un plazo más amplio.

El tomador del seguro o el asegurado deberá, además, dar al asegurador toda clase de informaciones sobre las circunstancias y consecuencias del siniestro.

De igual forma se expresa en el seguro de responsabilidad civil general, póliza número: MDABA2HS009, en su artículo 6. En el artículo 7 indica que “el asegurado o el tomador del seguro deberán emplear los medios a su alcance para aminorar las consecuencias de cualquier reclamación, adoptar todas las medidas dirigidas a facilitar su defensa frente a las reclamaciones de los terceros perjudicados, y comunicar al asegurador a la mayor brevedad posible cualquier notificación o requerimiento judicial o extrajudicial que se le dirijan y que estén relacionados con la reclamación.

el incumplimiento de este deber dará derecho al asegurador a reducir su prestación en la proporción oportuna, teniendo en cuenta la importancia de los daños derivados del mismo y el grado de culpa del asegurado. si este incumplimiento se produjera con la manifiesta intención de perjudicar o engañar al asegurador, éste quedará liberado de toda prestación derivada de la reclamación”.

En resumen, existen obligaciones impuestas por un deber de colaboración del asegurado con el asegurador en el marco no sólo de la ley, sino de la relación de contrato presidido por el principio de la buena fe, particularmente en el ámbito del art. 16 de la LCS.

A raíz de lo expuesto, determinar que, las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, entre las partes integrantes de la UTE, figura su asegurada, la mercantil MELCHOR MASCARÓ SAU fue declarada responsable y, al mismo tiempo, se le impuso la obligación de abonar la indemnización, y de forma subsidiaria, sus aseguradoras y, entre ellas solidariamente.

Por estas razones, la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, además de tener acceso por su condición en particular de persona interesada, tendría que haber tenido pleno conocimiento de los trámites que iba realizando la Administración por parte de su asegurado.

Referir que, la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, como destinataria de la notificación electrónica, aceptó la misma en fecha 3 de septiembre de 2025, a las 8.50h.

El escrito de fecha 2 de septiembre de 2025, dio acceso al expediente administrativo y, a su vez, ordenando la apertura del trámite de audiencia indicaba el plazo fijado para su práctica, concediendo un período de quince (15) días, a contar desde el día siguiente de la recepción de la notificación del presente escrito, con la finalidad que a la vista de la documentación obrante en el expediente la persona interesada pudiera examinar, alegar y presentar los documentos acreditativos que estimasen pertinentes. Tener en cuenta que se tratan de 15 días hábiles y no naturales.

En fecha 24 de septiembre de 2025, entonces, finalizó el plazo para efectuar las posibles alegaciones.

Por una parte, se entiende que el día 3 de setiembre de 2025 la interesada tenía conocimiento del trámite de audiencia y de su acceso al expediente administrativo en cuestión.

Por otra parte, la parte recurrente presentó el escrito de alegaciones en fecha 22 de setiembre de 2025, indicando que “siendo los derechos de mi mandante los contenidos en el artículo 53 de la precitada ley, venimos a personarnos en el procedimiento solicitando se nos dé copia de lo actuado con suspensión del plazo para alegaciones, hasta que nos sea proveída toda la documentación”. Tener en cuenta, que la Administración tuvo conocimiento de este escrito una vez finalizado el plazo de presentación. La persona interesada ya tenía acceso al expediente administrativo, argumentado anteriormente, y dos días antes de la finalización del plazo, un día según las cuentas de la parte recurrente, solicita, que se le dé acceso al expediente y suspender el plazo para alegar y, a su vez, presenta una alegación.

La parte recurrente como debe saber, en el procedimiento regulado por la LPACAP, no es posible suspender el plazo otorgado para presentar alegaciones durante el trámite de audiencia. Este plazo tiene carácter perentorio, es decir, si no se presenta alegaciones, que no es el caso, dentro del mismo, el silencio administrativo hace que continúe el procedimiento sin ellas. No está previsto que pueda interrumpirse o suspenderse. El trámite de audiencia es parte de la instrucción del expediente y constituye un derecho de participación.

La parte interesada puede solicitar una ampliación del plazo para formular alegaciones, pero no una “suspensión” como tal. La LPACAP, en su artículo 32, prevé la posibilidad de ampliar plazos cuando: Se solicite antes de que venza el plazo original; se justifique adecuadamente la causa; la ampliación no puede superar la mitad del plazo inicial y no se perjudiquen derechos de terceros.

Además, la Administración debe resolver expresamente sobre la solicitud y notificarla. Si no lo hace, se entiende desestimada por silencio.

Por otra parte, en fecha 10 de octubre de 2025, la representante de la compañía de seguros presentó escrito mediante el cual solicitaba a esta Administración, estas cuestiones:

La primera: “[...] mediante el presente escrito venimos a recordar que junto a la comunicación que nos tiene por comparecidos -y por efectuadas sucintas alegaciones- debió darse acceso al expediente electrónico. Por esta razón, solicitamos que se nos permita el acceso completo al expediente administrativo y obtener copias, como ya se solicitó.”

La Administración insiste que, por su parte, se dio acceso al expediente administrativo completo desde el momento de la abertura del plazo del trámite de audiencia, del mismo que a las demás personas interesadas, las cuales, en ningún momento, presentaron escrito indicando la imposibilidad de acceso al expediente.

A continuación, la Secretaría Técnica aporta una imagen capturada del historial del expediente administrativo electrónico correspondiente, donde se evidencia, a todas luces, que en fecha 2 de setiembre de 2025, a las 10.05h, se dio acceso a todas las personas interesadas en el procedimiento relativo a la reclamación patrimonial activa de la Administración, inclusive a la parte recurrente, LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE.

- La segunda: “A la vista de que el expediente se está tramitando en la lengua cooficial de Illes Balears, mediante el presente escrito y al amparo de lo dispuesto en el artículo 15.1 párrafo segundo LPACAP instamos a la Administración la utilización de la lengua Castellana y traducción de los documentos que se contienen en el expediente”.

A propósito de lo solicitado, la Administración debe informar que inmensa mayoría de los informes incorporados en el expediente originariamente ya estaban escritos en lengua castellana y los escritos realizados en lengua catalana fueron traducidos diligentemente de acuerdo con la solicitud realizada por la parte recurrente.

Esta Secretaría Técnica aporta imágenes capturadas del historial del expediente administrativo electrónico para justificar lo afirmado:

Estos documentos fueron traducidos al castellano y una vez incorporados al expediente administrativo, al instante se le concedió acceso a la representante de la aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE. Cabe decir que en estas imágenes no aparecen toda la documentación traducida al castellano, sin embargo, hay que recalcar que toda ésta consta incorporada de manera completa en el expediente electrónico con su acceso correspondiente.

La representante prosigue de la siguiente forma:

“Debe tenerse en cuenta, como fundamentamos a continuación, que esta administración siquiera ha mostrado la más mínima lucidez en observar que un escrito (i) presentado por un interesado con sede en la península, (ii) representado y defendido por profesionales de la península, (iii) firmado en fecha 22 de septiembre de 2025 y (iv) presentado ante el registro electrónico de la Administración General del Estado, estaba realmente presentado el 22 de septiembre de 2025 y no 8 días más tarde como sostiene en la resolución.”

Bastaba a la administración, en un asunto de tal magnitud económica y si conoce la ley de aplicación, revisar que el escrito no se hubiera presentado ante el “Punto de Acceso General

electrónico de la Administración” que establece el artículo 13 LPACAP. En cambio, la actitud arbitraria de la administración ha sido la de ocasionar una indefensión a mi mandante, no permitiéndole alegar nada en su defensa cuando, a todas luces, las alegaciones eximirían de responsabilidad a Liberty Mutual.

No consideramos que se trate de un mero error. Toda la celeridad de la administración en resolver el expediente y “despachar” a los interesados se esfuma cuando estos interesados

piden acceso al expediente administrativo. Pese a haber pedido acceso al mismo el 22 de septiembre (según esta administración, el 30 de septiembre) a fecha de hoy todavía no se nos ha dado acceso al mismo. Incluso habiendo contactado telefónicamente, el desinterés e indiferencia para resolver esta incidencia tan evidente ha sido mayúscula.

Sin duda alguna, existe una vulneración de derechos susceptibles de amparo constitucional, con ocasión de la indefensión ocasionada por no tenernos por personados y por formuladas alegaciones en nuestro escrito de 22 de septiembre, afirmación esta temerariamente arbitraria habida cuenta de que un error de tal magnitud es difícil de cometer.”

Es cierto que la Secretaría Técnica de Movilidad e infraestructuras se percató con posterioridad a la fecha de finalización del vencimiento del trámite de audiencia, el día 24 de septiembre de 2025, que la persona interesada había presentado en plazo el escrito de alegaciones. La Secretaría Técnica citada fue conocedora de este escrito el día 30 de septiembre de 2025, una vez que fue incorporado desde el registro del Consell de Mallorca en el expediente electrónico que le correspondía.

Cabe referirse, previamente, al tema de la operatividad de los registros electrónicos de las administraciones públicas. De acuerdo con el artículo 16 de la LPACAP, el cual hace referencia a los Registros, dispone y detalla el funcionamiento de éstos.

1. Cada Administración dispondrá de un Registro Electrónico General, en el que se hará el correspondiente asiento de todo documento que sea presentado o que se reciba en cualquier órgano administrativo, Organismo público o Entidad vinculado o dependiente a éstos. También se podrán anotar en el mismo, la salida de los documentos oficiales dirigidos a otros órganos o particulares. El Consell de Mallorca como administración local dispone de su propio Registro.

2. Los asientos se anotarán respetando el orden temporal de recepción o salida de los documentos, e indicarán la fecha del día en que se produzcan. Concluido el trámite de registro, los documentos serán cursados sin dilación a sus destinatarios y a las unidades administrativas correspondientes desde el registro en que hubieran sido recibidas.

3. El registro electrónico de cada Administración u Organismo garantizará la constancia, en cada asiento que se practique, de un número, epígrafe expresivo de su naturaleza, fecha y hora de su presentación, identificación del interesado, órgano administrativo remitente, si procede, y persona u órgano administrativo al que se envía, y, en su caso, referencia al contenido del documento que se registra. Para ello, se emitirá automáticamente un recibo consistente en una copia autenticada del documento de que se trate, incluyendo la fecha y hora de presentación y el número de entrada de registro, así como un recibo acreditativo de otros documentos que, en su caso, lo acompañen, que garantice la integridad y el no repudio de los mismos.

La Secretaría Técnica de Movilidad e infraestructuras tenía encomendada la instrucción del expediente administrativo correspondiente a la reclamación de daños. Cabe apuntar que, no obtuvo la información precisa en tiempo y forma por parte de la Oficina de Registro Virtual de Entidades Locales (ORVE), el cual lleva a cabo la gestión de registros. Éste no advirtió, en su momento, sobre las incidencias de falta o fallos de interconexión entre el Punto de Acceso General electrónico de la Administración General del Estado y el Registro Virtual de Entidades Locales (ORVE), que propio el Consell de Mallorca como entidad local utiliza.

Sin embargo, la parte recurrente puede entender que no es la única persona interesada que presenta documentación dirigida a la Secretaría Técnica de Movilidad e infraestructuras del Consell de Mallorca, esta misma no tiene como tarea, entre sus funciones, preguntar, al Registro, cada día hábil del plazo establecido en el trámite de audiencia si la interesada ha presentado alguna instancia al respecto. Asimismo, puede tenerse en cuenta el gran volumen de registros de entrada que se efectúa diariamente en sede electrónica del Consell de Mallorca, dirigidos a los distintos departamentos de esta misma Administración, lo cual no es comparable a nivel cuantitativo a los que se recibe desde el Punto de Acceso General electrónico de la Administración General del Estado, que es muchísimo menor.

Dicho esto, y a la vista de lo expuesto, no debería interpretarse como un pretexto, por parte de esta Administración, para eludir su cometido, se trata, más bien, de expresar categóricamente que la Administración no actuó con mala fe en ningún momento, tal como afirma la parte recurrente.

Entonces, la Secretaría Técnica de Movilidad e infraestructuras, en atención a estas circunstancias, confirmó que la empresa aseguradora interesada presentó en el Punto de Acceso General electrónico de la Administración General del Estado, el escrito de alegaciones dentro del plazo establecido al efecto, concretamente, en fecha 22 de septiembre de 2025, a las 18.08h con el número de registro: REGAGE25e00082662525, teniendo entrada en el expediente electrónico el día 30 de septiembre.

Ante el cuestionamiento de la parte recurrente en cuanto a “un asunto de tal magnitud económica, la Administración debería de haber estado pendiente de la presentación de alegaciones ante el Punto de Acceso General electrónico de la Administración, y que ésta mantuvo una actitud arbitraria para ocasionar una indefensión a la parte recurrente, no permitiéndole alegar nada en su defensa cuando, a todas luces, las alegaciones eximirían de responsabilidad a Liberty Mutual.”

Esta afirmación es muy cuestionable. La Secretaría Técnica, tal como se ha expuesto anteriormente, no tenía constancia de las incidencias referidas en los puntos de acceso general electrónico entre las administraciones implicadas. Por consiguiente, hay que descartar una actitud arbitraria a causa de la inexistencia de intencionalidad por parte de la Administración, a propósito de perjudicar, menoscabar o dañar los intereses de la parte recurrente.

No es descabellado pensar que la Administración descartase la posibilidad de que la representante de la compañía aseguradora recurrente no tuviera intención de presentar escrito de alegaciones. De hecho, tanto las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO como la compañía aseguradora MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA, como personas jurídicas interesadas en el procedimiento, incluso la misma empresa, MELCHOR MASCARÓ SAU, integrante de la UTE, y está asegurada por la parte recurrente, no hizo uso de este trámite, lo cual hizo decaer el trámite de audiencia.

En alusión a la cita “estaba realmente presentado el 22 de septiembre de 2025 y no 8 días más tarde como sostiene en la resolución.” La Resolución no sostiene dicha reseña. Visto que ésta cuando se dictó, la Secretaría Técnica desconocía la existencia de este escrito de alegaciones presentado y, en consecuencia, no podía incluirse en la resolución, tal como se ha argumentado en párrafos anteriores, esto es debido a que no se había asociado la entrada del registro con en el expediente administrativo correspondiente.

En definitiva, la Secretaría Técnica de Movilidad e infraestructuras, en su día, asumió como fecha de entrada del escrito de alegaciones en el registro de entrada el día 30 de septiembre de 2025 y no el día 22 de septiembre de 2025. Y por esta razón, el consejero ejecutivo del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras dictó Resolución sobre la reclamación de indemnización de daños y perjuicios a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO. Hay que tener en cuenta, además, que antes de la firma electrónica del consejero ejecutivo del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras, previamente requiere la firma electrónica del Secretario Técnico de su departamento.

La parte recurrente manifiesta que “Cabe recordar que esta solicitud, conforme a lo dispuesto en el artículo 117.3 LPACAP, “la ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurrido un mes desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma, el órgano a quien compete resolver el recurso no ha dictado y notificado resolución expresa al respecto”. Esto es, si el 17 de noviembre no se ha resuelto sobre esta solicitud de suspensión, deberá entenderse suspendida por silencio positivo”

El artículo 117.3 de la LPACAP prevé la suspensión automática si la Administración no resuelve en un mes, cabe decir que ésta no ha dictado resolución motivada antes de ese plazo fijado, ahora bien, cabe manifestar lo siguiente, la Administración ha valorado la solicitud y, conforme a los principios de proporcionalidad y eficacia, determina que no procede la suspensión. Se debe tener en cuenta que, si el daño alegado es económico, la jurisprudencia considera que el perjuicio económico no suele justificar la suspensión, salvo que sea desproporcionado y acreditado (STS de 14 de octubre de 2004 (RJ 2004/6354): el perjuicio económico no es suficiente para justificar la suspensión y STS de 18 de diciembre de 2007 (RJ 2008/117): la suspensión requiere acreditar perjuicio irreparable y ausencia de daño al interés público).

El concepto de perjuicio irreparable es aquel daño que no puede ser subsanado. No basta con alegar incomodidad o pérdida económica, debe tratarse de un daño grave y definitivo.

Corresponde a la parte recurrente acreditar de forma suficiente el perjuicio irreparable, mediante pruebas objetivas como pueden ser a título enunciativo: informes técnicos, documentos contables, certificaciones, etc., y demostrar la relación causal directa entre la ejecución inmediata del acto, la resolución, y la producción del daño no reparable con una eventual estimación del recurso.

Además, la doctrina consolidada ha reiterado que el perjuicio meramente económico no justifica la suspensión, salvo que se acredite que es desproporcionado y que su reparación ulterior sería materialmente inviable; además, debe ponderarse siempre el interés general frente al particular. En el presente recurso de alzada, la parte recurrente, por un lado, no ha aportado pruebas documentales: informes técnicos, contratos, resoluciones, etc. que evidencien consecuencias irreversibles, como puede ser pérdidas económicas reconducibles a una eventual indemnización, afectaciones organizativas reversibles o situaciones no acreditadas con suficiente rigor técnico. No se ha demostrado una relación causal directa, que la ejecución del acto impugnado es la causa inmediata del daño. Por otro lado, no ha demostrado la imposibilidad de restitución, la recurrente no expone por qué, aunque se anule el acto, no se puede volver a la situación anterior, por ejemplo: el cese de actividad empresarial, esto es, si la ejecución de la resolución impugnada implica cierre definitivo y pérdida de clientela, acreditada con datos contables.

Cabe recalcar que, por parte de esta Administración, sin prejuzgar el fondo del recurso, concurre una apariencia de buen derecho suficiente y proporcionalidad, por lo tanto, no se justifica la medida excepcional de suspensión, atendiendo la presunción de validez del acto administrativo, en virtud del artículo 39 de la LPACAP y la motivación contenida en la resolución impugnada.

Concluyendo, la jurisprudencia ha reiterado en numerosas sentencias que el acto de suspensión es excepcional y exige la acreditación rigurosa del perjuicio irreparable, no siendo suficiente con señalar un daño económico ordinario.

La parte recurrente prosigue su exposición:

PRIMERA. - SOBRE EL PROCEDIMIENTO DE RECLAMACIÓN

La recurrente explica los antecedentes que han dado lugar a declarar como responsables, sobre la reclamación de indemnización de daños y perjuicios frente a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, así como a sus aseguradoras.

Se tratan de las compañías aseguradoras LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE y MAPFRE ESPAÑA y COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA.

La cuantía total que se pretende imputar asciende a 409.639,04 €.

SEGUNDA. - NUESTRA CONDICIÓN DE INTERESADO

La Administración está conforme con lo expuesto por la parte recurrente. Su mandante, LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE en calidad de aseguradora de la mercantil Melchor Mascaró SA, ostenta la condición de interesada en este procedimiento administrativo.

TERCERA. - ERROR EN LA DETERMINACIÓN DE LA FECHA DE REGISTRO DE LA PERSONACIÓN

La parte recurrente indica que: “La resolución que hoy se recurre apunta en su antecedente cuarto, que habiendo sido emplazado mi mandante en calidad de interesado, y concedido el plazo de 15 días para comparecer, aportar documentación y formular las alegaciones que estime para su mejor defensa, no lo hizo en tiempo y forma. En particular, la resolución expone que “En aquest sentit transcorregut el termini atorgat, no s’ha presentat al·legació o documentació alguna en relació al fets objecte d’aquesta reclamació”. Y lo mismo es referido en la consideración jurídica quinta.

Lo afirmado por la resolución es inexacto en lo referido a mi mandante, Liberty Mutual Insurance Europe, por cuanto sí que existió personación efectuada en tiempo y forma según acreditamos.”

Cabe precisar que, esta Administración asume, sin reservas, el error de hecho porque materialmente desconocía la existencia del escrito de alegaciones presentado en el momento de dictar la resolución, por no estar incorporado al expediente electrónico.

El derecho aplicable, los artículos 53 y 82 de la LPACAP, estaba correctamente interpretado, la Administración tiene pleno conocimiento que se debe valorar alegaciones presentadas en plazo. La pretensión de la Administración es referir que la infracción deriva de una circunstancia fáctica, falta de constancia del documento en el expediente electrónico y no de una interpretación errónea de la norma.

El propósito de la Administración actuante, acorde con los términos previstos en la LPACAP, es subsanar este error de hecho que ha producido un vicio procedimental y ha generado anulabilidad.

Con la finalidad de no reproducir la argumentación realizada y detallada en torno a lo especificado en el párrafo anterior, se remite a lo expuesto en el epígrafe o título llamado: -PREVIO.-, del presente informe.

A continuación, la Administración examinará y valorará el contenido y fundamentos de las alegaciones presentadas por la parte recurrente, mediante escrito con fecha de registro de entrada de día 22 de septiembre de 2025, y que también hacen alusión en la tercera alegación del escrito del recurso administrativo.

La representante de la recurrente presenta la siguiente alegación y dice textualmente:

“Asimismo informar, que mi mandante Liberty Mutual es aseguradora de responsabilidad civil de explotación de la entidad Melchor Mascaró como miembro de la UTE Refuerzo del Firme de la MA-20, como acreditamos mediante póliza que aportamos.

No obstante, lo anterior, informar que a la luz de la versión que nos consta del siniestro y de confirmarte esta una vez se conozca el contenido del expediente administrativo, sería de aplicación la exclusión de la página 12 de la póliza relativo a los hechos relacionados con la circulación de vehículos a motor y la cual reza:

“Las indemnizaciones por accidentes derivados de hechos relacionados con la circulación de vehículos a motor que sean susceptibles de cobertura por el Seguro Obligatorio o Voluntario de Automóviles”.

Hemos de indicar que el asegurado de mi mandante, ni la UTE en la que se integra como partícipe, tienen responsabilidad alguna por hecho ajeno y que debe radicar sobre el titular del vehículo que ocasionó los daños, así como su seguro de suscripción obligatoria.”

En el mismo sentido, citando lo expuesto en esta tercera alegación, la recurrente dice: “respecto a las manifestaciones relativas a la falta de cobertura al tratarse de un hecho de la circulación.”

Respecto a esta primera pretensión, esta Administración no la acepta y se justifica de la siguiente forma:

La Secretaría Técnica de Movilidad e infraestructuras solicitó, atendiendo el informe de la asistencia técnica a la coordinación de seguridad y salud de la obra, el cual nombraba a la Guardia Civil y al Cuerpo de Bomberos, copia completa de los atestados, diligencias, informes y demás información que pudiera obrar en su poder relativo al accidente, acaecido el día 7 de noviembre de 2024, cuando un camión grúa de gran tonelaje se desplazaba por el área de la obra sin haber recogido el brazo ("la pluma"), colisionó con la pasarela peatonal situada en el PK 0+600 de la vía Ma-20 sentido Andratx, en el término municipal de Palma, y causó su derrumbe parcial.

Vistos los informes obrantes en el expediente administrativo relativos a lo solicitado, cabe destacar, en particular:

- Informe extraordinario de la asistencia técnica a la coordinación de seguridad y salud de la obra sobre el accidente pasarela peatonal Polígono Levante (7 de noviembre de 2024). En los antecedentes del mismo puntualiza: *"El 15/10/24, se realiza la reunión inicial de coordinación con la UTE REFUERZO FIRME MA-20, para dar comienzo a los trabajos la noche del 16 de octubre, en horario nocturno entre las 21:00 (corte de la circulación en la Ma-20) y las 07:00 (apertura de la circulación tras la finalización de los trabajos nocturnos)."*

En las medidas preventivas del mismo puntualiza: *"El sentido de circulación en la obra mantiene el sentido reglamentario de la vía, en este caso de la Ma-20, evitando cruces de vehículos en sentido contrario, estando los accesos a la obra limitados para las entradas y salidas de maquinaria, y controlados todos ellos por señalistas."*

- Certificado firmado por la Jefa de Departamento de Seguridad Ciudadana del Ayuntamiento de Palma que incluye el informe emitido por del Cuerpo de Bomberos. Se informa literalmente de lo siguiente: *"Personados en el lugar de los hechos nos encontramos con una persona en el suelo, consciente y dos personas más dentro de la cabina del camión, atrapados, conscientes. También vemos la pasarela en el suelo, está cortando todo el sentido de la Ma-20 dirección Palma. Vía que ya se encontraba cerrada por trabajos en el pavimento. [...] ingenieros del Consell comentan que mejor si no abrimos el tránsito. [...]."*

Cabe entender, en términos jurídicos, que la consideración de "accidente de circulación" depende de si el hecho se produce en una vía destinada al tráfico general y si intervienen vehículos en movimiento conforme a la normativa de tráfico.

Cuando una carretera está cerrada a la circulación por obras y solo se permite el acceso a vehículos autorizados (como las grúas), no se considera vía abierta al tráfico general. Por ello, los accidentes ocurridos en ese contexto suelen calificarse como accidentes laborales o de obra, no como accidentes de circulación, en virtud del artículo 2 del Texto Refundido de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, el cual define la circulación como el movimiento por vías abiertas al tráfico general.

En este caso la vía estaba cerrada por obras y el acceso queda restringido exclusivamente a vehículos de obra (grúas, máquinas), por lo tanto, deja de tener la consideración de "vía de circulación" en sentido legal y, por ende, no se aplica la definición legal de accidente de circulación. Por esta razón, este accidente no se rige por la normativa de tráfico, se rige por normativa administrativa, laboral, contractual y civil.

En definitiva y a modo de conclusión, lo plasmado anteriormente tiene implicaciones respecto a lo planteado por la parte recurrente, no cabe la aplicación del seguro obligatorio de circulación, sino el seguro de responsabilidad civil de la empresa o el seguro de obra.

Ante la mención de la recurrente, textualmente asevera: “Hemos de indicar que el asegurado de mi mandante, ni la UTE en la que se integra como partícipe, tienen responsabilidad alguna por hecho ajeno y que debe radicar sobre el titular del vehículo que ocasionó los daños, así como su seguro de suscripción obligatoria.”

En esta misma línea, la recurrente en esta tercera alegación asegura: “la imposibilidad de considerar responsable al asegurado de mi mandante por un hecho ajeno.”

En atención a esta segunda pretensión, esta Administración no la acepta y lo razona de la siguiente forma:

En fecha 1 de agosto de 2024, el Consell de Mallorca y las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, con NIF: U19893130, como adjudicatarias, subscribieron un contrato administrativo de obras (Exp.2024/03/OBR -SEGEX: 1010749T).

El objeto del presente contrato consistía en la ejecución trabajos necesarios para mejorar la funcionalidad, el confort y la seguridad en la circulación de las personas usuarias de la vía Ma-20, entre la Ma-19 y la Ma-11; y la mejora de los enlaces (salidas 5A, 5B, 8, 9 y 11A y B) con el refuerzo del firme, así como la instalación y reposición de guardarraíles.

En el documento administrativo de formalización del contrato tenía adjuntado, formando parte del mismo contrato, la oferta de la UTE adjudicataria y un ejemplar del Pliego de cláusulas administrativas particulares, el pliego de prescripciones técnicas, si procede, y el proyecto de obra.

Las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, como adjudicatarias del contrato citado tenían que ejecutarlo de forma compartida. Por lo tanto, esta unión temporal de empresas considerando la participación de más de una empresa deben responder solidariamente de las responsabilidades.

Como se ha indicado anteriormente, el Pliego de cláusulas administrativas particulares y el pliego de prescripciones técnicas forman parte del contrato que subscribieron el Consell de Mallorca y las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO.

En cuanto a los Pliego de cláusulas administrativas particulares se tiene que puntualizar el siguiente:

· La cláusula P hace referencia a la subcontratación, este señala las condiciones de la subcontratación. Apunta que se permite subcontratar aplicándose las reglas generales previstas en el artículo 215.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la cual se trasponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (de ahora en adelante LCSP). Además, se incluye la previsión siguiente: no se prevé la realización de pagos directos a subcontratistas.

Para lo que interesa en este caso, tiene que destacarse del artículo 215 –Subcontratación- de la LCSP, los apartados:

4. Los subcontratistas quedarán obligados solo ante el contratista principal que asumirá, por tanto, la total responsabilidad de la ejecución del contrato frente a la Administración, con arreglo estricto a los pliegos de cláusulas administrativas particulares o documento descriptivo, y a los términos del contrato; incluido el cumplimiento de las obligaciones en materia medioambiental, social o laboral a que se refiere el artículo 201, así como de la obligación a que hace referencia el último párrafo del apartado 1 del artículo 202 referida al sometimiento a la normativa nacional y de la Unión Europea en materia de protección de datos.

El conocimiento que tenga la Administración de los subcontratos celebrados en virtud de las comunicaciones a que se refieren las letras b) y c) del apartado 2 de este artículo, o la autorización que otorgue en el supuesto previsto en la letra d) de dicho apartado, no alterarán la responsabilidad exclusiva del contratista principal.

8. Sin perjuicio del establecido en la disposición adicional quincuagésima primera, los subcontratistas no tienen acción directa frente a la Administración contratante por las obligaciones que han contraído el contratista a consecuencia de la ejecución del contrato principal y de los subcontratos.

· El apartado Y, disposiciones generales, en su cláusula 1.- Objeto del contrato- determina:

El objeto del contrato es la realización de las obras que se indican en la portada y en el cuadro de características del contrato de este Pliego.

La ejecución del objeto del contrato tiene que adecuarse a las condiciones que figuran en el contrato, en este pliego, en el pliego de prescripciones técnicas y en el proyecto previamente aprobado, documentos que tienen carácter contractual.

Tienen carácter contractual los planes, el pliego de prescripciones técnicas, la memoria en lo referente a la descripción de los materiales básicos o elementales que forman parte de las unidades de obra, los cuadros de precios, el estudio de seguridad y salud, el programa de trabajo del proyecto y, si fuera necesario, el que presente el adjudicatario, una vez aprobado por la Administración, así como el acta de comprobación del replanteo, que debe incorporara al expediente después de su formalización.

· El apartado IV, ejecución del contrato, en su cláusula 27. -Obligaciones del contratista- determina:

- Cláusula 27. Apartado 1. El contratista tiene que ejecutar el contrato con sujeción estricta a las estipulaciones que contiene el contrato, el Pliego de cláusulas administrativas particulares y el Pliego de prescripciones técnicas, y al proyecto que sirve de base en el contrato, así como las contenidas en el resto de documentos contractuales, y conforme a las instrucciones que, en atención a la interpretación técnica del proyecto, del director facultativo de las obras al contratista.

- Cláusula 27. Apartado 9. El contratista está obligado a cumplir con las condiciones especiales en relación con la ejecución del contrato establecidas en la letra M del Cuadro de características del contrato de este Pliego, y a instar, si procede, a todos los subcontratistas que participen en la ejecución del contrato a cumplirlas igualmente.

- Cláusula 31. -Cesión del contrato y subcontratación- A su apartado 4 estipula que, salvo que en la letra Y del Cuadro de características del contrato se indique el contrario (que no lo hace), en el presente contrato no se prevé la posibilidad que la Administración realice pagos directos al subcontratista, de conformidad con la disposición adicional 51 de la LCSP.

Debe entenderse que la subcontratación es la colaboración de una tercera persona en la ejecución del objeto del contrato, es decir, el contratista principal, el cual es el adjudicatario del contrato, a su vez contrata con una tercera persona la ejecución material de determinadas partes del objeto del contrato.

Tales circunstancias son permitidas y, así, consta en el contrato y su documentación anexa relativa a la obra proyecto de refuerzo de firme de la Ma-20, entre la Ma-19 y la Ma-11, y mejora de enlaces, al término municipal de Palma que subscribieron el Consejo de Mallorca y las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO.

Debe recalcar, por una parte, que el Consell de Mallorca no tiene responsabilidad alguna sobre la decisión de las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO de subcontratar con las terceras personas jurídicas. De hecho, el Consell de Mallorca no tuvo participación alguna en la elección de las empresas subcontratadas y, mucho menos, suscribieron ningún tipo de contrato con las mismas. Debe recordarse que la Administración está sujeta en materia contractual a una legislación muy garantista, estricta y que prima la transparencia. Por ello, la adjudicataria del contrato citado es la única responsable respecto a la elección de las empresas subcontratadas, al fin y al cabo, el contrato no obliga a la adjudicataria a la subcontratación, únicamente la admite.

En definitiva, el responsable único de la ejecución del objeto del contrato de obra antedicho es el contratista, VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO.

Los subcontratistas no sustituyen, en ningún caso, el contratista principal en las obligaciones descritas en el contrato administrativo. Por estos motivos, el Consell de Mallorca como administración no tiene acción directa ni indirecta contra el subcontratista. Además, en virtud del artículo 4 de la LCAP que define el concepto de interesado, cabe añadir que el subcontratista no tiene la condición de persona interesada, en este procedimiento administrativo por las razones ya fundamentadas en este informe

El Consell de Mallorca y las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, son las personas jurídicas que suscribieron el contrato de obra y quedó manifiesto, en su momento, la capacidad para ser sujeto de derechos y obligaciones.

Por lo tanto, desde la perspectiva jurídico-administrativa en relación a la vulneración procedimental e indefensión, cabe señalar que, en particular, dictar resolución sin ponderar alegaciones presentadas en plazo, constituye una infracción del ordenamiento jurídico y puede generar indefensión. De conformidad con el artículo 48.2 LPACAP, los defectos de forma darán lugar a anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o den lugar a indefensión.

En el caso presente, al haberse impedido la consideración y valoración de alegaciones temporalmente pertinentes, provocó un quebrantamiento del principio de contradicción y una indefensión que afecta a la validez del acto.

Ahora bien, en cuanto a la naturaleza del vicio, esta Administración afirma que el defecto descrito no integra una causa de nulidad de pleno derecho, las causas de la misma están tasadas en el artículo 47 de la LPACAP, por lo que procede declarar la anulabilidad del acto, en virtud del artículo 48.1 de la LPACAP.

Dicho en otras palabras, se trata de un defecto de forma esencial, contemplado en el artículo 48.2 de la LPACAP, visto que, se vulneró el derecho de audiencia y defensa de la parte interesada, por consiguiente, no se trata de un defecto que implique la nulidad de pleno derecho, visto que no afecta a competencias ni derechos fundamentales, de conformidad con el artículo 47 LPACAP.

La jurisprudencia ha reiterado que la falta de audiencia o su defectuosa tramitación es causa de anulabilidad si provoca indefensión. Sentencia del Tribunal Supremo de 27 de febrero de 2007 (RJ 2007/1624): La omisión del trámite de audiencia o su realización defectuosa es causa de anulabilidad, esta falta de audiencia puede subsanarse si en el recurso se permite defensa plena.

Es incuestionable que la resolución dictada por el consejero ejecutivo del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras sobre la reclamación de indemnización de daños y perjuicios a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, en fecha 30 de septiembre de 2025, incurrió en un vicio procedimental atendiendo a que, en el momento en que ésta se dictó, las alegaciones presentadas por la parte interesada, LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, en el plazo establecido para ello en el trámite de audiencia, no fueron adicionadas en su correspondiente expediente administrativo por parte del registro, a causa de la falta de interconexión entre los registros de las distintas administraciones implicadas, con lo cual no fueron valoradas como tal, vulnerando así el derecho de audiencia reconocido en los artículos 53 y 82 de la LPACAP. Este defecto constituía una infracción del ordenamiento jurídico que, conforme al artículo 48 de la LPACAP, determina la anulabilidad del acto.

En el presente caso, considerando que las alegaciones de la parte recurrente han sido examinadas y valoradas, en esta fase, por la Administración y que serán resueltas en el acto resolutorio, cabe asegurar que estas acciones implican que el vicio procedimental detectado ha sido subsanado, en aplicación del artículo 48 de la LPACAP.

En consecuencia, no cabe la retroacción de las actuaciones de la Administración considerando que el derecho a audiencia se ha garantizado, al valorar las alegaciones presentadas en plazo, se cumple así con los artículos 53 y 82 de la LPACAP, evitando indefensión. En consecuencia, se ha neutralizado la causa de anulabilidad debido a que el defecto que hacía anulable la resolución desaparece, puesto que el interesado ya ha tenido oportunidad real de defensa y sus alegaciones han sido analizadas con detalle, llegando a la conclusión que no hubieran alterado, bajo ningún concepto, la motivación de la resolución del procedimiento relativo a la responsabilidad patrimonial activa de la Administración. En consecuencia, las alegaciones de la parte recurrente no hubieran cambiado el fondo del asunto.

En último término decir que la Administración desestima todas las alegaciones presentadas por la parte recurrente.

Conclusión

Informo desfavorablemente, atendiendo a los antecedentes y fundamentos jurídicos sobre el recurso recalificado como de alzada que interpuso la Procuradora de los Tribunales MMRR en nombre y representación de la compañía

aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, contra la Resolución del consejero ejecutivo del departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras, de fecha 30 de septiembre de 2025, que declaró responsable de los daños ocasionados al Consell de Mallorca a las mercantiles VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU, AGLOMERADOS MALLORCA SA UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO, a consecuencia del accidente acaecido el día 7 de noviembre de 2024, durante la ejecución de la obra proyecto de refuerzo de firme de la Ma-20, entre la Ma-19 y la Ma-11 y mejora de enlaces. A su vez, también impuso a las mercantiles mencionadas y, de manera subsidiaria, a las aseguradoras LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, SUCURSAL EL ESPAÑA y MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS SA, solidariamente, la obligación de abonar al Consell de Mallorca la cantidad total de cuatrocientos nueve mil seiscientos treinta y nueve euros con cuatro céntimos (409.639,04 €) a los efectos de resarcir los daños ocasionados a consecuencia del derribo parcial de la pasarela peatonal que estaba ubicada sobre la vía Ma-20.

Por todo lo expuesto y conforme con el informe jurídico, se eleva al consejero ejecutivo del Departamento de Territorio, Movilidad e infraestructuras para proponer al Consejo Ejecutivo que adopte el siguiente

Acuerdo,

1. Admitir a trámite el recurso administrativo recalificado de alzada que interpuso la Procuradora de los Tribunales MMRRz, en nombre y representación de la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, con el NIF núm.: A07045248, aseguradora de la mercantil MELCHOR MASCARÓ SAU, mercantil integrante de la UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO (VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU y AGLOMERADOS MALLORCA SA).
2. Subsanan el vicio procedimental detectado en la resolución de 30 de septiembre de 2025, incorporando y valorando las alegaciones presentadas en plazo por la persona interesada.
3. Declarar que, tras su análisis, las alegaciones no modifican el sentido de la resolución, por lo que se mantiene íntegramente la decisión adoptada en la resolución de 30 de septiembre de 2025.
4. Desestimar el recurso administrativo recalificado de alzada que interpuso la representante de la compañía aseguradora LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE, con el NIF núm.: A07045248, aseguradora de la mercantil MELCHOR MASCARÓ SAU, mercantil integrante de la UTE LEY 18/82 DE 26 DE MAYO (VIAS Y OBRAS PÚBLICAS SA, MELCHOR MASCARÓ SAU y AGLOMERADOS MALLORCA SA), atendiendo los antecedentes y fundamentos del informe jurídico-propuesta.
5. Notificar a las personas interesadas.”

Palma, a fecha de la firma electrónica

Contra este acto, que pone fin a la vía administrativa, se puede interponer, directamente el recurso contencioso administrativo ante el Juzgado contencioso Administrativo, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la presente notificación.

No obstante, lo anterior, se podrá interponer, si procede, cualquier otro recurso que se considere oportuno. Todo ello de conformidad con la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contenciosa administrativa y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas.

EXPEDIENT 1411978F: PROPOSTA DEL CONSELLER DE TERRITORI, MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES D'ACORD DE CONSELL EXECUTIU REFERENT A LA SOL·LICITUD D'ESTACIÓN ITV VEGA BAJA, SA, COM A CONTRACTISTA DEL SERVEI D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES DE L'ILLA DE MALLORCA, D'AUTORITZACIÓ DE NOUS HORARIS D'OBERTURA AL PÚBLIC DEL SERVEI ITV.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta del Conseller de Territori, Mobilitat i Infraestructures d'acord de Consell Executiu referent a la sol·licitud de Estación ITV Vega Baja, SA com a contractista del servei d'inspecció tècnica de vehicles de la illa de Mallorca, d'autorització de nous horaris d'apertura al públic del servei ITV
Antecedents

Primer.- En data 31/12/25 i RE 112661, DON RPZ en representació de ESTACION ITV VEGA BAJA, S.A, en la seva condició d'empresa actualment adjudicatària del contracte de prestació del servei d'inspecció tècnica de vehicles de la illa de Mallorca, en el que formalitza la sol·licitud d'autorització d'un nou horari de prestació de servei, per tal d'harmonitzar els horaris del personal del servei consistent en:

Mesos de juliol i agost. Enlloc de dilluns a divendres de 6:00h a 15:00h, passar a 7:00h a 14:50h.

Per a la resta de l'any. Enlloc de dilluns a divendres de 6:00h a 21:00h, passar a 6:00h a 21:15 h.

Segon.- L'apartat **3. CONDICIONES DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO. Apartat 1 Horarios de prestación del Servicio** del PPT del vigent contracte del Servei de ITV estableix uns horaris mínims, si bé els mateixos, d'acord amb el mateix precepte contractual, "poden ser modificats prèvia justificació i autorització del Consell de Mallorca".

Fonaments jurídics

Primer.- Amb els horaris alternatius proposats per ITVEBASA, es produeix una prestació equivalent del Servei públic d'inspecció tècnica de vehicles de la illa de Mallorca referent als serveis compresius de la inspecció tècnica de vehicles i verificació metrològica de taxímetres en el conjunt de l'any.

Durant un any hi ha 251 dies laborables, dels quals 23 són (enguany) el mes de juliol i 21 el mes de juliol: (44 dies a l'any, de mitjana). Els 10 mesos restants tenen 206 laborals.

Així doncs, la merma de 3.080 minuts dels 2 mesos d'estiu, es veu equivalentment compensada per l'increment horari de 3.090 minuts la resta de mesos de l'any.

Segon.- Facilitar condicions equitatives de desenvolupament professional de tot el personal inspector i auxiliar subjectes a torns de treball, ha de ser necessàriament presa en consideració, en un context global en el que a les Illes Balears existeixen dificultats per a la cobertura i fidelització del personal inspector de ITV.

Tercer.- La menció dels PPT a la "autorització del Consell de Mallorca", ha de ser referida a l'òrgan de contractació: Consell Executiu.

Quart.- D'acord amb les previsions dels art. 7 i 8 del *Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del Sector Públic Local*, la present proposta d'acord del Consell Executiu, no es trobaria subjecte a fiscalització prèvia de l'òrgan interventor, sense perjudici del seu superior criteri.

Cinquè.- En data 12 de gener de 2026 el Cap de Servei accidental del Servei d'ITV emetè informe-proposta favorable d'autorització de la petició.

Sisè.- En data 12 de gener de 2026 la Intervenció Delegada de la Llar de la Infància ha emès manifestació d'innecessarietat de fiscalització prèvia de la proposta.

Per tot això, el Conseller de Territori, Mobilitat i Infraestructures proposa al Consell Executiu, l'adopció del següent

ACORD

Primer.- Autoritzar a que els nous horaris servei d'inspecció tècnica de vehicles de la illa de Mallorca a partir de la notificació d'aquest acord al Contractista passin a ser

Mesos de juliol i agost. De dilluns a divendres de 7:00h a 14:50h.

Per a la resta de l'any. De dilluns a divendres de 6:00h a 21:15 h.

Segon.- Donar compte dels nous horaris a la Web i a la Seu electrònica del Consell de Mallorca, a totes les instal·lacions del Servei ITV i la plataforma de cita prèvia, per al públic coneixement dels usuaris del servei.

Palma, en la data de la signatura electrònica

EXPEDIENT 1014354A: PROPUESTA DE ACUERDO SOBRE EL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR EL SR. JLTV EN REPRESENTACIÓN DE CAMÍ DEL SECAR S.L CONTRA LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJERO EJECUTIVO DE TURISMO DE CANCELACIÓN DE AMPLIACIÓN DE PLAZAS 14 DE ABRIL DE 2025.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Turisme:

Propuesta de acuerdo sobre el recurso de alzada interpuesto por el Sr. JLTV en representación de Camí del Secar S.L contra la resolución del consejero ejecutivo de Turismo de cancelación de ampliación de plazas 14 de abril de 2025

Antecedentes

1. En fecha 24 de septiembre de 2014, con registro de entrada número 16804, el señor LITV, con DNI **.35.61**, en representación de CURIENSE INVERSIONES S.L., con CIF B57669038, presentó la comunicación previa de modificación de datos en relación a la ampliación de unidades de alojamiento y plazas, sobre la vivienda turística de vacaciones denominada CAS MISSEER, con número de registro VT/1599, con una capacidad de 5 unidades de alojamiento y 9 plazas, ubicada en el polígono 17, parcela 329, término municipal de Algaida, en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca y General de las Illes Balears.
2. Por Resolución del Director General de Turismo de 30 de noviembre de 2017 se declaró el desistimiento y archivo del expediente de inscripción 46/2014/VT de ampliación de la vivienda turística denominada "Cas Misser".
3. Contra la citada Resolución, en fecha 22 de enero de 2018 se presentó recurso potestativo de reposición, el cual fue desestimado en fecha 28 de febrero de 2018.
4. En fecha 12 de septiembre de 2018 se interpuso recurso contencioso contra la desestimación del recurso administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Illes Balears, que se tramita por el Procedimiento ordinario 484/2018.
5. Por Resolución de 17 de junio de 2019 se revocó el desistimiento y archivo del expediente de inscripción 46/2014/VT de ampliación de la vivienda turística denominada "Cas Misser" y se retrotrayó la tramitación del expediente al momento de valoración de la documentación presentada en fecha 19 de mayo de 2017, ya que la Consejería por error intercambió documentación de un expediente en el otro de forma que, en el expediente, no quedaba constancia que se hubiese presentado dando la apariencia que no se había aportado.
6. Mediante sentencia núm. 510 del Tribunal Superior de Justicia de les Illes Balears de 2 de septiembre de 2022 se declara la pérdida sobrevenida del objeto porque, según manifiesta la Sala, *"el acuerdo de desistimiento y archivo que recurre en autos, ha desaparecido y ya no existe, por lo que mal puede pretenderse la anulación de un acto que no existe ya."*
7. En fecha 8 de marzo de 2024 se notifica un trámite de audiencia en los siguientes términos:
*" En virtud de la Sentencia 510, de 2 de septiembre de 2022, dictada por la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justicia de les Illes Balears, en relación con las actuaciones PO 484/2018 [...], se declara la pérdida sobrevenida del objeto.
Por todo lo expuesto anteriormente, y dada la parte dispositiva de la citada sentencia, se coloca a la parte en el momento previo a la resolución de su petición, y por ello, para poder continuar con la tramitación del expediente, se dicta el siguiente trámite de audiencia por el que debe presentar la siguiente documentación para la valoración y verificación de la capacidad de la vivienda que se pretende ampliar:*
1) Cédula de habitabilidad en vigor.

[...] disponen de un plazo de 15 días de trámite de audiencia, para presentar documentación o para alegar lo que consideren oportuno [...]"

8. En fecha 10 de julio de 2024, con registro de entrada número 49819, el señor JLTV, presenta escrito en el que alega:

1. La propiedad está en trámites para la renovación de la mencionada cédula de habitabilidad. El proceso está resultando largo y complejo y habiéndose interpuesto recientemente un recurso contencioso administrativo ante la denegación de renovación de la misma por parte del Servei d'Habitabilitat Consell de Mallorca. Sintetizando los hechos son los siguientes:

a) En fecha de 17-noviembre-2017 se solicita la renovación de la mencionada cédula, siendo la misma denegada por resolución de fecha de 18-diciembre-2017 que se adjunta (Dcto 1). La denegación insta al solicitante a presentar dicha solicitud por el "procedimiento de primera ocupación".

b) En virtud de ello, y dado que el procedimiento de primera ocupación requiere la intervención del ayuntamiento que ha conceder licencia de obras y conceder licencia de obra municipal previa redacción de Proyecto por arquitecto superior, la propiedad solicita y obtiene licencia de obras en fecha de 10-mayo -2021 (Dcto 2) y licencia de obras sobre el mismo en fecha de 16-noviembre-2022 (Dcto 3).

*c) Presentada toda la documentación para la obtención de la cédula por el procedimiento de primera ocupación, **el Consell de Mallorca la deniega en resolución de fecha de 24-febrero-2023 (Dcto 4), al manifestar que "no resulta acreditada la legalidad de las obras en el expediente", en referencia a la parte de la vivienda fuera de ordenación.***

d) Ante dicha negativa, y tras la denegación del posterior recurso de alzada, la propiedad interpuso recurso contencioso administrativo en fecha de 06-junio-2024, aportándose justificante de presentación del mismo (Dcto 5) y copia de la demanda completa (Dcto 6).

[...] SUPLICO

Que teniendo por presentado este escrito se sirva admitirlo, y sea paralizado el trámite de audiencia del expediente de 46/2014/ET de ampliación de la vivienda turística Cas Misser, hasta la resolución del recurso contencioso administrativo. [...]

9. En fecha 14 de abril de 2025 se emite resolución de cancelación del expediente de ampliación de plazas de la vivienda turística y se notifica a la parte interesada el día 23 de abril.

10. El día 22 de mayo de 2025 con número de registro de entrada 42547/2025, el Sr. JLTV, en representación de la mercantil CAMÍ DEL SECAR S.L, presenta recurso de alzada contra la resolución de cancelación del expediente de ampliación de plazas de la vivienda turística denominada CAS MISSER, en el que, en síntesis, solicita:

«En consecuencia, la petición del presente RECURSO DE ALZADA es el de su ESTIMACIÓN y que SE DEJE SIN EFECTO la resolución administrativa de cancelación-dictada el 14 de abril de 2025 y notificada que fue el 23 siguiente- del expediente de ampliación de plazas en el Registro Insular VT/1599 clasificado en el grupo estancia turística en vivienda (ETV), situado en el polígono 17, parcela 329, del término municipal de Algaida.»

11. En fecha 23 de diciembre de 2025, la Jefa del Servicio de Ordenación Turística ha emitido informe con el siguiente contenido:

Fundamentos jurídicos

- 1. El recurso se ha interpuesto por el Sr. JLTV, con DNI ***3561**, en representación de la entidad mercantil CAMÍ DEL SECAR S.L. con NIF B07940414, el cual tiene la condición de interesado de conformidad con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento administrativo común de las administraciones públicas.*
- 2. Por lo que respecta al plazo de interposición del recurso, el artículo 122.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas establece que:*

“El plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos”.

En el caso que nos ocupa, el escrito de interposición de recurso tuvo entrada en el Registro del Consell de Mallorca el día 22 de mayo de 2025 con número 42547/2025. Teniendo en cuenta que la resolución recurrida se notificó el día 23 de abril de 2025, el recurso se ha interpuesto en tiempo y forma según lo establecido en el artículo 122.1 de la LPAC anteriormente mencionado.

3. *El Consejo Ejecutivo es el órgano competente para la resolución del presente recurso de alzada, de conformidad con lo previsto en el art. 121.2 LPAC, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares (LCI, en adelante).*
4. *Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos de índole formal, procede entrar a considerar el fondo de la cuestión planteada por el recurso objeto de análisis.*

- En relación con la alegación primera, cabe señalar que todas las actuaciones que aduce la parte interesada que se han dilatado en el tiempo tales como recursos, trámites de audiencia, intervenciones judiciales son consecuencia del uso de las herramientas que ofrece nuestro ordenamiento jurídico para evitar la indefensión de las partes. En este sentido, cabe recordar que la dinámica de la declaración responsable recae en que, en el momento de la presentación inicial el interesado manifestó que cumplía los requisitos necesarios, los cuáles se presumen veraces mientras dura el ejercicio de la actividad. No obstante, la administración, en el ejercicio de las facultades de comprobación e inspección que le otorga el artículo 69.1 de la Ley 39/2015, puede, en cualquier momento, comprobar la exactitud y veracidad de los mismos y, en su caso, requerir la documentación que considere necesaria. En el caso que nos ocupa, tal y como se detalla posteriormente, en el trámite de audiencia realizado a la parte interesada ésta no aportó la cédula de habitabilidad que le fue requerida.

- En la alegación segunda, se cuestiona la aplicabilidad de las sentencias referidas en la resolución impugnada, una de las cuales manifiesta el recurrente no haberla encontrado y se aduce la aplicación del artículo 39.2 de la Ley 35/2015, de 1 de octubre del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas (en adelante LPAC).

La misma debe ser rechazada puesto que, por un lado, las sentencias citadas como se explicó en la resolución impugnada plantean ciertos aspectos similares con el caso que nos ocupa, y por lo que respecta a la STSJ BAL 214/2025, núm. 0091/2025, de 5 de marzo del Tribunal Superior de Justicia de les Illes Balears, aparece en la base de datos de jurisprudencia del Poder Judicial, por no se puede tener en consideración el hecho que la parte interesada no la tenga actualizada.

Por otra parte, el contenido del artículo 39.2 no es aplicable dado que la resolución de cancelación se considera plenamente válida y eficaz pues su eficacia no se encuentra supeditada a ninguna aprobación superior. En este sentido, de conformidad con lo establecido en el artículo 39.1 de la LPAC: “Los actos de las Administraciones Públicas sujetos al Derecho Administrativo se presumirán válidos y producirán efectos desde la fecha en que se dicten, salvo que en ellos se disponga otra cosa.”

- En las alegaciones tercera y cuarta, la recurrente hace referencia al recurso contencioso administrativo que se está tramitando en el Juzgado de lo Contencioso Administrativo interpuesto contra la resolución del Servicio de Habitabilidad del Consell de Mallorca por la que se deniega la expedición de la cédula de habitabilidad, limitándose a reproducir parte del contenido del mismo.

En relación con las mismas, se considera que no procede entrar en el fondo de dichas alegaciones, pues no es el objeto de análisis del recurso que nos ocupa, sino que el mismo es objeto de enjuiciamiento por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo. Además, a esta administración no le consta que se haya solicitado la suspensión del acto impugnado.

- En los puntos quinto y sexto, la parte manifiesta que, a su criterio, la cancelación no se puede amparar en la falta de presentación de la cédula de habitabilidad por el hecho de la existencia del procedimiento contencioso-administrativo, e insta la situación de espera hasta saber el resultado de lo contencioso.

En este sentido, cabe señalar que en la comunicación de modificación de datos relativa a la ampliación de plazas presentada por el Sr. LITV, en fecha 8 de agosto de 2019, el mismo manifestaba que cumplía los requisitos necesarios entre los que se encontraba la cédula de habitabilidad en vigor, documento en el que consta el número de plazas permitidas. No obstante, cuando la Administración, en función de las facultades reconocidas en el apartado segundo del artículo 69.1 de la LPAC, requirió la presentación de la cédula, la parte recurrente alegó que la propiedad estaba en trámites para la renovación de la misma. Asimismo, añadió que se había interpuesto un recurso contencioso administrativo contra la resolución del Servicio de Habitabilidad del Consell de Mallorca por la cual se deniega la expedición de la misma por no resultar acreditada la legalidad de las obras en el expediente.

Por tanto, en el momento que la administración turística, tras realizar un trámite de audiencia, tuvo conocimiento que la parte interesada no disponía de la cédula de habitabilidad ya le constaba que aquella comunicación inicial de ampliación de plazas era inexacta y adolecía de un defecto que le privaba de eficacia debiendo resolver en el sentido en el que lo hizo.

El artículo 50.2 de la Ley 8/2012, de 19 de julio, del Turismo de las Islas Baleares, establece que:

“2. Sólo se puede llevar a cabo la actividad de comercialización de estancias turísticas en viviendas si se hace en viviendas residenciales que tengan la cédula de habitabilidad en vigor, el título de habitabilidad análogo expedido a este efecto por la administración insular competente o la licencia de ocupación o de primera utilización otorgada por el ayuntamiento cuando en esta conste el número de plazas. Están excluidas de esta exigencia las viviendas que la normativa exceptuó de esta necesidad.”

En el artículo 52.1 se establece que:

«1. Las viviendas de uso residencial pueden comercializar estancias turísticas por el número máximo de plazas que permita la cédula de habitabilidad, el título de habitabilidad análogo o la licencia de ocupación o de primera utilización cuando en esta conste el número de plazas.»

Por su parte, en relación con la declaración responsable, el artículo 69 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento administrativo común de las administraciones públicas (LPAC), establece lo siguiente:

1. A los efectos de esta Ley, se entenderá por declaración responsable el documento suscrito por un interesado en el que éste manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para obtener el reconocimiento de un derecho o facultad o para su ejercicio, que dispone de la documentación que así lo acredita, que la pondrá a disposición de la Administración cuando le sea requerida, y que se compromete a mantener el cumplimiento de las anteriores obligaciones durante el período de tiempo inherente a dicho reconocimiento o ejercicio.

Los requisitos a los que se refiere el párrafo anterior deberán estar recogidos de manera expresa, clara y precisa en la correspondiente declaración responsable. Las Administraciones podrán requerir en cualquier momento que se aporte la documentación que acredite el cumplimiento de los mencionados requisitos y el interesado deberá aportarla.

2. A los efectos de esta Ley, se entenderá por comunicación aquel documento mediante el que los interesados ponen en conocimiento de la Administración Pública competente sus datos identificativos o cualquier otro dato relevante para el inicio de una actividad o el ejercicio de un derecho.

3. Las declaraciones responsables y las comunicaciones permitirán, el reconocimiento o ejercicio de un derecho o bien el inicio de una actividad, desde el día de su presentación, sin perjuicio de las facultades de comprobación, control e inspección que tengan atribuidas las Administraciones Públicas.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, la comunicación podrá presentarse dentro de un plazo posterior al inicio de la actividad cuando la legislación correspondiente lo prevea expresamente.

4. La inexactitud, falsedad u omisión, de carácter esencial, de cualquier dato o información que se incorpore a una declaración responsable o a una comunicación, o la no presentación ante la Administración competente de la declaración responsable, la documentación que sea en su caso requerida para acreditar el cumplimiento de lo declarado, o la comunicación, determinará la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad afectada desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos, sin perjuicio de las responsabilidades penales, civiles o administrativas a que hubiera lugar.

[...]

Por lo que respecta a la Ley turística, también se regula la declaración responsable y la comunicación previa en los artículos 23 y 24 en los siguientes términos:

1. Se entiende por declaración responsable de inicio de actividad turística el documento suscrito por una persona interesada en el que manifiesta, bajo su responsabilidad, que, ya en el momento de presentarla, cumple todos los requisitos establecidos por la normativa vigente, sea turística o de cualquier otra índole, para iniciar el ejercicio de una de las actividades turísticas reguladas en la presente ley; que dispone de la documentación que lo acredita, y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el plazo de tiempo inherente al ejercicio de la actividad.

Los requisitos a que se refiere el párrafo anterior se recogerán de forma expresa y clara en la correspondiente declaración responsable de inicio de actividad turística, cuyo modelo debe aprobar la Administración turística competente.

[...]

4. La inexactitud, la falsedad o la omisión en cualquier dato, manifestación o documento de carácter esencial que se adjunte o incorpore a una declaración responsable de inicio de actividad implican la cancelación de la inscripción y, por tanto, la imposibilidad de continuar con el ejercicio de la actividad afectada, sin perjuicio de la responsabilidad legal en que pueda haberse incurrido, con instrucción previa del procedimiento correspondiente en el que se dará audiencia a la persona interesada.

Artículo 24. Comunicación previa.

“1. Se entiende por comunicación previa el documento mediante el que las personas interesadas ponen en conocimiento de la administración turística competente hechos o elementos relativos al ejercicio de una actividad turística, indicando los aspectos que puedan condicionarla y adjuntando, si fuera el caso, todos los documentos que sean necesarios para su adecuado cumplimiento.

2. Los titulares de los establecimientos y los de las actividades turísticas habilitados para el desarrollo de su actividad deberán comunicar cualquier modificación de los datos incluidos en la declaración responsable, y en los documentos adjuntos, las modificaciones o reformas sustanciales que afecten a la actividad, así como cuando se produzca su cese. Dichas comunicaciones deberán ir acompañadas de los documentos que, en su caso, determine la normativa que sea aplicable.

3. La presentación de la comunicación previa tendrá como efecto inmediato la inscripción en el correspondiente registro insular de empresas, actividades y establecimientos turísticos.

4. La inexactitud, falsedad u omisión en cualquier dato, manifestación o documento de carácter esencial, que se adjunte o incorpore a una comunicación previa, tendrán los mismos efectos que los previstos en el artículo 23 para estos casos en la declaración responsable de inicio de actividad turística.”

Por todo ello, visto que la parte interesada no ha subsanado las deficiencias aportando la documentación requerida ni cumplía con los requisitos establecidos en la normativa vigente en el momento de solicitud de la ampliación, por haberse producido una inexactitud, falsedad u omisión de un dato en una comunicación de ampliación de plazas, y teniendo en cuenta que la resolución impugnada es, entretanto se resuelva el recurso contencioso administrativo, válida y eficaz, procede, según lo previsto en la Ley turística, la cancelación de la ampliación, y, por ende, la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad afectada.

Conclusión

Por todo lo anteriormente expuesto, se propone:

- 1. Desestimar el recurso de alzada interpuesto por D. JLTV, en representación de la entidad CAMÍ DEL SECAR S.L, contra la resolución de 14 de abril de 2025 del consejero ejecutivo de Turismo por la que se acuerda cancelar la ampliación de plazas de la vivienda turística denominada “CAS MISSEER”, expte. 46/2014/ET en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca.*

Consideraciones jurídicas

1. El Consejo Ejecutivo es el órgano competente para la resolución del presente recurso de alzada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento administrativo común de las administraciones públicas y el artículo 66 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares.
2. Visto el informe del Servicio de Ordenación Turística de fecha 23 de diciembre de 2025, en el que se propone la desestimación del recurso de alzada interpuesto por el Sr. Juan Luis Tovar Vives en representación de Camí del Secar S.L con NIF B07940414 contra la resolución del consejero ejecutivo de Turismo de cancelación de ampliación de plazas 14 de abril de 2025.

Por todo lo expuesto, y en virtud de las competencias atribuidas por el artículo 39.2.e) del Reglamento Orgánico del Consejo de Mallorca, en relación con el artículo 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, propongo al Consejo Ejecutivo que adopte el siguiente:

Acuerdo

1. Admitir a trámite el recurso de alzada interpuesto por el Sr. JLTV en representación de Camí del Secar S.L contra la resolución del consejero ejecutivo de Turismo de cancelación de ampliación de plazas de 14 de abril de 2025.
2. Desestimar el recurso de alzada interpuesto el día 22 de mayo de 2025, y, por tanto, confirmar la resolución del consejero ejecutivo de Turismo de 14 de abril de 2025 por la cual se acordaba cancelar el expediente de ampliación de plazas del establecimiento denominado CAS MISSEER, con número de registro VT/1599, en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca.
3. Notificar este acuerdo a la persona interesada.

Contra el presente Acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, se puede interponer directamente el recurso contencioso administrativo ante el Juzgado de lo contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente a la recepción de la presente notificación. No obstante lo anterior, se podrá interponer, si procede, cualquier otro recurso que se considere oportuno. Todo esto de conformidad con la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción contencioso administrativa y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas.

Palma, en fecha de la firma electrónica.