

RELACIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA, REUNIT EN SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE DIA 25 DE JUNY DE 2026

EXPEDIENT 1464605Z: PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA I EL CONSELL DE MALLORCA EN RELACIÓ AMB ELS PLANS DE FORMACIÓ DEL PERSONAL AL SERVEI DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL DE LES ILLES BALEARS PER A L'ANY 2026, EN EL MARC DE L'ACORD DE FORMACIÓ PER A L'OCUPACIÓ DE LES ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES DE 9 DE MARÇ DE 2018.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu d'Hisenda, Innovació i Funció Pública:

Proposta d'acord d'aprovació del Conveni de col·laboració entre l'Escola Balear d'Administració Pública i el Consell de Mallorca en relació amb els plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2026, en el marc de l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 9 de març de 2018.

Antecedents

1. Atesa la Resolució d'inici d'expedient per a l'aprovació del Conveni de col·laboració entre l'Escola Balear d'Administració Pública i el Consell de Mallorca en relació amb els plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2026, dictada pel Conseller Executiu d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, en data 4 de juny de 2026.

Consideracions

1. Atès la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local disposa que correspon als ens locals la competència en matèria de formació del personal al seu servei, la qual, alhora, es configura com un dret de caràcter individual dels empleats públics, en correspondència amb la naturalesa jurídica de la seva relació de servei.
2. Atès l'article 12 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears disposa que correspon a l'EBAP la formació, la capacitat i el perfeccionament del personal al servei de l'Administració autonòmica i de les entitats que en depenen. Així mateix, afegeix que, en els termes que s'estableixin, correspon a l'EBAP la realització d'activitat formatives i de selecció del personal al servei de les altres administracions de l'àmbit territorial de les Illes Balears.
3. Atès l'article 14.g) del Reial Decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, mitjançant el qual s'aprova el text refós de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, preveu que els empleats públics tenen dret a la formació continuada i a l'actualització dels seus coneixements i capacitats professionals. Aquesta formació té un caràcter permanent i el seu objectiu és propiciar el desenvolupament de les competències necessàries per dur a terme les tasques pròpies de cada categoria de la manera més eficient possible.
4. Atès l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 9 de març de 2018, publicat per la Resolució de la Secretaria d'Estat d'Administracions Públiques de 21 de març de 2018 (BOE núm.74, de 26 de març) fixa els criteris aplicables per al finançament dels plans de formació dels empleats públics, amb la intenció de promoure la formació continua i l'actualització permanent de les seves competències professionals per tal que s'exerceixi de forma més eficaç el seu mandat de servir als interessos generals
5. Atès l'article 28 (apartat 1, lletra g) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars que estableix les atribucions del consell executiu, entre les quals està la d'aprovar els convenis i els acords de col·laboració amb altres administracions públiques .
6. Atès l'article 33 (apartat 2, lletra i) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars que estableix les atribucions dels consellers executius com a titulars dels seus departaments, entre les quals està la de signar en nom del Consell de Mallorca els convenis amb altres entitats relatius a assumptes del seu departament.
7. Atès l'Acord de la Comissió Paritària de Formació per a l'Ocupació de l'Administració Local de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears de dia 25 de febrer de 2026, que

va aprovar les condicions per a la presentació de plans de formació adreçats al personal al servei de les entitats locals de les Illes Balears per a l'any 2026.

8. Atesa la Resolució del director gerent de l'Escola Balear d'Administració Pública, de 5 de març de 2026 (BOIB núm. 33, de 14 de març de 2026), per la qual s'aproven les condicions per a la presentació de plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2026, en el marc de l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 9 de març de 2018.
9. Atès que en el marc de la citada resolució, el Consell de Mallorca presenta el seu pla de formació unitari el dia 10 d'abril de 2026.
10. Atès que el requeriment de l'Escola Balear d'Administració Pública del pla de formació del Consell de Mallorca, esmenat pel Consell de Mallorca en data 27 d'abril de 2026.
11. Atès l'Acord de la Comissió Paritària de Formació Local de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears de 20 de maig de 2026 pel qual s'aprova el pla de formació unitari presentat pel Consell de Mallorca, en els termes que figuren en la documentació presentada davant l'EBAP d'acord amb la Resolució del director gerent de l'Escola Balear d'Administració Pública, de 5 de març de 2026 (BOIB núm. 33, de 14 de març de 2026).
12. Atesa l'existència d'un sistema de gestió del fons de formació dirigit a l'Administració local que és col·laboratiu i permet aprofitar les sinergies entre distintes administracions, en el qual, per mitjà de convenis de col·laboració, queden delimitades clarament les funcions i rols de cada administració .
13. Atesa l'oportunitat d'aprofitar els fons de formació per a l'Administració Local de les Illes Balears que gestiona l'EBAP, així com de millorar l'eficiència de la gestió pública.
14. Atès que les actuacions objecte d'aquest conveni s'han de finançar amb les aportacions de cada una de les parts amb càrrec als seus respectius pressuposts, les quals per part del Consell ja han estat previstes dins el pressupost inicial.
15. Atès que la recepció dels nous recursos no suposarà un increment de les despeses inicialment previstes.
16. Atès que aquest conveni no té caràcter contractual i s'empara del que estableix l'article 47 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic on s'estableix la possibilitat que les administracions públiques subscriuguin convenis de col·laboració en l'àmbit de les competències respectives.
17. Atès que ambdues institucions han examinat l'esborrany del Conveni i comprovat que s'ajusta a la legalitat.

Per tot això, propòs que el Consell Executiu del Consell de Mallorca adopti els següents:

Acords

Primer. Aprovar l'expedient relatiu a la subscripció del Conveni de col·laboració entre l'Escola Balear d'Administració Pública i el Consell de Mallorca, en relació amb els plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2026, en el marc de l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 9 de març de 2018, pel que fa al seu cofinançament.

Segon. Aprovar el text del Conveni de col·laboració entre l'Escola Balear d'Administració Pública i el Consell de Mallorca en relació amb els plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2026, que s'adjunta en aquest document com Annex 1.

Tercer. Comunicar aquest acord a la Intervenció General del Consell de Mallorca.

Palma, a la data de la signatura electrònica

ESBORRANY

Conveni de col·laboració entre l'Escola Balear d'Administració Pública i el Consell de Mallorca en relació amb els plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2026, en el marc de l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 9 de març de 2018

Parts

Pedro Siquier Gutiérrez, director gerent de l'Escola Balear d'Administració Pública amb NIF núm. S0711001H, en virtut del nomenament efectuat mitjançant l'Acord del Consell de Govern de 30 de gener de 2026 (BOIB núm. 15, de 31 de gener), i de conformitat amb la facultat de subscriure convenis atorgada per l'article 12.5.k) dels Estatuts de l'EBAP, aprovats pel Decret 31/2012, de 13 d'abril (BOIB núm. 54, de 17 d'abril).

Rafael Ángel Bosch Sans, conseller executiu d'Hisenda, Innovació i Funció Pública del Consell de Mallorca, per delegació del Consell Executiu segons acord de 28 de setembre de 2022 (BOIB núm. 128, d'1 d'octubre de 2022), en representació de l'entitat esmentada, amb CIF núm. S0711002F, fent ús de les atribucions conferides per l'article 33 lletra i) del Títol II, Capítol III, Secció 1a de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insular.

Antecedents

1. D'acord amb l'article 31.3 de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, en la redacció que en fa la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, correspon a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el marc de la legislació bàsica de l'Estat, el desenvolupament legislatiu i l'execució de l'Estatut dels funcionaris de l'Administració de la Comunitat Autònoma i de l'Administració local.

D'altra banda, l'article 32.11 de l'Estatut d'autonomia estableix que també correspon a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en els termes que estableixin les lleis i les normes reglamentàries que, en desplegament de la seva legislació, dicti l'Estat, la funció executiva en matèria de legislació laboral i formació professional contínua.

2. Mitjançant la disposició addicional tercera de la Llei 10/2003, de 22 de desembre, de mesures tributàries i administratives, es va crear l'EBAP amb la finalitat principal d'aglutinar en un sol ens la formació de tot el personal al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, a més de la formació policial, d'emergències, de seguretat i de protecció civil, que fins aleshores impartien diferents organismes.
3. L'article 12 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears disposa que correspon a l'EBAP la formació, la capacitat i el perfeccionament del personal al servei de l'Administració autonòmica i de les entitats que en depenen. Així mateix, afegeix que, en els termes que s'estableixin,

correspon a l'EBAP la realització d'activitats formatives i de selecció del personal al servei de les altres administracions de l'àmbit territorial de les Illes Balears.

Segons l'article 4 dels Estatuts de l'EBAP, aprovats pel Decret 31/2012, de 13 d'abril, són objectius fonamentals de l'EBAP la formació i l'avaluació, la capacitació i el perfeccionament del personal al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i, si escau, de les altres administracions públiques del seu àmbit territorial. D'acord amb l'article 5 d'aquests estatuts, per tal d'aconseguir els objectius esmentats, l'EBAP té com a funcions promoure, organitzar i gestionar la formació, el reciclatge i el perfeccionament del personal de la Comunitat Autònoma i, si escau, de la resta d'administracions del seu àmbit territorial.

4. La Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en relació amb el Text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, i amb la Llei 3/2007, disposa que correspon als ens locals la competència en matèria de formació del personal al seu servei, la qual, alhora, es configura com un dret de caràcter individual dels empleats públics, en correspondència amb la naturalesa jurídica de la seva relació de servei.
5. L'Acord de formació per a l'ocupació de les Administracions Públiques de 9 de març de 2018, publicat per la Resolució de la Secretaria d'Estat de Funció Pública de 21 de març de 2018 (BOE núm. 74, de 26 de març de 2018) fixa els criteris aplicables per al finançament dels plans de formació dels empleats públics, amb la intenció de promoure la formació contínua i l'actualització permanent de les seves competències professionals per tal que s'exerceixi de forma més eficaç el seu mandat de servir als interessos generals.

Les entitats promotores contemplades en l'Acord de formació esmentat (entre elles, els ajuntaments, els consells insulars i les federacions d'entitats locals d'àmbit autonòmic), que vulguin finançar accions formatives amb càrrec als fons de formació per a l'ocupació de les administracions públiques, hauran d'elaborar amb caràcter anual un pla de formació on es recullin, entre d'altres aspectes, les necessitats formatives detectades, els objectius i les prioritats del promotor en matèria de formació.

Els plans que es poden elaborar, segons s'estableix a l'Acord, són:

- a) Els plans unitaris, que es caracteritzen per afectar el personal d'una sola administració pública amb, almenys, dos-cents empleats públics, independentment de les unitats o els òrgans que incloguin.
- b) Els plans agrupats, que es caracteritzen per afectar el personal de dues o més entitats locals.
- c) Els plans interadministratius, que es caracteritzen per estar destinats als empleats públics de diverses administracions públiques.

A més, es determina que les federacions d'Entitats Locals d'àmbit autonòmic que vulguin finançar activitats formatives amb càrrec a l'Acord, poden elaborar plans de caràcter agrupat o interadministratiu circumscrits al territori autonòmic, de conformitat amb el que disposin les comunitat autònomes.

6. L'article 16 de l'Acord de formació esmentat disposa que en el pressupost de l'Institut Nacional d'Administració Pública apareixerà territorialitzada la quantitat assignada en l'Acord anual de gestió de fons a cada comunitat autònoma per finançar els plans de formació presentats per les entitats locals del seu àmbit territorial, definides en l'article 10, apartats 3.a) i 3.b) de l'Acord, computant-se per a la seva determinació els efectius de les entitats locals del seu àmbit territorial. Segons l'Acord de la Comissió General de formació per a l'Ocupació de les Administracions Públiques per a la gestió de fons de formació per a l'any 2026, de 29 de gener de 2026, l'import dels fons locals a transferir a les Illes Balears és de 414.540,00€, en el marc de l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 9 de març de 2018.
7. Per tal d'aprofitar les sinergies entre distintes administracions, s'ha escollit un sistema de gestió del fons de formació dirigit a l'Administració local que sigui col·laboratiu, en el qual, per mitjà de convenis de col·laboració, quedin delimitades clarament les funcions i els rols de cada administració. En aquest sentit, la Llei 40/2015, de 1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, i la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, estableixen la possibilitat que les administracions públiques subscriuguin convenis de col·laboració en l'àmbit de les competències respectives. Així mateix, l'article 6 dels Estatuts de l'EBAP potencia els convenis com a eina de col·laboració entre l'EBAP i altres administracions, establint que «l'Escola pot dur a terme la formació i el perfeccionament del personal al servei de les altres administracions públiques o ens dependents, mitjançant la subscripció del conveni corresponent».
8. En la sessió de dia 25 de febrer de 2026, la Comissió Paritària de Formació per a l'Ocupació de l'Administració Local de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears va aprovar les condicions per a la presentació de plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2026, en el marc de l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 9 de març de 2018. Aquests plans de formació seran gestionats de manera conjunta per l'entitat promotora i l'EBAP.
9. En data 5 de març de 2026 (BOIB núm. 33, de 14 de març de 2026), es va dictar la Resolució del director gerent de l'EBAP per la qual s'aproven les condicions per a la presentació de plans de formació del personal al servei de l'Administració Local de les Illes Balears per a l'any 2026.

Tal i com estableix el punt 4.2 de l'annex 1 de dita Resolució, el criteri d'assignació del fons disponible per a l'any 2026 és el nombre d'efectius de cada entitat local i els seus organismes autònoms potencialment destinataris de la formació, de conformitat amb les dades facilitades per l'Institut Balear d'Estadística que figuren en el quadre de l'annex 2. En el cas de la FELIB, el criteri d'assignació serà la totalitat del nombre d'efectius dels municipis de menys de 200 efectius que no presentin un pla agrupat.

El crèdit assignat als municipis amb 200 efectius o més i els dels consells insulars que no promoguin plans de formació en aquesta convocatòria també passarà a ser gestionat

per la FELIB. A més del fons provinent de l'EBAP, les entitats locals i la FELIB hauran de fer una aportació de recursos propis destinada al finançament del pla de formació que presentin.

10. En data 10 d'abril de 2026, en el marc de la Resolució esmentada en el punt anterior, el Consell de Mallorca va presentar un pla de formació unitari, que va ser esmenat en data 27 d'abril 2026 i GOIBE311150/2026 . Aquest pla va ser aprovat per la Comissió Paritària de Formació en la sessió de data 20 de maig de 2026.

Per tant, i tal i com preveu el punt 6.1 de l'annex 1 de la Resolució del director gerent de l'EBAP, de 5 de març de 2026 d'aprovació de les condicions per a la presentació dels plans de formació, s'ha de formalitzar la subscripció d'un conveni de col·laboració entre l'EBAP i el Consell de Mallorca per fixar les condicions de la col·laboració entre les parts per a la planificació, l'execució, la gestió i el finançament del pla de formació esmentat.

Les parts ens reconeixem mútuament la capacitat legal necessària per formalitzar aquest Conveni, d'acord amb les següents

Clàusules

Primera

Objecte del Conveni

1. Aquest Conveni té per objecte fixar les condicions de la col·laboració entre les parts per executar, gestionar i finançar un pla de formació destinat al personal del Consell de Mallorca.
2. Les actuacions i accions formatives emmarcades en aquest pla que hagin estat executades des de l'1 de gener de 2026 fins a la signatura d'aquest Conveni s'hi entenen incorporades.

Segona

Obligacions i compromisos econòmics de les parts

En relació amb el pla de formació presentat pel Consell de Mallorca aprovat per la Comissió Paritària per a l'Ocupació de l'Administració Local de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en la sessió de data 20 de maig de 2026, en els termes que figuren en la documentació presentada davant l'EBAP i d'acord amb la Resolució de la convocatòria:

1. El Consell de Mallorca es compromet a:
 - Contractar el personal docent per impartir les accions formatives planificades i el material didàctic, seleccionar els participants, certificar la formació impartida i avaluar el compliment de la planificació.
 - A proporcionar a l'EBAP les dades estadístiques a què fa referència la clàusula quarta d'aquest Conveni.

- A confeccionar els certificats d'acord amb els requisits establerts per la Comissió General de Formació per a l'Ocupació de les Administracions Públiques en la seva reunió de 15 de juny de 2010, de conformitat amb l'article 15.6 de l'AFEDAP. A aquest efecte s'incorpora el model com a annex 3.
2. L'EBAP es compromet a donar suport tècnic per al desenvolupament, el seguiment i la gestió del pla de formació; a l'assessorament en la detecció de necessitats formatives i a l'aportació de material de les distintes àrees formatives amb llicència *Creative Commons* i en format editable.
 3. El pla de formació pot ser objecte de modificacions, sempre que això no suposi una alteració substancial del contingut originari.

Tercera Finançament

1. Les actuacions objecte d'aquest Conveni s'han de finançar amb les aportacions de cada una de les parts amb càrrec als seus respectius pressuposts.
2. L'EBAP ha fixat la seva aportació al pla de formació en funció de la quantitat assignada al Consell de Mallorca d'acord amb el criteri de distribució dels fons destinats al finançament dels plans de formació de les entitats locals de les Illes Balears per a l'any 2026, contingut en el punt 4.2 de l'annex 1 i en l'annex 2 de la Resolució del director gerent de l'EBAP de 5 de març de 2026 relativa a les condicions per a la presentació dels plans de formació.
3. Les despeses derivades del pla de formació unitari del Consell de Mallorca són de 121.368,44 € i es finançaran de la següent manera:
 - a) Van a càrrec del pressupost de l'EBAP les despeses de les actuacions derivades del pla de formació fins a un import màxim per part de l'EBAP de 105.274,62 €, amb càrrec a la partida pressupostària 78101 121G01 64000 10 FF 26008 dels pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'exercici de 2026.
 - b) Van a càrrec del Consell de Mallorca les despeses de les actuacions derivades del pla de formació fins a un import màxim de 16.093,82 €, imputables a l'exercici 2026.

Quarta Justificació i pagament del fons

1. Abans del dia 30 de novembre de 2026, el Consell de Mallorca ha de justificar davant l'EBAP l'execució del pla de formació i el compliment dels termes d'aquest Conveni, mitjançant la presentació d'un certificat de la Intervenció de l'entitat, segons el model que figura en l'annex 1 d'aquest Conveni, que es lliurarà en format electrònic editable. En aquest certificat s'han d'incloure la totalitat de les despeses derivades del pla de formació (tant les finançades amb recursos propis del Consell de Mallorca, com les finançades amb l'aportació de l'EBAP).

2. Juntament amb el certificat a què fa referència el punt anterior, el Consell de Mallorca ha de presentar una memòria d'execució del pla en la qual hi constin les activitats formatives impartides i els canvis que ha sofert el pla (supressions, modificacions o noves activitats), amb l'explicació que justifiqui els canvis.
3. Així mateix, el Consell de Mallorca es compromet a elaborar i enviar anualment a l'EBAP un recull de les dades estadístiques principals que hagi generat l'execució del pla de formació, desglossant en dos documents les dades relatives a l'aportació feta per l'EBAP i les dades relatives a l'aportació feta pel Consell de Mallorca segons el model que figura en l'annex 2, que es lliurarà també en format electrònic editable.
4. Un cop que l'EBAP hagi verificat que s'han complert els termes del Conveni, tramitarà en el mes de desembre de 2026 el pagament que correspongui en funció de l'import justificat (tenint sempre en compte el màxim previst en la clàusula tercera, 3.a)), a favor del Consell de Mallorca. En aquest sentit, s'haurà de justificar tant l'aportació de l'EBAP com la del Consell de Mallorca.

Per tal de poder fer el pagament, el Consell de Mallorca ha d'omplir i enviar el certificat de veracitat de dades bancàries en relació amb el compte al qual s'ha de realitzar l'ingrés, mitjançant el tràmit telemàtic establert a l'efecte, i fent servir el model proporcionat per l'EBAP.

5. En el supòsit que el Consell de Mallorca redueixi la seva aportació en un percentatge superior al 35% de la quantitat compromesa, l'EBAP minvarà la seva aportació en un percentatge del 15%. Aquesta disminució en l'import s'aplicarà sobre la quantitat compromesa per l'EBAP en el conveni. En cas que la disminució de la quantitat compromesa per l'entitat sigui igual o inferior al 35%, l'EBAP no aplicarà la clàusula de penalització del 15%.
6. D'acord amb l'article 48.6 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, les aportacions financeres que els signants es comprometin a realitzar no podran ser superiors a les despeses derivades de l'execució del Conveni.

Cinquena Comissió de Seguiment

1. Es crea la Comissió de Seguiment del Conveni, integrada per quatre membres, dos en representació de l'EBAP i dos en representació del Consell de Mallorca.
2. Aquesta Comissió s'ha de reunir a sol·licitud de qualsevol de les dues parts i ha de resoldre els problemes i els dubtes que es puguin plantejar en relació amb la interpretació i el compliment d'aquest Conveni i, específicament, tot el que afecti el desenvolupament de les activitats formatives objecte del Conveni.
3. D'acord amb el previst a la lletra e) de l'article 78.4 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la CAIB, la gestió d'aquest conveni no requereix la necessitat d'establir una organització personificada.

Sisena Vigència

1. La vigència d'aquest Conveni s'estén des de la data en què es signi fins a l'execució completa de les actuacions que s'hi preveuen i, en tot cas, finalitza el dia 31 de desembre de 2026.
2. No obstant això, d'acord amb el punt 5.4 de l'annex 1 de la Resolució del director gerent de 5 de març de 2026, el pla de formació pot incloure accions formatives desenvolupades des de l'inici de l'any 2026. En qualsevol cas, tal i com disposa el punt 6.2 de l'annex 1, les accions formatives han de finalitzar, com a màxim, el dia 20 de novembre de 2026.

Setena Extinció

1. El Conveni s'extingirà pel compliment de les actuacions que constitueixen el seu objecte o per incórrer en causa de resolució.
2. Són causes de resolució d'aquest Conveni:
 - El transcurs del termini de vigència del Conveni sense que se n'hagi acordat la pròrroga.
 - L'acord unànim de tots els signants.
 - L'incompliment de les obligacions i compromisos assumits per part d'algun dels signants.

En aquest cas, la part afectada pot requerir a la part incomplidora perquè compleixi, en un termini determinat, les obligacions o els compromisos que es consideren incomplerts. Aquest requeriment serà comunicat al responsable del mecanisme de seguiment, vigilància i control de l'execució del Conveni.

Si un cop transcorregut el termini indicat en el requeriment, l'incompliment persisteix, la part que el va adreçar ha de notificar a l'altra part signatària la concurrència de la causa de resolució i s'entendrà resolt el Conveni.

 - Per decisió judicial declaratòria de la nul·litat del Conveni.
 - La impossibilitat sobrevinguda, legal o material, de poder dur a terme l'objecte del Conveni.
 - Per qualsevol altra causa diferent de les anteriors prevista en les lleis.

Vuitena Naturalesa del Conveni

Aquest Conveni té naturalesa administrativa i, en virtut de l'article 6.1 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament

jurídic espanyol les directives del Parlament europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, resta exclòs del seu àmbit d'aplicació.

Les qüestions litigioses sorgides sobre la interpretació, l'execució, la modificació, la resolució i els efectes del Conveni s'han de resoldre, de mutu acord, en el si de la Comissió de Seguiment. En cas contrari, les qüestions litigioses són de coneixement i competència de l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu, de conformitat amb el que preveu la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Palma, a la data de la darrera signatura electrònica

Per l'Escola Balear d'Administració Pública

Pel Consell de Mallorca

Pedro Siquier Gutiérrez

Rafael Ángel Bosch Sans

ANNEX 1
Model de certificat

_____, interventor/a del Consell de Mallorca

CERTIFIC:

Que el Consell de Mallorca ha destinat al pla de formació executat en el marc del Conveni de col·laboració subscrit entre l'EBAP i el Consell Insular de Mallorca, entre l'1 de gener i el 20 de novembre de 2026, la quantitat total de _____ euros¹, amb els desglossament següents:

_____ euros amb càrrec als pressuposts del Consell de Mallorca.

_____ euros amb càrrec a l'aportació de l'EBAP.

I, perquè consti i a l'efecte de conformar l'import del Conveni, expedesc aquest certificat.

_____, de _____ de 2026

[rúbrica]

(1) Posar l'import total del pla sumant el finançament a càrrec del Consell Insular de Mallorca i el de l'EBAP

ANNEX 2 Recull de dades estadístiques en relació amb el pla de formació de l'entitat local

[illegible][illegible]

PARTICIPANTS PER CLASSIFICACIÓ DEL PERSONAL									
Personal Funcionari		Personal Laboral				Personal Estatutario			
Grup A									
Subgrup A1									
Subgrup A2									
Grup B									
Grup C									
Subgrup C1									
Subgrup C2									
Altres professionals									
TOTAL A	B	TOTAL B				TOTAL C			
						TOTAL A + B + C			

INSTRUCCIONS

- [illegible]

Annex 3

Espai on s'ha d'incloure el
logotip de l'entitat promotora de
l'activitat formativa



En el marc de l'Acord de Formació per a l'Ocupació de les Administracions Públiques (IV Acord de Formació
Contínua en les Administracions Públiques)

D. Nom i Llinatges

Amb DNI 22.333.444A, (indiqui el que procedeixi: ha participat, ha assistit, ha realitzat amb aprofitament (apte), no apte, ha impartit, ha estat docent, ha estat tutor, ha estat ponent) en (indicar el que procedeixi: acció formativa, jornada, seminari, cicle de conferències, panell, fòrum, trobada, taller) «TÍTOL DE L'ACTIVITAT FORMATIVA» (i codi de l'acció formativa o curs, en el seu cas), realitzada en la modalitat (indicar el que procedeixi, presencial, en línia), organitzat per (indicar nom i CIF de l'entitat promotora de l'activitat formativa), impartit del dia X de MES al DIA de MES de ANY, amb una durada de X hores, (indicar lloc de celebració en modalitat presencial). I per deixar-ne constància, expedixo el següent:

CERTIFICAT

Lloc i data d'expedició del certificat

CÀRREC DE LA PERSONA SIGNANT

Nom de la Persona Signant

Inserir Signatura Digital

PROGRAMA/CONTINGUT DEL CURS

Queda inscrit en el corresponent Registre de ...
Llibre ... pàg ... núm ...

Activitat formativa organitzada a l'empareda de la Resolució del director gerent de l'EBAP, de 5 de març de 2026, per la qual s'aproven les condicions per a la presentació de plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2026, en el marc de l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 9 de març de 2018 (BOIB núm. 33, de 14 de març de 2026)

EXPEDIENT 1510788R: PROPOSTA D'ACORD D'ADHESIÓ DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA AL SISTEMA DINÀMIC D'ADQUISICIÓ DE SUBMINISTRAMENT DE SOFTWARE DE SISTEMA, DE DESENVOLUPAMENT I D'APLICACIÓ, DE CONTRACTACIÓ CENTRALITZADA ESTATAL (SDA 25/2022). EXP. 1510788R.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu d'Hisenda, Innovació i Funció Pública:

PROPOSTA D'ACORD D'ADHESIÓ DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA AL SISTEMA DINÀMIC D'ADQUISICIÓ DE SUBMINISTRAMENT DE SOFTWARE DE SISTEMA, DE DESENVOLUPAMENT I D'APLICACIÓ, DE CONTRACTACIÓ CENTRALITZADA ESTATAL (SDA 25/2022). EXP 1510788R

El conseller executiu del Departament d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, d'acord amb les atribucions que té conferides a l'article 39.2.e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca (BOIB núm. 89, de 19 de juliol), proposa al Consell Executiu del Consell de Mallorca, l'adopció de l'acord següent:

"ANTECEDENTS

1. En data 1 de juny de 2026, el director insular de Modernització, Transparència i Innovació, emet memòria justificativa de la necessitat d'adhesió al sistema dinàmic d'adquisició 25/2022, de la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación, del Ministerio de Hacienda.
2. La memòria exposa la necessitat de realitzar un contracte de subministrament per assegurar la continuïtat d'algunes eines de software, de productivitat essencials i es considera que el sistema dinàmic 25/2022 és l'instrument de racionalització idoni per a tramitar els contractes específics, en termes d'optimitzar recursos, terminis i concurrència.
3. La Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación (DGRCC), de la Subsecretaría del Ministerio de Hacienda, dirigeix i gestiona el sistema estatal de contractació centralitzada, actuant com òrgan de contractació d'aquests sistema. La DGRCC té subscrit i en vigor un sistema dinàmic d'adquisició (SDA 25/2022) per al subministrament de software de sistema, de desenvolupament i d'aplicació.

Aquest SDA 25/2022 es desglossa en els lots següents:

- Lot 1: Software de sistema per a l'execució i desenvolupament d'aplicacions
 - Lot 2: Software per a la gestió d'infraestructura
 - Lot 3: Software per a l'analítica de dades
 - Lot 4: Software de ciberseguretat
 - Lot 5: Software d'aplicació per a l'administració digital
 - Lot 5: Software de productivitat i col·laboració
4. La tramitació de l'adhesió no requereix informe de fiscalització prèvia per part de la intervenció del Consell de Mallorca, atès que no comporta cap tipus de despesa. Els contractes específics que es deriven del SDA 25/2022, si que s'hauran d'aprovar prèvia fiscalització favorable.

FONAMENTS DE DRET

1. Els articles 219 i ss., 229, 230 i 323 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (d'ara endavant, LCSP).
2. A l'annex I dels plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) del SDA 25/2022, del sistema estatal de contractació centralitzada, es relacionen, entre d'altres, les entitats locals que s'hi poden adherir, entre les quals s'inclou el Consell Insular de Mallorca.
3. D'acord amb la guia bàsic a per tramitar la sol·licitud d'adhesió, elaborada per la DGRCC, les entitats locals interessades, incloses dins l'Annex I del PCAP del SDA 25/2022, poden sol·licitar l'adhesió, en

qualsevol moment, durant la vigència de l'acord marc o sistema dinàmic, mitjançant el corresponent model normalitzat d'adhesió específica, que haurà d'incloure el vist i plau del President de l'entitat.

4. L'article 28.1.h) de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, atribueix al Consell Executiu del Consell de Mallorca les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes, en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per la Junta de Govern Local en els municipis de gran població i sens perjudici del que pugui preveure el reglament orgànic.
5. L'Acord del Consell Executiu, de 28 de maig de 2025 (BOIB núm. 69, de 31 de maig), delega als consellers executius i conselleres executives competents per raó de la matèria, les competències d'òrgan de contractació en tot tipus de contractes. Els contractes de valor estimat igual o superior a cinc-cents mil euros requeriran l'autorització, prèvia a l'aprovació de l'expedient, per part del Consell Executiu.

Atès que no es pot determinar, amb caràcter previ, la quantia total dels contractes específics que es tramitin a través del SDA 25/2022, i atès que es possible que es superi l'import de cinc-cents mil euros, vista l'obligatorietat per a tot el Consell de Mallorca d'adquirir la totalitat dels productes inclosos en els catàlegs d'aquest SDA a través del Sistema Estatal de Contractació, es considera que el Consell Executiu és l'òrgan competent per acordar l'adhesió específica al SDA 25/2022.

6. El Decret de la Presidència, de dia 11 de juliol de 2025 va modificar el decret de 28 de juliol de 2023, pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 94, de 17 de juliol). En virtut d'aquest decret es van traspasar competències del Departament de Presidència al Departament d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, en concret:
 - *"(...) La promoció i implantació de projectes estratègics de modernització i d'innovació tecnològica i de transformació digital de la institució, i connectar-los en el marc transversal de Mallorca i proveir d'aplicacions informàtiques els departaments.*
 - *Provisió del material informàtic necessari a les diverses àrees del Consell Insular, excepte el que correspongui al servei d'assistència tècnica als ajuntaments*
 - *Gestió, dotació de la infraestructura de comunicacions de veu i dades*
 - *Suport a usuaris del sistema*
 - *Coordinació, disseny i anàlisi de l'estratègia de comunicació del Consell Insular de Mallorca(...)"*.

Per tot l'exposat, el Consell Executiu, a proposta del conseller executiu d'Hisenda, Innovació i Funció Pública aprova el següent

ACORD

Primer.- SOL·LICITAR l'adhesió específica del Consell Insular de Mallorca al Sistema Dinàmic d'Adquisició de subministrament de software de sistema, de desenvolupament i d'aplicació (SDA 25/2022), de la Direcció General de Racionalització i Centralització de la Contractació, de la Subsecretaria del Ministeri d'Hisenda, d'acord amb el model de sol·licitud d'adhesió normalitzat, que s'adjunta a l'Annex I d'aquest Acord, i la submissió a les clàusules que conté aquesta sol·licitud.

Segon.- REMETRE certificat del present Acord a la Direcció General de Racionalització i Centralització de la Contractació, per tal que aquesta acordi l'adhesió específica sol·licitada pel Consell Insular de Mallorca.

Palma, a la data de la signatura electrònica

ANNEX I

SOL·LICITUD D'ADHESIÓ ESPECÍFICA DEL CONSELL INSULAR DE MALLORCA
AL SISTEMA DINÀMIC D'ADQUISICIÓ DE SOFTWARE DE SISTEMA, DE
DESENVOLUPAMENT I D'APLICACIÓ (SDA 25/2022) DE LA CENTRAL DE
CONTRACTACIÓ DE L'ESTAT, SEGONS MODEL TIPUS DE LA DIRECCIÓN
GENERAL DE RACIONALIZACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SOLICITUD DE ADHESIÓN ESPECÍFICA DEL CONSEJO INSULAR DE MALLORCA AL SISTEMA DINÁMICO DE ADQUISICIÓN (SDA 25/2022) DE SUMINISTRO DE SOFTWARE DE SISTEMA, DE DESARROLLO Y DE APLICACIÓN, DE LA CENTRAL DE CONTRATACIÓN DEL ESTADO.

D Antoni Benlloch Ramada, Secretario General del Consejo Insular de Mallorca y Secretario del Consejo Ejecutivo, de acuerdo con lo previsto en el artículo 26.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de consejos insulares.

CERTIFICA: Que de conformidad con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de consejos insulares, en sesión celebrada con fecha **xx**/06/2026 se adoptó el acuerdo relativo a la solicitud de adhesión por parte de este Consejo Insular de Mallorca a la Central de Contratación del Estado, con arreglo a lo dispuesto en los artículos 228.3 y 229.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y en los artículos 7 y 8 de la Orden HAC/459/2026, de 22 de abril, de declaración de suministros y servicios de contratación centralizada y por la que se determina el procedimiento de su contratación, al Sistema dinámico de adquisición de la Central de Contratación del Estado, indicado/s a continuación, sometiéndose expresa y voluntariamente a las siguientes cláusulas:

PRIMERA. - Ámbito objetivo.

El Consejo Insular de Mallorca / se adhiere voluntariamente al Sistema dinámico de adquisición (SDA 25/2022) de suministro de software de sistema, de desarrollo y de aplicación. Los organismos destinatarios, que se encuentran incluidos en el ámbito de esta adhesión son los siguientes:

- Consejo Insular de Mallorca
- CIF: S-0711002-F
- Los códigos DIR3 se adjuntan en un documento aparte

SEGUNDA. - Periodo de duración.

El periodo de vigencia del presente acuerdo de adhesión será el del Sistema dinámico de adquisición de referencia, incluidas sus posibles prórrogas.

TERCERA. - Obligaciones del organismo, ente o entidad adherida.

Mediante la presente adhesión al Sistema dinámico de adquisición indicado, el Consejo Insular de Mallorca se obliga a:

- 1) Efectuar la contratación de la totalidad de los suministros de bienes incluidos en el mismo a través del Sistema Estatal de Contratación Centralizada, en los términos establecidos en el respectivo Sistema dinámico de adquisición celebrado con las empresas admitidas, así como en las Instrucciones dictadas por la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación, salvo que las necesidades no puedan ser atendidas a través del mismo.
- 2) Realizar las actuaciones que le corresponden en el proceso de licitación y en la tramitación de los contratos específicos hasta la extinción de los mismos, y cumplir con las obligaciones derivadas de los contratos específicos que promueva de acuerdo con los términos establecidos en el Sistema dinámico de adquisición específico al que ahora se adhiere, en los propios contratos específicos y en la normativa que, de cualquier índole, le sea aplicable.
- 3) Realizar la recepción de los correspondientes bienes suministrados contratados y efectuar el pago de los mismos conforme a la normativa vigente.
- 4) Designar un órgano de contacto para mantener las comunicaciones que procedan con la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación y notificar cualquier modificación que afecte al mismo.
- 5) Proporcionar a la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación cuanta documentación e información le sea requerida, en relación con cualquier expediente.
- 6) Utilizar la aplicación habilitada del sistema estatal de contratación centralizada para realizar las actuaciones que, en su caso, se especifiquen en las instrucciones dictadas por la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación.

CUARTA. - Procedimiento para la adjudicación de los contratos específicos.

- 1) El órgano de contratación para la adjudicación de los contratos específicos en el marco del Sistema dinámico de adquisición será el previsto en las normas generales aplicables a la entidad adherida, conforme establece el artículo 229.6 de la LCSP. Asimismo, corresponde al órgano competente de la entidad adherida la realización de todas las actuaciones relativas al proceso de licitación de aquéllos conforme a los

pliegos que rigen el Sistema dinámico de adquisición, las instrucciones que la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación dicte al respecto y lo establecido en el documento de licitación.

- 2) Los contratos específicos se adjudicarán de acuerdo con lo previsto en el artículo 226 de la Ley de Contratos del Sector Público, en el Sistema dinámico de adquisición y en las instrucciones que se dicten al respecto por la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación.
- 3) La financiación de los contratos específicos correrá a cargo del organismo destinatario.
- 4) El Secretario General informa de que las licitaciones electrónicas de contratos específicos se llevarán a cabo en la siguiente plataforma:

☒

Plataforma de Contratación del Sector Público

☐

Plataforma de Contratación de su Comunidad Autónoma

☐

Otra (*indique cuál mediante nombre y URL*) .

QUINTA. - Efectos de la adhesión.

La adhesión específica a un Sistema dinámico de adquisición en vigor surtirá efecto desde el día siguiente al de la adopción, en su caso, del correspondiente acuerdo por la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación.

Finalizada la vigencia del Sistema dinámico de adquisición y en su caso, la de sus posibles prórrogas se extinguirá la adhesión al mismo.

Aunque finalice la vigencia del Sistema dinámico de adquisición, incluyendo sus posibles prórrogas, los correspondientes contratos específicos continuarán en vigor hasta su extinción.

Palma, a la fecha de la firma electrónica

El Secretario General
Antoni Benlloch Ramada

Visto bueno
El consejero ejecutivo de Presidencia
Por delegación de la presidencia (Decreto de 19 de julio
de 2019, BOIB núm. 104, de 30 de julio de 2019).

Información sobre protección de datos personales:

Los datos personales facilitados mediante el presente formulario, serán tratados por la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación (en adelante, DGRCC) con la finalidad de poder realizar la tramitación electrónica mediante la aplicación informática habilitada de contratos específicos en Sistema dinámico de adquisición centralizados por la DGRCC como Central de Contratación del Estado. Podrá ejercer sus derechos ante el responsable del tratamiento.

Antes de acceder al formulario debe leer la siguiente información adicional sobre protección de datos personales:

INFORMACIÓN ADICIONAL SOBRE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

DENOMINACIÓN DEL TRATAMIENTO	Gestión de adhesiones al Sistema Estatal de Contratación centralizada.
RESPONSABLE/REPRESENTANTE CORRESPONSABLE	RESPONSABLE: Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación.
DELEGADO DE PROTECCIÓN DE DATOS	DELEGADO DE PROTECCIÓN DE DATOS: Sub. Gral. de Información de Transparencia, Protección de Datos y Servicios Web. Secretaría General Técnica - Ministerio de Hacienda.
FINES DEL TRATAMIENTO	Gestión de las adhesiones de organismos, entidades e instituciones de las administraciones públicas al Sistema Estatal de Contratación Centralizada tanto en su registro en papel como a través de la aplicación NEXUS.
BASE JURÍDICA DEL TRATAMIENTO	Artículo 6.1.c) del RGPD. Artículos 218 a 230 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público. Artículos 7 y 8 de la Orden HAC/459/2026, de 22 de abril, de declaración de suministros y servicios de contratación centralizada y por la que se determina el procedimiento de su contratación.
CATEGORIAS DE INTERESADOS	Solicitantes de adhesiones a la contratación centralizada

CATEGORIAS DE DATOS PERSONALES	Datos identificativos de los solicitantes de adhesión a la contratación centralizada y de las personas de contacto pertenecientes a organismos, entidades o instituciones de administraciones públicas. Detalles del empleo (cargo, firma).
CATEGORIAS DE DESTINATARIOS	No están previstas comunicaciones de datos personales
TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES	No hay prevista transferencias internacionales de datos
PLAZO DE SUPRESIÓN	Se conservarán durante el tiempo necesario para cumplir con los fines del tratamiento y para determinar las posibles responsabilidades que se pudieran derivar de dicha finalidad y del tratamiento de los datos
MEDIDAS TECNICAS Y ORGANIZATIVAS DE SEGURIDAD	Las medidas de seguridad implantadas se corresponden con las previstas en el Anexo II (Medidas de seguridad) del Real Decreto 3/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad en el ámbito de la Administración Electrónica y que se encuentran descritas en los documentos que conforman la Política de protección de datos y seguridad de la información del Ministerio de Hacienda

De acuerdo con el art. [66.1 de la Ley 39/2015](#), de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se pueden consultar los códigos de identificación de los órganos, oficinas y unidades administrativas del Consell Insular de Mallorca, los organismos autónomos y los órganos que están adscritos al Consell Insular de Mallorca.

Los códigos DIR3 correspondientes a Unidades Orgánicas son susceptibles de cambio cuando se produce un escenario de extinción, división, fusión, o cambio de competencias dentro de un organismo.

A continuación, se relacionan las unidades orgánicas y oficinas de registro del Consell Insular de Mallorca y sus respectivos códigos de identificación que están en vigor en el Directorio Común de Unidades Orgánicas y Oficinas de Registro (DIR3) del Ministerio de Política Territorial y Función Pública a día 30 de septiembre de 2025.

L03070008 -Consell Insular de Mallorca

000008242-Registro General del Consell Insular de Mallorca

LA0015195 -Departamento de Cultura y Patrimonio

LA0028218 -Dirección Insular de Artesanía

LA0015228 -Sección de Artesanía

LA0007643 -Dirección Insular de Cultura

LA0026696 -Servicio de Bibliotecas y Archivos

LA0026697 -Servicio de Cultura

LA0015199 -Servicio de Normalización Lingüística

LA0007644 -Dirección Insular de Patrimonio

LA0023176 -Servicio de Arqueología, Etnología y Patrimonio Histórico e Industrial

LA0023175 -Servicio Jurídico de Patrimonio

LA0023177 -Servicio Técnico y de Bienes Culturales

LA0015196 -Secretaría Técnica de Cultura y Patrimonio

LA0015197 -Coordinación Económica y de Régimen Interno de Cultura y Patrimonio

LA0031618 -Instituto Cultural de Mallorca

LA0007628 -Departamento de Medio Ambiente, Medio Rural y Deportes

LA0028220 -Dirección Insular de Caza

LA0013908 -Servicio de Caza

LA0015201 -Dirección Insular de Deportes

LA0015202 -Servicio de Deportes

LA0021178 -Servicio de Medicina Deportiva

LA0015204 -Servicio Jurídico-Administrativo de Deportes

LA0007783 -Dirección Insular de Medio Ambiente

LA0013903 -Servicio de Conservación y Educación Ambiental

LA0013902 -Servicio de Medio Ambiente

LA0007784 -Dirección Insular de Residuos

LA0021163 -Servicio de Gestión y Ejecución

LA0021164 -Servicio de Planificación y Organización Jurídico-Administrativa
LA0007753 -Secretaría Técnica de Medio Ambiente, Medio Rural y Deportes
LA0036102 -Servicio de Gestión Económica I Servicios Generales
LA0036103 -Servicio Jurídico I Recursos Humanos

LA0015231 -Departamento de Presidencia

LA0007752 -Abogacía del Consell Insular de Mallorca
LA0021155 -Dirección Insular de Coordinación
LA0015232 -Dirección Insular de Familias
LA0021157 v3-Servicio de Familias, Igualdad y Atención a las Violencias Machistas
LA0015229 -Dirección Insular de Juventud y Participación
LA0021161 -Servicio de Juventud y Participación Ciudadana
LA0009869 -Dirección Insular de Promoción Sociocultural
LA0009870 -Promoción Sociocultural y Asociacionismo
LA0029158 -Dirección Insular de Serra de Tramuntana
LA0007785 -Secretaría General
LA0021158 -Oficina Técnica de Transformación Digital
LA0015234 -Secretaría Técnica de Presidencia
LA0021175 -Servicio de Gestión de Parajes Culturales
LA0013890 -Servicio de Protocolo y Parque Móvil
LA0007786 -Servicios Generales de Presidencia y Partidos Políticos

LA0015210 -Departamento de Hacienda, Innovación y Función Pública

LA0009861 -Dirección Insular de Comunicación
LA0015218 -Dirección Insular de Emergencias
LA0015219 -Servicio de Bomberos de Mallorca
LA0021142 -Servicio Jurídico y de Unidad de Gestión Económica
LA0015214 -Dirección Insular de Función Pública
LA0035999 -Departamento de Recursos Humanos
LA0015215 -Servicio de Administración Económica
LA0036099 -Sección de Nóminas y Seguridad Social
LA0036000 -Servicio de Coordinación
LA0021136 -Servicio de Formación y Planificación
LA0021135 -Servicio de Prevención
LA0015217 -Servicio Jurídico-Técnico de Recursos Humanos
LA0026698 -Registro de Personal
LA0024255 -Escuela Mallorquina de Administración Pública
LA0015216 -Servicio de Selección y Provisión
LA0036001 -Servicio Jurídico de la Escuela Mallorquina de Administración Pública
LA0015211 -Dirección Insular de Hacienda y Presupuestos
LA0007674 -Intervención

- LA0007675 -Tesorería y Recaudación
- LA0015236 -Dirección Insular de Modernización, Transparencia e Innovación
 - LA0036100 -Departamento de Servicios Tecnológicos
 - LA0021143 -Servicio de Informática y Telecomunicaciones
 - LA0015237 -Servicio de Proyectos de Modernización
 - LA0036101 -Unidad Económico Administrativa
 - LA0021156 -Dirección Insular de Proyectos Estratégicos y Relaciones Institucionales
 - LA0028318 -Proyectos Estratégicos
 - LA0015212 -Secretaría Técnica de Hacienda, Innovación y Función Pública
 - LA0036020 -Servicio de Secretaría Técnica
 - LA0036019 -Servicios Generales de la Secretaria Técnica
 - LA0036021 -Servicio de Contratación
 - LA0021137 -Servicio de Eficiencia Energética y Mantenimiento
 - LA0026699 -Brigada de Mantenimiento
 - LA0036022 -Gestión de Servicios I Información
 - LA0021141 -Servicio Jurídico y de Unidad de Gestión Económica
 - LA0021138 -Servicios Técnicos de Proyectos y Obras
- LA0007642 -Departamento de Bienestar Social
 - LA0021115 -Dirección Insular de Atención Comunitaria y Promoción de la Autonomía Personal
 - LA0021116 -Dirección Insular de Atención Sociosanitaria
 - LA0028358 -Dirección Insular de Centros y Programas de Atención Integral a la Infancia y Adolescencia
 - LA0015193 -Dirección Insular de Inclusión Social
 - LA0007721 -Dirección Insular de Personas con Discapacidad
 - LA0007723 -Dirección Insular de Servicios Sociales, Infancia y Familia
- LA0028238 -Departamento de Territorio, Movilidad e Infraestructuras
 - LA0028258 -Dirección Insular de Infraestructuras y de Inspección Técnica de Vehículos
 - LA0021179 -Servicio de Construcción
 - LA0015258 -Servicio de Explotación y Conservación
 - LA0021182 -Servicio de Expropiaciones y Valoraciones
 - LA0021184 -Servicio de Inspección Técnica de Vehículos
 - LA0021180 -Servicio de Planificación y Proyectos
 - LA0021183 -Dirección Insular de Movilidad y de Actividades
 - LA0015245 -Servicio de Actividades
 - LA0015248 -Dirección Insular de Territorio y Paisaje
 - LA0015249 -Servicio de Ordenación del Territorio
 - LA0015250 -Dirección Insular de Urbanismo y Planeamiento Municipal
 - LA0021177 -Servicio de Planeamiento
 - LA0015252 -Servicio Jurídico de Urbanismo
 - LA0015251 -Servicios de Autorizaciones Territoriales

- LA0021176 -Servicios Técnicos de Urbanismo
- LA0028239 -Secretaría Técnica de Territorio, Movilidad e Infraestructuras
 - LA0028240 -Unidad de Movilidad e Infraestructuras
 - LA0036104 -Autorizaciones de Obra
 - LA0021186 -Sección de Régimen Interno
 - LA0021187 -Sección de Unidad de Gestión Económica
 - LA0021181 -Supervisión
 - LA0028241 -Unidad de Territorio
 - LA0015265 -Servicio Jurídico y de Régimen Interno
- LA0015200 -Departamento de Turismo
 - LA0028338 -Dirección Insular de Turismo para la Demanda y la Hospitalidad
 - LA0028339 -Servicio de Promoción Turística
 - LA0015205 -Dirección Insular de Turismo para la Gobernanza y la Sostenibilidad
 - LA0015207 -Servicio de Gobernanza y Sostenibilidad
 - LA0023179 -Dirección Insular de Turismo para la Oferta y la Calidad
 - LA0036119 -Servicio de Control de la Oferta No Registrada
 - LA0026702 -Servicio de Inspección y Comprobación de la Oferta Registrada
 - LA0026701 -Servicio de Ordenación Turística
 - LA0026704 -Servicio de Sanciones
 - LA0026700 -Servicio Jurídico-Administrativo de Ordenación
 - LA0026703 -Servicio Técnico
 - LA0015203 -Secretaría Técnica de Turismo
- LA0015208 -Departamento de Promoción Económica y Desarrollo Local
 - LA0021162 -Dirección Insular de Asistencia Municipal
 - LA0013906 -Servicio de Asistencia Económica y Financiera
 - LA0013905 -Servicio de Asistencia Jurídica a los Municipios
 - LA0013907 -Servicio de Asistencia Técnica
 - LA0028221 -Dirección Insular de Desarrollo Local
 - LA0026695 -Servicio de Desarrollo Local
 - LA0035979 -Dirección Insular de Informática Municipal
 - LA0023178 -Servicio de Informática Local
 - LA0035980 -Dirección Insular de Promoción Económica, Producto de Mallorca y Comercio
 - LA0016047 -Oficina de Responsabilidad Social
 - LA0015226 -Sección de Promoción Económica
 - LA0015209 -Secretaría Técnica de Promoción Económica y Desarrollo Local
 - LA0003840 -Unidad de Cooperación Local
- LA0000048 -Instituto Mallorquín de Asuntos Sociales
 - LA0036179 -Área de Atención Comunitaria y Promoción de la Autonomía Personal
 - LA0015442 -Prevención y Atención Comunitaria
 - LA0015447 -Hogar de Personas Mayores Avenida Argentina

LA0015444 -Hogar de Personas Mayores Felanitx
 LA0015445 -Hogar de Personas Mayores Llucmajor
 LA0015446 -Hogar de Personas Mayores Manacor
 LA0015449 -Sección de Fomento de la Autonomía para las Personas Mayores
 LA0036182 -Servicio de Atención Comunitaria I Promoción de la Autonomía Personal
 LA0015450 -Serv. de Promoción de la Autonomía Personal de Can Real
 LA0015451 -Serv. de Promoción de la Autonomía Personal de Son Bru
 LA0036181 -Servicio de Atención Integral a Domicilio
 LA0036180 -Área de Atención Sociosanitaria
 LA0015441 -Servicio de Atención Sociosanitaria
 LA0015453 -Servicios Especializados
 LA0015462 -Centro de Día de Can Clar
 LA0015463 -Centro de Día de Vilafranca
 LA0015460 -Centro de Día-Oms
 LA0015448 -Hogar de Personas Mayores y Centro de Día Reina Sofia
 LA0015454 -Oficina de Valoración y Asignación de Recursos para Personas Mayores
 LA0015456 -Residencia Huialfàs
 LA0015458 -Residencia La Bonanova
 LA0015465 -Residencia Miquel-Mir
 LA0036199 -Residencia San José
 LA0015461 -Residencia Sant Miquel/Oms
 LA0036183 -Residencia Son Caulelles
 LA0015457 -Residencia y Centro de Día Felanitx
 LA0015455 -Residencia y Centro de Dia Llar de Ancianos
 LA0036162 -Área de Centros y Programas de Atención Integral a la Infancia y Adolescencia
 LA0036220 -Programas de Atención Integral a la Infancia y la Adolescencia
 LA0036202 -Servicios de Planificación y Programas de Atención Integral a la Infancia y la Adolescencia
 LA0036163 -Servicio de Acogimiento Residencial
 LA0036201 -Sección de Acogimientos Residenciales Concertados
 LA0015439 -Sección de Coordinación de Acogimientos Residenciales Gestión Propia
 LA0015440 -Hogar del Menor/Equipos de los Hogares
 LA0015419 -Área de Inclusión Social
 LA0015426 -Servicio de Inclusión Social
 LA0015427 -Sección de Acompañamiento a la Inclusión Social
 LA0015429 -Sección de Atención Conductas Adictivas
 LA0015428 -Sección de Inserción Social
 LA0003968 -Área de Personas con Discapacidad e Innovación Social
 LA0015415 -Servicio de Personas con Discapacidad e Innovación Social
 LA0015416 -Sección de Accesibilidad y Soporte a la Inserción

- LA0036221 -Sección de Valoración, Orientación y Seguimiento
- LA0036168 -Área de Servicios Sociales, Infancia y Familia
 - LA0015430 -Servicio de Infancia y Adolescencia
 - LA0015433 -Sección de Atención Territorial de Levante
 - LA0015434 -Sección de Atención Territorial de Poniente
 - LA0015431 -Sección de Urgencias
 - LA0015432 -Sección Jurídico Técnica
 - LA0015435 -Sección Terapéutica de Infancia y Familia
 - LA0036165 -Unidad de Valoración de Abuso Sexual Infantil I Adolescente
 - LA0036166 -Servicio de Prevención Comunitaria y Soporte Territorial
 - LA0015424 -Sección de Equipos Especializados de Soporte Territorial
 - LA0015425 -Sección Soporte Técnico a los Serv. Sociales Comunitarios
 - LA0036167 -Sección Jurídica-Económica de Soporte Territorial
 - LA0036164 -Servicio de Soporte Familiar
 - LA0015436 -Sección de Acogimientos Familiares
 - LA0015437 -Sección de Adopciones
 - LA0036200 -Sección de Visitas Supervisadas
- LA0003964 -Gerencia
 - LA0009900 -Asesoría Jurídica del Instituto Mallorquín de Asuntos Sociales
 - LA0009908 -Departamento de Sistemas de Información y Soporte Tecnológico
 - LA0036161 -Servicio de Infraestructura Tecnológica
 - LA0036160 -Servicio de Sistemas de Información
 - LA0009901 -La0009901 -Departamento de Recursos Humanos del IMAS
 - LA0036061 -Coordinación de los Servicios de Selección y Provisión
 - LA0036219 -Servicio de Nóminas
 - LA0036139 -Servicio de Prevención
 - LA0009902 -Servicio de Selección y Provisión
 - LA0036140 -Servicio Jurídico de Recursos Humanos
 - LA0036060 -Coordinación del Servicio de Gestión de Personal
 - LA0009903 -Servicio de Gestión de Personal
 - LA0009910 -Negociado de Servicios Generales
 - LA0009905 -Sección de Atención a la Ciudadanía
 - LA0009904 -Servicio de Arquitectura
 - LA0009906 -Servicio de Autorizaciones, Acreditación, Registro e Inspección de Servicios Sociales
 - LA0003972 -Servicio de Gestión Económica
 - LA0036360 -Sección Contable
 - LA0036359 -Sección de Ingresos
 - LA0009907 -Servicio de Planificación y Documentación
 - LA0009909 -Servicio Jurídico Administrativo
- O00008688-Registro General del Instituto Mallorquín de Asuntos Sociales

LA0000049 -Instituto del Deporte Hípico de Mallorca

O00008682-Registro General del Instituto del Deporte Hípico de Mallorca

LA0000050 -Agencia de Defensa del Territorio de Mallorca

O00008681-Registro General Agencia de Defensa del Territorio de Mallorca

LA0004547 -Consorcio Serra de Tramuntana Patrimonio Mundial

O00024275-Registro General del Consorcio Serra de Tramuntana Patrimonio Mundial

LA0011800 -Consorcio Museo Marítimo de Mallorca

O00024277-Registro General del Consorcio Museo Marítimo de Mallorca

LA0010883 -Fundación Teatro Principal de Palma

LA0010832 -Fundación Turismo Responsable de Mallorca

O00021414-Oficina de Registro de la Fundación Mallorca Turismo

LA0023695 -Consorcio para la Mejora de las Infraestructuras Turísticas y Fomento de la Desestacionalización de la Oferta en la Isla de Mallorca (Consorcio Bolsa de Alojamientos Turísticos)

O00034564-Registro General del Consorcio Bolsa de Alojamientos Turísticos

LA0028661 -Fundación Musical A.C.A. - Área de Creación Acústica

Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas

Artículo 66. Solicitudes de iniciación

1. Las solicitudes que se formulen deberán contener:

- a) Nombre y apellidos del interesado y, en su caso, de la persona que lo represente.
- b) Identificación del medio electrónico, o en su defecto, lugar físico en que desea que se practique la notificación.
Adicionalmente, los interesados podrán aportar su dirección de correo electrónico y/o dispositivo electrónico con el fin de que las Administraciones Públicas les avisen del envío o puesta a disposición de la notificación.
- c) Hechos, razones y petición en que se concrete, con toda claridad, la solicitud.
- d) Lugar y fecha.
- e) Firma del solicitante o acreditación de la autenticidad de su voluntad expresada por cualquier medio.
- f) Órgano, centro o unidad administrativa a la que se dirige y su correspondiente código de identificación.

Las oficinas de asistencia en materia de registros estarán obligadas a facilitar a los interesados el código de identificación si el interesado lo desconoce. Asimismo, las Administraciones Públicas deberán mantener y actualizar en la sede electrónica correspondiente un listado con los códigos de identificación vigentes. [...]

Real Decreto 4/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración electrónica

Artículo 9. Inventarios de información administrativa

1. Cada Administración Pública mantendrá actualizado el conjunto de sus inventarios de información administrativa que incluirá, al menos:

- a) La relación de los procedimientos administrativos y servicios prestados de forma clasificada y estructurada. Las Administraciones Públicas conectarán electrónicamente sus inventarios con el Sistema de Información Administrativa gestionado por el Ministerio de Política Territorial y Función Pública en colaboración con el Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital.
- b) La relación de sus órganos administrativos y oficinas orientadas al público y sus relaciones entre ellos. Dicho inventario se conectará electrónicamente con el Directorio Común de Unidades Orgánicas y Oficinas, gestionado por el Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, en colaboración con el Ministerio de Política Territorial y Función Pública, que proveerá una codificación unívoca.

2. Cada Administración Pública regulará la creación y mantenimiento de estos dos inventarios, en las condiciones que se determinen, con carácter general, por las normas técnicas de interoperabilidad correspondientes; en su caso, las Administraciones Públicas podrán hacer uso de los citados Sistema de Información Administrativa y Directorio Común de Unidades Orgánicas y Oficinas para la creación y mantenimiento de sus propios inventarios. Para la descripción y modelización de los procedimientos administrativos y de los procesos que los soportan será de aplicación lo previsto sobre estándares en el artículo 11.

EXPEDIENT 1162764A: PROPOSTA DE RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER JMP, CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE TERRITORI, MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES DE 3 DE DESEMBRE DE 2024.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER JMP, CONTRA LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER EXECUTIU DE TERRITORI, MOBILITAT I INFRAESTRUCTURES DE 3 DE DESEMBRE DE 2024

JMP, en nom i representació de GAOG, i aquest com a mandatari verbal de JMMM, va interposar recurs d'alçada contra la resolució del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures de 3 de desembre de 2024, per la qual es va resoldre desfavorablement la sol·licitud de denegació de la cèdula d'habitabilitat del local ubicat al carrer Joan Miró 11, pb, pta 5 de Palma.

Es va traslladar còpia de l'escrit del recurs d'alçada a l'Ajuntament de Palma, de conformitat amb l'establert amb caràcter general en l'article 118 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, a fi que poguessin formular les al·legacions que consideressin oportunes per a defensa dels seus interessos. Durant el tràmit d'audiència expressat, l'Ajuntament de Palma no ha presentat escrit d'al·legacions.

S'ha emès informe jurídic en data 17 de juny de 2026 amb relació a l'esmentat recurs, es proposa desestimar el present recurs d'alçada, i ratificar la resolució de 3 de desembre de 2024 per la qual es desestima la sol·licitud de la cèdula perquè el local no compleix les condicions d'habitabilitat, així com les condicions de salubritat i conservació, no essent apte per a ser ocupat.

Considerant el règim de recursos que deriven de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars, que ha entrat en vigor el 7 d'agost de 2022 i que és aplicable, fins i tot, als recursos presentats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la nova Llei de consells que a la data indicada no s'hagin resolt, cal entendre que **s'eleva al CONSELL EXECUTIU** la següent proposta d'acord:

ACORD:

1r. Desestimar íntegrament, en el sentit expressat a l'informe esmentat, el recurs d'alçada interposat per JMP, actuant en nom i representació de GAOG que actua com a mandatari verbal de JMMM, contra la resolució del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures de 3 de desembre de 2026, per la qual es va informar desfavorablement la sol·licitud relativa a la sol·licitud de cèdula de local ubicat al carrer Joan Miró, 11, pb, pta 5 de Palma.

2n. Assenyalar que, contra aquest acord, que de conformitat amb l'article 114.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós-administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos comptats a

partir del dia següent al de la seva notificació. Això en aplicació de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa-administrativa.

Tot això, d'acord amb les consideracions de l'informe emès el 17 de juny de 2026 pel tècnic del Servei d'Autoritzacions Territorial que, com a motivació, en forma part integrant.

Palma, en la data de la signatura electrònica
El conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures
Fernando Rubio Aguiló

EXPEDIENT 1226860Y: PROPOSTA D'ACORD EN RELACIÓ A L'EXPEDIENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA AMB NÚM. 1226860Y (RP 09/2025), INTERPOSAT PEL SR. AEG EN REPRESENTACIÓ DEL SR. JCMN.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació a l'expedient de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública amb núm. 1226860Y (RP 09/2025), interposat pel Sr. AEG en representació del Sr. JCMN

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada pel Sr. AEG, advocat, amb DNI ***4939** en representació del Sr. JCMN amb DNI ***2845**, que va tenir entrada el dia 28 de febrer de 2025, amb el número 14834 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es reclama la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca indemnització pels danys materials patits en el seu vehicle de la marca Nissan 350Z, amb la placa de matrícula 9611 DHT, que es varen produir el dia 17 d'octubre de 2024, entre les 10:00 i 10:30 hores, quan circulava per la via Ma- 6020A, entre els punts quilòmetres 1,7 i 1,8, indica l'escrit, que com a conseqüència de les tasques de manteniment a la carretera una pedra va sortit disparada i va danyar el lateral del vehicle. Aporta documentació en què consta un pressupost amb la valoració del dany causat per un import de 255,31€, iva inclòs.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 2 de juny de 2026, el tenor literal del qual és el següent:

«Antecedents

1. El dia 28 de febrer de 2025 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 14834, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial presentat pel Sr. AEG, advocat, amb DNI ***4939** en representació del Sr. JCMN amb DNI ***2845**.

Dita reclamació es presenta pels danys materials patits al vehicle de la marca Nissan 350Z, amb la placa de matrícula 9611 DHT, que es varen produir el dia 17 d'octubre de 2024, entre les 10:00 i 10:30 hores, quan circulava per la via Ma-6020A, entre els punts quilòmetres 1,7 i 1,8, indica l'escrit, que com a conseqüència de les tasques de manteniment a la carretera una pedra va sortit disparada i va danyar el lateral del vehicle. Aporta documentació en què consta un pressupost amb la valoració del dany causat per un import de 255,31€, iva inclòs.

2. En data 22 de setembre de 2025 el conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures va dictar resolució d'inici en relació al procediment de responsabilitat patrimonial, la qual fou notificada el mateix dia.

3. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:

3.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.

3.2 Documental consistent en l'informe tècnic del Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures, de dia 24 de

setembre de 2025. Modificat per informe de data 4 de novembre de 2025.

3.3 Documental consistent en informe de la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, empresa encarregada de la conservació i manteniment de la via Ma-6020A, de data 17 d'octubre de 2025.

4. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència respecte de la part reclamant i de la mercantil ELSAMEX GESTIÓN D'INFRAESTRUCTURAS, ambdós notificats el dia 17 de novembre de 2025.

En aquest sentit, les parts han presentat sengles escrits d'al·legacions, en els quals posen de manifest, bàsicament, el següent:

Pel que fa a la **part reclamant**, per escrit dia 18 de novembre de 2025, amb el núm. 100463 del registre general del Consell de Mallorca indica el que es transcriu a continuació:

«Entiende esta parte procede se dicte Resolución que estime la reclamación previa en la cantidad reclamada en tanto de la documentación obrante se confirma la realización y tipo de trabajos en la fecha de los hechos, esto es, el 17 de octubre de 2024, el lugar y el conocimiento de los mismos por haberse puesto en "contacto el propietario del vehículo con el centro de Conservación de carretera para informar del accidente." Al resultar acreditado el hecho, el lugar, la causa y el daño es procedente dictar Resolución estimatoria de la presente reclamación.»

Quant a la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, per escrit de dia 18 de novembre de 2025, amb el núm. 100322 del registre general del Consell de Mallorca:

a) Que es ratifiquen amb el contingut de l'informe dels enginyers directors del contracte de conservació de la Zona 10, de 24 de setembre de 2025, modificat per informe de 4 de novembre de 2025.

b) Que l'empresa manifesta que va tenir constància de l'incident perquè el propietari del vehicle es va posar en contacte amb el centre de conservació de carreteres corresponent a la zona 10, per informar de l'incident.

c) Que considera que no es pot imputar a l'empresa adjudicatària encarregada de la conservació l'accident ocorregut perquè s'atribueix a causes no imputables a l'estat normal de la carretera. Els danys i perjudicis no s'han produït com a conseqüència de les operacions que requereix l'execució del contracte de conservació.

d) Que l'empresa indica que efectivament el 17 d'octubre de 2025 feien treballs de desbrossament a la zona 10 entre el PK 1+000 i el PK 3+000, que empraren les mesures de seguretat pertinent per evitar que

sortissin pedres i que els treballadors tenen formació en les labors de desbrossament . També esmenta que durant el període de 10:00h. a 10:30 segons el part de treball es feia un descans per berenar.

e) Que exposa que desconeix si podria ser una actuació inadequada del conductor.

Fonaments jurídics

1. L'objecte d'aquesta reclamació de responsabilitat patrimonial és la de sol·licitar la indemnització danys materials patits al vehicle marca Nissan 350Z, amb la placa de matrícula 9611 DHT, que es varen produir el dia 17 d'octubre de 2024, entre les 10:00 i 10:30 hores, quan circulava per la via Ma-6020A, entre els punts quilòmetres 1,7 i 1,8, indica l'escrit, que com a conseqüència de les tasques de manteniment a la carretera una pedra va sortir disparada i va danyar el lateral del vehicle.

2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: "Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics".

3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP).

D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu

Requisits de caire formal

Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la via Ma-6020A, on suposadament tingué lloc l'accident.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de dia 28 de juliol de 2023 (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023).

Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).

Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, "El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motivi la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles". Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.

En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que, segons la descripció de la part reclamant, l'incident va succeir el dia 17 d'octubre de 2024 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 28 de febrer de 2025.

Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP estableix que "Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."

Per altra banda, pel que a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.

En aquest cas la reclamació la va presentar Sr. AEG, advocat, amb DNI ***4939** en representació del Sr. JCMN amb DNI ***2845** , i per tant, es troba legitimat per interposar la reclamació per responsabilitat patrimonial.

Requisits de caire substantiu

Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:

a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-6020A.

b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que "només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."

En aquest cas, la part reclamant presenta la següent documentació:

a) Pressupost núm. 1655, de data 16 de gener de 2025, emesa per TALLER KIKO MARTÍNEZ ESPJ, amb NIF. E10863892, referida ma d'obra de xapa i ma d'obra pintura i materials pintura, i per un import de 255,31€.

b) Fotografia dels danys ocasionats al vehicle.

c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.

Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització danys materials patits al vehicle marca Nissan 350Z, amb la placa de matrícula 9611 DHT, que es varen produir el dia 17 d'octubre de 2024, entre les 10:00 i 10:30 hores, quan circulava per la via Ma-6020A, entre els punts quilòmetres 1,7 i 1,8, indica l'escrit, que com a conseqüència de les tasques de manteniment a la carretera una pedra va sortir disparada i va danyar el lateral del vehicle.

En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexa causal.

Arribat a aquest punt, és important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: "En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."

En el present procediment, **l'informe del SEIC**, de dia 4 de novembre de 2025, que inclou l'informe tècnic de l'empresa contractista de data 17 d'octubre de 2025 que posa de manifest el següent:

«S'informa:

De l'informe del tècnic responsable del contracte de conservació de la zona es desprèn:

1. Competència del Consell de Mallorca en el lloc i la data on la part reclamant situa l'accident objecte de la reclamació. En cas de que el Consell de Mallorca no fos competent perquè hagués cedit la via o el tram, s'ha d'indicar la data de l'acta de lliurament i l'Administració competent. La carretera indicada, Ma-6020, pq 1+700, correspon a la zona 10 del contracte de conservació de carreteres i per tant, es competència del Consell de Mallorca.

2. Característiques de la via, en quant a:

I. Amplada de la calçada i del voral, si escau.

II. Sentit del trànsit i número de carrils.

III. Il·luminació.

IV. Senyalització horitzontal i vertical del tram existents a les dates de l'accident.

V. Tancament perimetral.

Tota aquesta informació queda perfectament definida a l'informe de l'empresa encarregada de la conservació (Elsamex) i definit al punt 4.

3. En el cas de que en el tram objecte de l'accident es fessin tasques de manteniment de la carretera, concretament desbrossament

Tota aquesta informació queda perfectament definida a l'informe de l'empresa encarregada de la conservació (Elsamex) i definit al punt 4.

4. S'adjunta a continuació l'informe detallat de l'empresa de manteniment pel que fa a les circumstàncies i a les tasques fetes en el lloc i data de l'accident.

Exp: 1226860Y

RP 9/2025

A/A: SJA Carretres

*FBR, con DNI ***2789**, Jefe Coex de la Zona 10 de Carreteras del Consell Insular de Mallorca,*

EXPONE:

Desde el Consell Insular de Mallorca se ha solicitado realizar el presente informe correspondiente al expediente de Responsabilidad Patrimonial núm RP 9/2025(Exp 1226860Y), en el cual se hace una reclamación por daños materiales sufridos en el vehículo marca NISSAN 350Z, con matrícula 9611DHT, debido a un impacto de una piedra en el lateral derecho del vehículo, en la calzada de la Ma-6020A entre el pk 1+700 y el pk 1+800 entre las 10:00 h y las 10:30 h del 17 de octubre de 2024.

INFORME:

1.- El Consell de Mallorca lleva el mantenimiento de la Ma-6020.

2.- La empresa sí tiene constancia del incidente, ya que el propietario del vehículo se puso en contacto con el centro de Conservación de Carreteras correspondiente a Zona 10, para informar del incidente.

3.- Características de la vía:

☐ *Doble sentido de circulación, con un carril por sentido, sin mediana.*
☐ *Cerramiento perimetral: En sentido decreciente hay barrera de seguridad metálica y un cerramiento de simple torsión y en sentido creciente hay cerramiento de simple torsión.*

☐ *Ancho de calzada:*

o Sentido ascendente:

☒ *Cuneta de tierra de 5 metros +Arcén de 1.5 m + carril de 3.5 m o Sentido descendente:*

☒ *Cuneta tierra de 5.5 m + Arcén de 1.5 m + carril de 3.5 m*

☐ *Iluminación: Zona sin iluminación.*

☐ *Senyalización horizontal y vertical existente*

4.- Conservación y mantenimiento de la vía:

☐ *La empresa encargada del mantenimiento del contrato el día del accidente es Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U*

☐ *La empresa envía diariamente los trabajos a realizar durante ese día a los responsables del Consell, por lo que se sabía que se iban a realizar estos trabajos (se adjunta el acta del día 17 de octubre de 2024)*

☐ *Los Directores del Contrato en la fecha de accidente son IGT y AFAG.*

5.- Informe empresa de mantenimiento:

La empresa Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U., lleva el mantenimiento de la Zona 10 de carreteras, dónde se incluye la Ma-6020, en la fecha del accidente.

Efectivamente se llevaban a cabo trabajos de desbroce en la zona (adjunto envío parte de trabajo de ese día) entre el pk 1+000 y el pk 3+000. Siempre que se hacen este tipo de Trabajos se toman las medidas de seguridad pertinentes para que no salgan piedras, como es desbrozar por encima de cualquier piedra existente para no tocarlas y que salgan disparadas. Se hace siempre en base a la formación en cuanto a seguridad que han recibido los trabajadores y formación en labores de desbroce.

Cabe destacar que durante las 10:00 y las 10:30, según el parte de trabajo adjunto, se estaba haciendo un descanso para la merienda.»

Per altra banda, el dia 18 de novembre de 2025 va tenir entrada en el registre general del Consell de Mallorca amb núm. 100322 l'escrit d'al·legacions d'ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS que es del tenor literal següent:

«EXP 1226860Y
RP 9/2025

AL CONSELL DE MALLORCA
Departament de Mobilitat i Infraestructures

D. RRL, en su calidad de Apoderado de la empresa ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS S.L., con domicilio en Avda. de la Hispanidad, 6, 5ª planta, 28042 Madrid, Avda. de la Hispanidad 6, 5 planta, comparece en el Expediente arriba referenciado y como mejor proceda en Derecho DICE:

Que habiéndose dado traslado a la empresa ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS S.L., por plazo de 15 días, el inicio del procedimiento de responsabilidad patrimonial de la Administración Pública a efectos de cumplimentar el trámite de VISTA Y AUDIENCIA, según lo previsto en el artículo 82 de Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo común de las Administraciones Públicas, y dentro del mismo, procedo a poner de manifiesto las siguientes,

ALEGACIONES

PRIMERA.- *Que tuvo entrada reclamación interpuesta por el Sr. AEG, NIF ***4939**, en representación del Sr. JCMN, con NIF ***2845**, en el Registro General del Consell de Mallorca el día 28 de febrero de 2025, con el núm. 14834, en el que se reclama la responsabilidad patrimonial del Consell de Mallorca por los daños materiales sufridos en el vehículo marca NISSAN 350Z, matrícula 9611DHT, el día 17 de octubre de 2024, debido a un impacto de una piedra en el lateral derecho del vehículo, en la calzada Ma-6020ª entre el PK 1+700 y el PK 1+800 entre las 10:00- 10:30h, proveniente de las tareas de mantenimiento u obras que se llevaban a cabo, y por un importe de 255,31€.*

SEGUNDA. - *Que venimos a ratificarnos en lo manifestado en el informe de los ingenieros directores del Contracto de Conservación de Zona 10, FCB y JFH.*

TERCERA. - *Que en este informe de 4 de noviembre de 2025, se indica que:*

“La empresa si tiene constancia del incidente, ya que el propietario del vehículo se puso en contacto con el centro de Conservación de Carreteras correspondiente a zona 10, para informar del incidente.

En cuanto a la Conservación y mantenimiento de la vía, referido en su apartado 4, se indica lo siguiente:

- El estado de conservación era el adecuado, se hacen revisiones periódicas de la calzada, se arreglan los puntos en que es necesario para la seguridad vial y se retiran los objetos existentes en la vía.*
- Se hace una revisión diaria de toda la traza de las carreteras objeto de contrato*

Como se aprecia además de las inspecciones de traza diarias, se atienden los avisos de emergencias que pueda haber y pueden ser posteriores a la inspección realizada

CUARTA. - *No se considera que pueda imputarse a la Empresa Adjudicataria encargada de la Conservación el accidente ocurrido, ya que se atribuye a causas no imputables al estado normal de la carretera. Los daños y perjuicios no se han producido como consecuencia de las operaciones que requiere la ejecución del contrato de conservación. El servicio de vigilancia se realizó según los requisitos del contrato de conservación y así en el citado informe también se indica:*

“La empresa Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U., lleva el mantenimiento de la Zona 10 de carreteras, dónde se incluye la Ma-6020, en la fecha del accidente. Efectivamente se llevaban a cabo trabajos de desbroce en la zona entre el PK 1+000 y el PK 3+000.

Siempre que se hacen este tipo de trabajos se toman medidas de seguridad pertinentes para que no salgan piedras, como el desbrozar por encima de cualquier piedra existente para no tocarlas y que salgan disparadas. Se hace siempre en base a la formación en cuanto a seguridad que han recibido los trabajadores y formación en labores de desbroce.

Cabe destacar que durante las 10:00-10:30h, según el parte de trabajo adjunto, se estaba haciendo un descanso para la merienda”.

QUINTA. - *Que el Reglamento General de la Circulación establece que:*

“1. Quienes hubieran creado sobre la vía algún obstáculo o peligro deberán hacerlo desaparecer lo antes posible, y adoptarán entre tanto las medidas necesarias para que pueda ser advertido por los demás usuarios y para que no se dificulte la circulación (...)

(...)3. Para advertir la presencia en la vía de cualquier obstáculo o peligro creado, el causante de éste deberá señalizarlo de forma eficaz, tanto de día como de noche, de conformidad con lo dispuesto en los artículos.”

SEXTA.- *Que por todo ello se desconoce si podría tratarse de una actuación inadecuada de conductor, quien debe actuar con prudencia y observando una especial diligencia en la conducción tal y como dispone el artículo 45 del Real Decreto 1428/2003, de 21 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento General de Circulación para la aplicación y desarrollo del texto articulado de la Ley sobre tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial, aprobado por el Real Decreto Legislativo 339/1990, de 2 de marzo dispone que: “Todo conductor está obligado a respetar los límites de velocidad establecidos y a tener en cuenta, además, sus propias condiciones físicas y psíquicas, las características y el estado de la vía, del vehículo y de su carga, las condiciones meteorológicas, ambientales y de circulación, y, en general, cuantas circunstancias concurren en cada momento, a fin de adecuar la velocidad de su vehículo a ellas, de manera que siempre pueda detenerlo dentro de los límites de su campo de visión y ante cualquier obstáculo que pueda presentarse”.*

SEPTIMA.- *En palabras del Consejo de Estado debe señalarse al respecto que, “si bien la Administración viaria tiene el deber de mantener las carreteras abiertas a la circulación pública en condiciones tales que la seguridad de quienes la utilicen quede normalmente garantizada, no es menos cierto que, como viene reiterando la doctrina de este Consejo de Estado, el deber de vigilancia no puede exceder de lo que sea razonablemente exigible entre lo que no se encuentra una vigilancia tan intensa que, sin mediar lapso de tiempo no instantáneo o inmediato, cuide de que el tráfico de la calzada sea libre y expedito (dictámenes núms. 581/95, de 20 de abril de 1995, 2.922/96, de 19 de septiembre de 1996, entre otros).”*

OCTAVA.- *La doctrina jurisprudencial viene sosteniendo la objetivación de la responsabilidad patrimonial de la Administración, pero ello no convierte a ésta en un asegurador que deba responder en todos los casos que se produzca un resultado lesivo a raíz de la utilización de bienes o servicios públicos y según reiterada doctrina del Consejo de Estado, la presencia incontrolada de animales en carreteras no puede reputarse como una anomalía en la prestación del servicio público viario, sino como un factor ajeno a las exigencias de seguridad viaria, que enerva la relación de causalidad exigible a los efectos del reconocimiento de la responsabilidad administrativa.*

NOVENA.- *Que, con todo ello, lo que queremos significar es que queda acreditado y así reconocido, que la empresa encargada de la conservación actuó en todo momento dando cumplimiento al contrato, al pliego y a todos los requisitos y estándares requeridos dentro del contrato.*

En su virtud,

SUPLICO Que teniendo por presentado este escrito, se sirva admitirlo, teniendo por evacuado el traslado conferido en tiempo y forma hábiles, y continuando el procedimiento por sus trámites, dicte en su día Resolución por la que se acuerde estimar la inexistencia de responsabilidad de la empresa **ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS S.L.**, en el accidente referenciado y la improcedencia para ejecutar acción de regreso contra la misma.»

D'aquests informes em de destacar les següents qüestions:

- En relació a l'informe d'ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS de data 17/10/2025 i l'escrit d'al·legacions, ressenyar que en ambdós escrits **l'empresa concessionària reconeix que si té constància de l'incident**, ja que **el propietari del vehicle es va posar en contacte amb el centre de conservació de carreteres corresponent a la zona 10 per informar de l'incident** .

També senyala en l'informe de 17/10/2025 al punt cinquè i es transcriu literalment el següent:

*"La empresa Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L.U., lleva el mantenimiento de la Zona 10 de carreteras, dónde se incluye la Ma-6020, en la fecha del accidente. Efectivamente se llevaban a cabo trabajos de desbroce en la zona entre el PK 1+000 y el PK 3+000. Siempre que se hacen este tipo de trabajos se toman medidas de seguridad pertinentes para que no salgan piedras, **como el desbrozar por encima de cualquier piedra existente para no tocarlas y que salgan disparadas**. Se hace siempre en base a la formación en cuanto a seguridad que han recibido los trabajadores y formación en labores de desbroce.»*

A l'escrit d'al·legacions transcriu els paràgrafs dalt indicat al punt quatre i afegeix la frase següent: *"Cabe destacar que durante las 10:00-10:30h, según el parte de trabajo adjunto, se estaba haciendo un descanso para la merienda".*

- Atès el que manifesta l'empresa malgrat es mantinguin les mesures de seguretat necessàries per fer el desbrossament a les carreteres i els operaris tinguin la formació adequada per desenvolupar la tasca és impossible desbrossar sense que en alguna ocasió una pedra surti disparada i impacti en els vehicles que circulen per la via, més quan no hi ha protecció addicional.
- Pel que fa al part de treball que indica que a l'hora de l'accident de 10:00h. a 10:30h. els treballadors que desbrossaven tenien un descans per berenar no descarta la possibilitat que l'incident ocorregués perquè el Sr. Mateo va presentar una instància el dia 15 de setembre de 2025 en la que consta que l'hora de l'incident va ser aproximadament entre les 10:00h. i les 10:30h. per la qual cosa no va ser necessàriament en el temps de descans dels operaris, podia ser un poc abans o un poc més tard.

- L'empresa ELSAMEX GESTION DE INFRAESTRUCTURAS també exposa a l'escrit d'al·legacions que es desconeix si podria tractar-se d'una actuació inadequada del conductor que ha d'actuar amb prudència i observar una especial diligència en la conducció, es considera que no es pot establir un nexa entre l'actuació i diligència d'un conductor perquè està fora de la capacitat del control del conductor.

- Que des del dia 17 de juliol de 2023, ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, és la contractista encarregada del manteniment la Zona 10, on s'inclou la via Ma- 6020A.

Per tant, es pot afirmar que existeix un relació de causalitat directa i immediata entre els danys reclamats i el funcionament del servei prestat per aquesta Administració Pública.

d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexa causal. En el present cas no s'aprecia força major.

Així doncs, vista la concurrència dels diferents requisits legals exigits per a l'existència de responsabilitat patrimonial de l'administració Pública, procedeix considerar que concorre la obligació de respondre dels danys esmentats i els imports degudament acreditats i que, per tant, pertoca **ESTIMAR LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL** d'aquesta administració insular, la qual va tenir entrada el dia 28 de febrer de 2025, amb el núm. 14834 del registre general del Consell de Mallorca, expedient 1226860Y.

En aquest sentit, una vegada que el Consell de Mallorca hagi abonat dita quantia a la persona reclamant, es procedirà per part d'aquesta Administració a exercitar front l'entitat adjudicatària del manteniment de la via Ma-6020A, ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, les accions pertinents per tal de recobrar els esmentats 255,31€.

No obstant, pel que fa a aquesta última qüestió, cal tenir en compte que a l'empara de l'article 196 de la Llei 9/2017, del Contractes del Sector Públic, a aquest Consell Insular li correspon decidir si dels danys reclamats ha de respondre ell mateix o bé la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS.

Així, analitzant dit precepte juntament amb la documentació obrant en l'expedient arribem a les següents conclusions.

a) Diu l'apartat 1r de l'art. 196 abans esmentat que "És obligació del contractista indemnitzar tots els danys i perjudicis que es causin a

tercers com a conseqüència de les operacions que requereixi l'execució del contracte.”.

b) No obstant, tractant-se d'un contracte de serveis respondria el Consell de Mallorca (dins els límits assenyalats en les lleis) si els danys i perjudicis haguessin estat ocasionats com a conseqüència immediata i directa d'una ordre seva (apartat 2n del susdit precepte). Ara bé, aquesta circumstància no resta acreditada en l'expedient.

c) Fet aquest aclariment, el disposat a l'anterior lletra a) i b) ha d'ésser interpretat en el sentit de que es precís (perquè existeixi responsabilitat del contractista) que aquest hagi actuat amb negligència (definida pel Diccionari de la Reial Acadèmia Espanyola de la Llengua com a “descuido, falta de cuidado”) en l'execució del contracte.

d) En aquest cas concret, la negligència ve determinada per no adoptar, per part del contractista, les mesures necessàries i eficients a l'efecte evitar accidents com el que ens ocupa.

e) Per tant, podem concloure que l'actuació de la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS ha d'ésser considerada com a negligent i que, en conseqüència, l'obligació de respondre dels danys reclamats ha de recaure en ella.

f) El Consell Insular de Mallorca té subscrit una pòlissa d'assegurança de responsabilitat patrimonial amb l'entitat Zurich Insurance Europe AG, Sucursal en España, a l'apartat 12 de les condicions particulars, s'estableix una cobertura general de 1.000€ de franquícia màxima per sinistre, atès que l'import a abonar (255,31€) no és superior a l'import de la franquícia el Consell de Mallorca ha d'assumir el pagament.

g) Ara bé, segons reiterada jurisprudència, aquesta administració insular s'haurà de fer càrrec de la corresponent indemnització (255,31€), sense perjudici d'exercitar posteriorment contra la mercantil esmentada les accions pertinents per tal de recobrar la quantia abonada.

Conclusions

Atesa la reclamació presentada pel Sr. AEG en representació del Sr. JCMN, així com les proves practicades, es dicta el present **INFORME FAVORABLE**, entenent que la reclamació ha de ser **ESTIMADA**, en el sentit de rescabalar a la part reclamant l'import de 255,31€.»

Atès l'informe de la Intervenció Delegada, de fiscalització prèvia emès en data 3 de juny de 2026, de conformitat.

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Estimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb núm. d'expedient 1226860Y (RP 09/2025), presentada pel Sr. AEG, advocat, en representació del Sr. JCMN, dia 28 de febrer de 2025, amb el núm. 14834 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Autoritzar, disposar i reconèixer a favor del Sr. JCMN, amb NIF.

***2845**, i amb càrrec a l'aplicació pressupostària núm. 55 45300 22620, document RC220260000123, l'obligació derivada de l'estimació esmentada al punt anterior, la qual ascendeix a un import de 255,31€.

3. Una vegada abonada pel Consell de Mallorca la quantia esmentada (255,31€), exercitar front la mercantil ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS SL, amb NIF. B88586920, les accions pertinents per tal de recobrar la susdita quantia. A aquests efectes, s'adreçarà a dita empresa un requeriment perquè procedeixi, voluntàriament, a fer el pagament corresponent, sota advertència que, en cas contrari, es procedirà a la seva exacció per via de constrenyiment.

4. Notificar l'acord a les persones interessades.

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no s'ha rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1246371X: PROPUESTA DE ACUERDO EN RELACIÓN AL EXPEDIENTE DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NÚMERO DE EXPEDIENTE1246371X (RP 11/2025), INTERPUESTO POR SEGURCAIXA ADESLAS, S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Propuesta de acuerdo en relación al expediente de responsabilidad patrimonial de la Administración Pública número de expediente1246371X (RP 11/2025), interpuesto por Segurcaixa Adeslas, S.A. de Seguros y Reaseguros

Atendiendo a la reclamación de responsabilidad presentado por SEGURCAIXA ADESLAS S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS con CIF A28011864, representada por el letrado Sr. JLFG que tuvo entrada en el registro general del Consejo de Mallorca el día 1 de abril de 2025, nº de registro 27702 en la que se reclama la responsabilidad patrimonial del Consejo de Mallorca por los daños materiales sufridos en el vehículo marca Volskwagen, modelo Polo 1.0 TSI 95 NOW 5P con la placa de matrícula 5739 KPV, que se produjeron el día 21 de diciembre de 2024, a las 22:00 cuando circulaba por la Ma-1100, punto kilométrico 1.9 por importe de 10.600€

De acuerdo con el informe jurídico-propuesta de día 3 de junio de 2026 el tenor literal del cual es el siguiente:

«Antecedentes

1. El día 1 de abril de 2025 tuvo entrada en el registro general del Consejo de Mallorca, con nº de registro 27702, el escrito de reclamación de responsabilidad presentado por SEGURCAIXA ADESLAS S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS con CIF A28011864, representada por el letrado Sr. JLFG con NIF ***4431**.

Este escrito se presenta por los daños materiales sufridos en el vehículo marca Volskwagen, modelo Polo 1.0 TSI 95 NOW 5P con la placa de matrícula 5739 KPV, que se produjeron el día 21 de diciembre de 2024, a las 22:00 cuando circulaba por la Ma-1100, punto kilométrico 1.9, indica el escrito que cuando llegó al punto kilométrico mencionado el vehículo se dañó porque había una roca que se había desprendido de la vertiente adyacente a la vía.

2. El día 6 de agosto de 2025 el Serviçió de Explotación y Conservación (SEIC), emitió informe sobre la responsabilidad patrimonial indicada.

3. En fecha 22 de septiembre de 2025 el Consejero Ejecutivo del Departamento de Territorio, Movilidad e Infraestructuras dictó Resolución de ordenación de inicio del expediente de responsabilidad patrimonial de la Administración Pública.

4. El día 30 de septiembre de 2025 se comunicó a “AXA Seguros Generales Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros el inició de la responsabilidad patrimonial indicada. Notificada el 1 de octubre de 2025.

5. En fecha 2 de octubre de 2025 se dio trámite de audiencia a la parte reclamante, AXA SEGUROS GENERALES, S.A DE SEGUROS Y REASEGUROS y ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. Notificadas el mismo día i a

WILLIS IBERIA CORREDURIA DE SEGUROS Y REASEGUROS, S.A. (correduría de seguros que comunica notificaciones a AXA) Notificada el 7 de octubre de 2025.

6. El día 8 de octubre de 2025 tuvo entrada en el registro general del Consell de Mallorca con núm. 87785 la solicitud de la compañía AXA SEGUROS GENERALES, S.A. de vista del expediente

7. El día 9 de octubre de 2025 tuvo entrada en el registro general del Consell de Mallorca con nº 87967 el atestado de la Guardia Civil.

8. En fecha 18 de noviembre de 2025 se dio nuevamente trámite de audiencia a las partes por la incorporación del atestado de la Guardia Civil. Notificadas el mismo día.

9. Durante la instrucción del procedimiento se aceptaron como medios de prueba:

9.1 Documental consistente en dar por reproducidos los documentos aportados por la parte reclamante.

9.2 Documental consistente en el informe técnico del Servicio de Explotación i Conservación de la Dirección Insular de Infraestructuras de día 6 de agosto de 2025.

10. Se ha dado un segundo trámite de audiencia el 18 de noviembre de 2025 por la incorporación del atestado de la Guardia Civil a la parte reclamante, WILLIS IBERIA CORREDURIA DE SEGUROS Y REASEGUROS, S.A (correduría de seguros que comunica notificaciones a AXA) y ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. Los interesados aceptaron la notificación el mismo día.

Ninguna de las partes presentó alegaciones.

11. El día 20 de abril de 2026 se requirió a SEGURCAIXA ADESLAS S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS el informe pericial del vehículo siniestrado.

12. En fecha 23 de abril de 2026 tuvo entrada en el registro general del Consejo de Mallorca con nº 43224 el informe pericial solicitado.

Fundamentos Jurídicos

1. El objeto de esta reclamación de responsabilidad patrimonial es la de solicitar la indemnización por los daños materiales sufridos en el vehículo marca Volkswagen, modelo Polo 1.0 TSI 95 NOW 5P con la placa de matrícula 5739 KPV, que se produjeron el día 21 de diciembre de 2024, a las 22:00 cuando

circulaba por la Ma-1100, punto kilométrico 1.9, indica el escrito que cuando llegó al punto kilométrico mencionado el vehículo se dañó porque había una roca que se había desprendido de la vertiente adyacente a la vía y por un importe de 10.600 euros como valoración del vehículo.

2. La responsabilidad patrimonial de la Administración está prevista en el artículo 106.21 de La Constitución Española (de ahora en adelante CE), que prevé el siguiente: “Los particulares, en los términos establecidos por la ley, tendrán derecho a ser indemnizados por toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, excepto en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos”.

3. Asimismo se regula a la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, concretamente a sus artículos 32 a 37 (de ahora en adelante LRJSP), a la ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, dentro del procedimiento administrativo común, pero con especialidades, concretamente a las artes. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 y 96.4 (de ahora en adelante LPACAP).

De acuerdo con los fundamentos expuestos, para que la responsabilidad patrimonial de la Administración pueda ser reconocida hace falta que se den una serie de requisitos, tanto de tipo formal, como de tipo sustantivo.

Requisitos formales

Competencia: la competencia para conocer de la presente reclamación corresponde al Consejo de Mallorca, vista su condición de organismo titular de la carretera Ma-1100 donde se produjo el accidente.

Corresponde al Departamento de Territorio, Movilidad e Infraestructuras iniciar, ordenar e instruir los expedientes de responsabilidad patrimonial de acuerdo con el Decreto de la Presidencia del Consejo Insular de Mallorca por el cual se establecen las competencias de los departamentos del Consejo Insular de Mallorca, de día 28 de julio de 2023 (BOIB nº. 106, de 29 de julio de 2023).

Por otra parte, en virtud del vigente Reglamento Orgánico del Consejo de Mallorca, aprobado por acuerdo del Pleno, de día 12 de abril de 2018 (BOIB nº. 89, de 19 de julio de 2018), corresponde al Consejo Ejecutivo resolver los expedientes de responsabilidad patrimoniales siempre que la competencia no corresponda al Pleno (art. 35, letra q).

Temporalidad: En virtud del artículo 67 de la LPACAP con concordancia con el artículo 4.2 del RD 429/1993, “El derecho a reclamar prescribe al cabo de un año que se haya producido el hecho o el acto que motive la indemnización o se manifieste su efecto lesivo. En caso de daños de carácter físico o psíquico a las personas, el plazo empieza a computar desde la cura o la determinación del alcance de las secuelas”. Hay que decir, que este plazo se computará de fecha a fecha atendido en el dispuesto al artículo 5.1 del Código Civil.

En este caso, la reclamación presentada está dentro de plazo, dado que el accidente tuvo lugar el día 21 de diciembre de 2024 y la reclamación tuvo entrada el registro general del Consejo de Mallorca el día 1 de abril de 2025.

Legitimación: El artículo 32.1 de LRJSP, en concordancia con el artículo 2.1 del RD 429/1993, establece que "Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos..."

Por otra parte, en referencia a la legitimación formal, empezaremos por ver si en el caso que nos ocupa hay legitimación activa para interponer la reclamación. Según los artículos 65 y 67 LPACAP los procedimientos de responsabilidad patrimonial de las Administraciones Públicas podrán iniciarse de oficio o por solicitud de los interesados, respectivamente. Dado que en este caso no se ha iniciado de oficio, hay que observar si se da cumplimiento a las previsiones del Título I, artículos 3 a 12, de LPACAP.

La reclamación la presentó SEGURCAIXA ADESLAS S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS con CIF A28011864, representada por el letrado Sr. JLFG con NIF ***4431** y solicitó indemnización por los daños materiales que presuntamente sufrió el vehículo con matrícula 5739 KPV, cuya titularidad figuraba a nombre de la Sra. LFC con DNI ***1112** siendo SEGURCAIXA ADESLAS S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS la entidad aseguradora del vehículo, a causa del accidente descrito en el antecedente primero. Por otra parte, consta en el expediente la representación del Sr. FG en referencia a SEGURCAIXA

Por lo tanto, vistos estos preceptos, así como la documentación aportada, la entidad SEGURCAIXA ADESLAS S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS se encuentra legitimado para reclamar los daños sufridos, como entidad aseguradora, el día del accidente, del vehículo con matrícula 5739 KPV.

Requisitos sustantivos

Para que se pueda dar la indemnización por parte de la Administración derivada de la responsabilidad patrimonial es necesario que se den los siguientes requisitos, sin que sea posible entender que existe dicha responsabilidad si falta alguno:

a) Se tiene que identificar a una Administración Pública responsable, que será aquella titular del servicio público que supuestamente haya generado se daños.

En este caso, la competencia en relación al inicio, ordenación e instrucción los expedientes de responsabilidad patrimonial corresponden al departamento de Territorio, Movilidad e Infraestructuras del Consejo de Mallorca ya que, como se ha mencionado antes, es el organismo titular de la carretera donde se produjo

el accidente, mientras que la resolución corresponde al Consejo Ejecutivo del Consejo de Mallorca.

b) Que existe lesión, es decir, un daño antijurídico, siendo el daño un daño efectivo, evaluable económicamente e individualizado visto el artículo 32.2 LRJSP. En este sentido el artículo 34.1 LRJSP establece que "sólo serán indemnizables las lesiones producidas al particular provenientes de daños que este no tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la ley..."

c) Tiene que existir un nexo causal entre el daño sufrido y el funcionamiento de los servicios públicos.

Es este punto el que tiene mayor importancia a la hora de resolver la presente reclamación. La parte reclamante pide una indemnización por los daños materiales sufridos como consecuencia del accidente sufrido el día 21 de diciembre de 2024, cuando circulaba con el vehículo con matrícula 5739 KPV, por la vía Ma-1100 a la altura del pk.1,9, como consecuencia de la colisión con una piedra que se encontraba sobre la calzada y, en este sentido, para determinar si esta Administración es responsable se tienen que examinar los siguientes hechos, necesarios para acreditar la existencia de nexo causal.

Es importante señalar que, en los procedimientos de responsabilidad patrimonial derivados de accidentes en la calzada y sus alrededores, el elemento fundamental que dirige la resolución en uno u otro sentido es el informe emitido por el órgano gestor de la carretera en aquella en la cual el suceso se haya convertido. Se trata de una exigencia necesaria recogida al artículo 81 LPACAP, según la cual: *"En el caso de los procedimientos de responsabilidad patrimonial será preceptivo solicitar informe al servicio cuyo funcionamiento haya ocasionado la presunta lesión indemnizable, no pudiendo exceder de diez días el plazo de su emisión"*.

En el presente procedimiento el Servicio de Explotación y Conservación de la Dirección Insular de Infraestructuras informa lo siguiente:

"Datos solicitados:

1.-Titularidad de la vía: Consell de Mallorca

2.-Constancia previa del accidente: NO
Constancia de otros accidentes: NO

3.-Características de la vía
Ancho calzada: 7 m
Ancho arcén: 0,25
Iluminación: NO
Señalización horizontal: Según normativa
Señalización vertical: Según normativa

Cierre perimetral: NO

4.-Conservación y mantenimiento de la vía

Estado de conservación: Bueno

Periodicidad de revisiones: Semanales

Fecha última revisión antes de accidente: Semanales

Fecha primera revisión después del accidente: Semana posterior

Empresa encargada mantenimiento: Elsamex

Director del contrato: Pedro J. Bosch

5.-Informe empresa contratista de posibles obras no relacionadas con la conservación ordinaria. No había obras en el momento del accidente

6.-Información complementaria relacionada con la reclamación.

A las 23:51 h se recibe llamada de la Guardia Civil informado de la existencia de piedras en la calzada. Nuestro servicio de emergencias, activado por el coordinador de guardia, Sr. Gomila, movilizó a la brigada de guardia retirando las piedras de la calzada finalizando la actuación a las 00: 47 del 22/12/2024.

Se desconoce la causa del desprendimiento de la gravilla del talud. Según el atestado obrante en el expediente, existía barro y gravilla sobre la superficie del firme en el momento de la llegada de la guardia civil. Según el parte de las brigadas de emergencia, se indica "gravilla en carretera por accidente"

En ninguno de los dos documentos se habla de la roca desprendida del talud causante del accidente tal y como se menciona en la reclamación realizada por el abogado de la aseguradora.

Se adjunta al informe el parte de la emergencia.

7.-Normativa técnica tenida en cuenta a la hora de emitir informe:

Ley 5/1990 de carreteras de la CAIB.

RDL 6/2015 TR Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial"

Para poder determinar la responsabilidad de este Administración hay que analizar los siguiente:

- a) En el **escrito de reclamación** por responsabilidad patrimonial presentado por la parte reclamante se indica que cuando el vehículo llegó al punto kilométrico 1,9 de la vía Ma.1100 resultó dañado por la caída de una roca desprendida de la ladera adyacente de la vía.

b)

En el **atestado de la Guardia Civil** en la página 2 en referencia a la superficie del firme se indica "*con barro o gravilla suelta*" y en la página 3 cuando se describe el incidente se dice textualmente "*El vehículo 1 circula por el carril derecho de la vía sentido descendente cuando a la altura del KM. 1,900 se encuentra una piedra que se ha desprendido ocupando la calzada, no*

pudiendo esquivarla, colisionando con la misma con la parte derecha del vehículo, causándole daños de diversa consideración en el mismo".

En el **informe del SEIC** anteriormente transcrito se señala que la brigada de guardia acudió al lugar de los hechos, retiro piedras de la calzada y en el parte que emitió especifica que había gravilla en la carretera por accidente, lo mismo que se indica en el atestado de la Guardia Civil.

En el informe pericial constan fotografías del vehículo siniestrado



VEHICULO ASEGURADO - 2025-01-03



VEHICULO ASEGURADO - 2025-01-03



VEHICULO ASEGURADO - 2025-01-03



VEHICULO ASEGURADO - 2025-01-03



VEHICULO ASEGURADO - 2025-01-03



VEHICULO ASEGURADO - 2025-01-03



VEHICULO ASEGURADO - 2025-01-03

- c) De la revisión de algunas de las fotografías aportadas en el informe pericial se aprecia que el vehículo está dañado en todo el lado derecho, el capó está golpeado, las dos ruedas reventadas, las dos puertas presentan rozaduras y el parachoques trasero está un poco desprendido.

El escrito de reclamación patrimonial especifica que el vehículo resultó dañado por la caída de una roca desprendida de la ladera adyacente de la vía.

El atestado de la Guardia Civil señala que el accidente se produjo porqué la reclamante se encontró una piedra que se había desprendido ocupando la calzada, no pudo esquivarla, i colisionó con la misma con la parte derecha del vehículo, causándole daños de diversa consideración en el mismo.

Esta descripción de los hechos por parte del reclamante no se corresponden con los daños que se muestran en las fotografías aportadas en la reclamación inicial (por ejemplo, rozaduras en la puerta delantera izquierda a una altura de unos 50 cm del suelo, impacto en el faldón parte posterior del lado derecho). Por el contrario, los daños tuvieron que producirse por las fricciones o golpes con una superficie más extensa y no con una roca/piedra que pudiera encontrarse sobre la calzada (vistos los daños, éstos son compatibles con a una salida de vía y consiguiente lanzamiento de material sobre la calzada).

Con respecto a la función de vigilancia, hay que decir que, si bien es cierto que corresponde al Consejo de Mallorca la conservación y mantenimiento de la carretera en la cual se produjo el accidente, así como la señalización debida del elemento que afecte de manera grave y cierta a la necesaria seguridad vial, también lo es que los daños a fin de que sean reparables tienen que ser previsibles, tanto en el caso de daños instantáneos como los continuados o de trato sucesivo. Pero la gran diferencia entre los daños instantáneos con respecto a los continuados o de trato sucesivo es la designación de los obligados en el pago de los mismos, de manera que en los instantáneos el deber de responder corresponde al autor o quien tenga la obligación de responder por él, en cambio en el caso de daños sucesivos o de la posibilidad de que se causen durante un periodo de tiempo más dilatado, durante el cual resulta evidente su evitabilidad mediante la aplicación de medidas que impidan la causa del daño, la responsabilidad se ha extender a aquel que esté obligado a adoptar las medidas que impidan la producción de nuevos daños (Sentencias del Tribunal Supremo de día 5 de abril de 1988 y de 5 de abril de 1998 entre otros).

El Tribunal Supremo en su sentencia de día 9 de diciembre de 1993 señala que *"el deber de vigilancia inherente al servicio público de mantenimiento del servicio de carreteras y en concreto la posible omisión por parte de los órganos encargados de la conservación de la vía y de la retirada de obstáculos existentes en ella, no puede exceder de lo razonablemente exigible, lo que por descontado no puede serlo una vigilancia tan intensa y puntual que sin que haya prácticamente un lapso de tiempo apreciable se asegure de que el tráfico en la calzada sea libre y sin obstáculos"*.

Igualmente podemos mencionar la STS de 16 de julio de 2018 que establece que *"no se puede obviar ante la posibilidad de que los obstáculos aparezcan en la vía poco antes de originarse el acontecimiento-suceso, que, por muy*

estricto concepto que se tenga de tal función de vigilancia, no puede imputarse a la Administración el incumplimiento de tales deberes de cuidado por no eliminar perentoriamente y con toda urgencia el obstáculo que en un momento determinado se pueda producir de forma repentina como impensable -sentencia del Tribunal Supremo de 11 de febrero de 1.987”.

Para finalizar tenemos que decir que la sola utilización del servicio público no puede determinar que cualquier daño que se produzca tenga que ser resarcido por la Administración, y en este sentido la STS de 17 de abril de 2007 (recurso 3923/2003 ROJ: STS 2776/207) dice textualmente: *“Sobre la existencia de nexo causal con el funcionamiento del servicio, la jurisprudencia viene modulando el carácter objetivo de la responsabilidad patrimonial, rechazando que la sola titularidad del servicio determine la responsabilidad de la Administración respecto de cualquier consecuencia lesiva relacionada con lo mismo que se pueda producir, así señala la sentencia de 14 de octubre de 2003 que: “Como tiene declarado esta Sala y Sección, en sentencias de 30 de septiembre del corriente, de 13 de septiembre de 2002 y en los reiterados pronunciamientos de este Tribunal Supremo, la prestación por la Administración de un determinado servicio público y la titularidad por parte de aquella de la infraestructura material para su prestación no implica que el vigente sistema de responsabilidad patrimonial objetiva de las Administraciones Públicas, convierta a estas, en aseguradoras universales de todos los riesgos, con el fin de prevenir cualquier eventualidad desfavorable o dañina para los administrados que pueda producirse con independencia del actuar administrativo, porque del contrario, como pretende el recurrente, se transformaría aquel en un sistema providencialista no contemplado en nuestro ordenamiento jurídico”.*

Por todo eso, se puede afirmar, que NO EXISTE NEXO CAUSAL entre el funcionamiento del servicio público de la Administración, que actuó con diligencia.

- d) Ausencia de fuerza mayor, entendida como aquella circunstancia ajena al particular y al funcionamiento del servicio público, excepcional e imprevisible, o que en caso de haber podido preverse hubiera sido inevitable, rompiendo así el nexo causal.

Podemos afirmar que no hay fuerza mayor pero que ya no tiene ninguna trascendencia por el hecho que el requisito del nexo causal entre el daño sufrido y el funcionamiento de los servicios públicos no se da tal como expuesto anteriormente.

Conclusiones

Analizados los requisitos que tienen que concurrir a fin de que se pueda determinar la existencia de responsabilidad por parte de esta Administración, resulta que la relación de causalidad entre el daño sufrido y el funcionamiento

de los servicios públicos no se ha podido establecer, dado que la Administración actuó con diligencia con respecto a su deber de vigilancia y conservación de la vía y que la existencia de una piedra sobre la calzada no es imputable a la falta de tareas de mantenimiento y conservación por parte del Consejo de Mallorca, y por lo tanto, se dicta el presente **INFORME DESFAVORABLE**, entendiendo que la reclamación tiene que ser desestimada.

Por todo eso, se eleva al consejero ejecutivo del Departamento de Movilidad e Infraestructuras la siguiente propuesta para que proponga al Consejo Ejecutivo la adopción del siguiente,

Acuerdo,

1. Desestimar la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por SEGURCAIXA ADESLAS S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS cono CIF A28011864, representada miedo el letrado Sr. José Luis Fernández Gutiérrez, con nº. de expediente 1246371X (RP 11/2025), de fecha de fecha 1 de abril de 2025, con nº. 27702 del registro general del Consejo de Mallorca, sobre la base del informe jurídico que se adjunta, y que, como motivación, forma parte integrante de este acuerdo.
2. Notificar el acuerdo a los interesados, adjuntando una copia del informe jurídico-propuesta.
3. Ordenar el archivo del expediente 1246371X (RP 11/2025).»

De acuerdo con el Decreto de la Presidencia del Consejo Insular de Mallorca por el cual se establecen las competencias de los departamentos del Consejo Insular de Mallorca, de fecha 28 de julio de 2023, corresponde al Departamento de Territorio, Movilidad e Infraestructuras iniciar, ordenar e instruir los expedientes de responsabilidad patrimonial.

De acuerdo con el vigente Reglamento Orgánico del Consejo de Mallorca, aprobada por acuerdo del Pleno, de día 12 de abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de julio de 2018), corresponde en el Consejo Ejecutivo resolver los expedientas de responsabilidad patrimoniales siempre que la competencia no corresponda en el Pleno (art. 35, letra q).

Por todo el expuesto, vistas las atribuciones que me han sido conferidas, elevo al Consejo Ejecutivo para su aprobación, la siguiente propuesta de

Acuerdo,

1. Desestimar la reclamación de responsabilidad patrimonial número de expediente 1246371X (RP 11/2025), presentada por SEGURCAIXA ADESLAS S. A. DE SEGUROS Y REASEGUROS con CIF A28011864, representada por el letrado Sr. José Luis Fernández Gutiérrez que tuvo entrada en el registro general del Consejo de Mallorca el día 1 de

abril de 2025, nº de registro 27702, sobre la base del informe jurídico-propuesta que se ha expuesto y que es fundamento de este acuerdo.

2. Notificar el acuerdo a los interesados.
3. Ordenar el archivo del expediente 1276907H (RP 11/2025).

Contra el acuerdo que se dicte podrán interponerse los recursos siguientes:

Recurso potestativo de reposición delante del mismo órgano que lo dictó, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a haber recibido la notificación del acuerdo, de acuerdo con el establecido en los artículos 123 y siguientes de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común y de las Administraciones Públicas).

Recurso contencioso administrativo ante el Tribunal de Instancia, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente de haber recibido la notificación del acuerdo, de acuerdo con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

Si transcurrido un mes desde la interposición del recurso de reposición potestativo no habéis recibido la notificación de resolución expresa, se entiende desestimado por silencio y podéis interponer el recurso contencioso administrativo ante el Tribunal de Instancia que corresponda, sin limitación de tiempo.

No obstante, lo anterior, podéis interponer, si procede, cualquier otro recurso que consideráis oportuno. Todo eso de conformidad con la ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contenciosa administrativa, y la Ley 39/2015 de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Palma, a la fecha de la firma electrónica

El Consejero Ejecutivo del Departamento de Territorio
Movilidad e Infraestructuras

EXPEDIENT 1334261Q: PROPOSTA D'ACORD EN RELACIÓ A L'EXPEDIENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA, AMB NÚM. 1334261Q (RP 39/2025), INTERPOSAT PEL SR. CMA.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació a l'expedient de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública, amb núm. 1334261Q (RP 39/2025), interposat pel Sr. CMA

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. CMA amb NIF. ***3492**, que va tenir entrada el dia 25 d'agost de 2025, amb el núm. 69571 del registre general del Consell de Mallorca, i en la que es reclama la responsabilitat patrimonial del Consell de Mallorca pels danys materials soferts con a conseqüència de de l'impacte amb una vorada que envaïa el voral, sense senyalització, el dia 15 d'agost de 2025, quan circulava per la via Ma-2120, (coordenades 39.7855459, 2.7396361) a les 17:01 h, i per un import de 295,86€.

Atès l'informe jurídic-proposta d'acord de data 4 de juny de 2026, el tenor literal del qual és el següent:

«Antecedents

1. El dia 25 d'agost de 2025 va tenir entrada al registre general del Consell de Mallorca, amb el núm. 69571, l'escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. CMA, amb NIF. ***3492**.
2. Dita reclamació es presenta com a conseqüència dels danys materials soferts al vehicle marca KIA, model XCEED, amb matrícula 2988 NCT, con a conseqüència de l'impacte amb una vorada que envaïa el voral, sense senyalització, el dia 15 d'agost de 2025, quan circulava per la via Ma-2120, (coordenades 39.7855459, 2.7396361) a les 17:01 h, i per un import de 295,86€.
3. En data 15 d'abril de 2026 es va requerir a la persona interessada perquè presentés documentació. Notificada i acceptada la notificació el mateix dia.
4. El dia 22 d'abril de 2026 va tenir entrada en el registre general del Consell de Mallorca amb núm. 43063 l'escrit de resposta al requeriment abans esmentat.
5. En data 4 de maig de 2026 el Servei d'Explotació i Conservació (SEIC) va emetre informe sobre els fets objecte de la reclamació de responsabilitat patrimonial.
6. El dia 6 de maig de 2026 el conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures va dictar la resolució d'inici de l'expedient de responsabilitat patrimonial . Notificada i acceptada la notificació el mateix dia.
7. Durant la instrucció del procediment s'acceptaren com a mitjans de prova:
 - 4.1 Documental consistent en donar per reproduïts els documents aportats per la part reclamant.
 - 4.2 Documental consistent en l'informe tècnic del Servei d'Explotació i Conservació de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'ITV (d'ara en endavant SEIC), de data 4 de maig de 2026.
8. S'han evacuat els respectius tràmits d'audiència en relació a la part reclamant (notificat en data 11 de maig de 2026, notificació electrònica 5564340) i a la mercantil CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE (notificació electrònica 5564339 expirada el dia 22 de maig de 2026).

En aquest sentit, la part reclamant, Sr. CMA en data 12 de maig de 2026, amb núm. 50317 del registre general del Consell de Mallorca, ha presentat escrit d'al·legacions en el qual, manifesta, bàsicament, el següent:

- a) Que en relació a l'absència de la comunicació de l'accident a la DGT no es produïren danys personals ni el trànsit es va veure afectat perquè hi hagués intervenció policial o del servei d'emergències. El reclamant va sol·licitar l'assistència d'una grua per traslladar el vehicle al taller.
- b) Pel que fa a la perillositat i configuració de la borada considera que l'element contra el que va impactar era un obstacle rígid que sobresortia perillosament a la zona de circulació i molt a prop de la línia continua que delimita la calçada i que no té continuïtat amb la resta de la via.
- c) Que en el punt concret on varen ocórrer els fets no hi ha senyalització que adverteixi de l'estrenyiment de la via ni de la proximitat de la vorada
- d) Sobre les marques existents en la vorada manifesta que són apreciables marques i frecs compatibles amb l'impacte d'altres vehicles que evidencia que la vorada ha generat amb anterioritat incidències similars.
- e) Els danys produïts en el vehicle són compatibles amb la proximitat de la vorada i el contacte es va produir de manera tangencial sense invasió del carril contrari ni sortida anormal de la via.
- f) En referència a la funció de conducció d'aigües de la vorada fins a l'embornal indica que el punt ja disposa d'un sistema específic d'evacuació d'aigües mitjançant l'embornal i és desproporcionada l'existència de la vorada amb les característiques que té i proximitat a la carretera.

Per altra banda, transcorregut el termini atorgat en el tràmit d'audiència, la resta de les parts no ha presentat al·legació alguna.

Fonaments i consideracions jurídiques

1. L'objecte d'aquesta reclamació de Responsabilitat Patrimonial és la de sol·licitar la indemnització pels danys materials soferts al vehicle marca KIA, model XCEED, amb matrícula 2988 NCT, con a conseqüència de con a conseqüència de l'impacte amb una vorada que envaïa el voral, sense senyalització, el dia 15 d'agost de 2025, quan circulava per la via Ma-2120, (coordenades 39.7855459, 2.7396361) a les 17:01 h.

2. La responsabilitat patrimonial de l'Administració està prevista a l'article 106.21 de La Constitució Espanyola (d'ara en endavant CE), que preveu el següent: *"Els particulars, en els termes establerts per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en el casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament del serveis públics"*.

3. Així mateix es regula a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, concretament als seus articles 32 a 37 (d'ara en endavant LRJSP), a la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les

administracions públiques, dins del procediment administratiu comú però amb especialitats, concretament als arts. 65, 67, 81, 82.5, 86.5. 91, 92 i 96.4 (d'ara en endavant LPACAP), i al Reial Decret 429/1993, de 26 de març, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments en matèria de Responsabilitat Patrimonial de les Administracions Públiques.

D'acord amb els fonaments exposats, per a que la responsabilitat patrimonial de l'Administració pugui ser reconeguda cal que es donin una sèrie de requisits, tant de caire formal, com de caire substantiu.

Requisits de caire formal

Competència: La competència per a conèixer de la present reclamació correspon al Consell de Mallorca, atesa la seva condició d'organisme titular de la carretera Ma-2120 on tingué lloc l'incident.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

Per altra banda, en virtut del vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui al Ple (art. 35, lletra q).

Temporalitat: En virtut de l'article 67 de la LPACAP amb concordança amb l'article 4.2 del RD 429/1993, *"El dret a reclamar prescriu al cap d'un any que s'hagi produït el fet o l'acte que motiví la indemnització o es manifesti el seu efecte lesiu. En cas de danys de caràcter físic o psíquic a les persones, el termini comença a computar des de la cura o la determinació de l'abast de les seqüeles"*. Cal dir, que aquest termini es computarà de data a data atès al disposat a l'article 5.1 del Codi Civil.

En aquest cas, la reclamació presentada està dins termini donat que l'accident va succeir el dia 15 d'agost de 2025 i la reclamació va tenir entrada al Consell de Mallorca el dia 25 d'agost del mateix any.

Legitimació: L'article 32.1 de LRJSP, en concordança amb l'article 2.1 del RD 429/1993, estableix que *"Els particulars tindran dret a ser indemnitzats per les Administracions Públiques corresponents, de tota lesió que sofreixin en qualsevol dels seus bens i drets..."*

Per altra banda, pel que fa a la legitimació formal, començarem per veure si en el cas que ens ocupa hi ha legitimació activa per interposar la reclamació. Segons els articles 65 i 67 LPACAP els procediments de responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques podran iniciar-se d'ofici o per sol·licitud dels interessats, respectivament. Atès que en aquest cas no s'ha iniciat

d'ofici, cal observar si es dona compliment a les previsions del Títol I, articles 3 a 12, de LPACAP.

En aquest cas la reclamació la presenta el Sr. CMA, amb NIF. ***3492**, titular del vehicle sinistrat. Igualment. Per tant, atesos aquests preceptes, així com la documentació aportada, el Sr. Martínez, es troba legitimat per a reclamar.

Requisits de caire substantiu

Per a que es pugui donar la indemnització per part de l'Administració derivada de la responsabilitat patrimonial és necessari que es donin els següents requisits, sense que sigui possible entendre que existeix dita responsabilitat si en falta algun:

a) S'ha d'identificar a una Administració Pública responsable, que serà aquella titular del servei públic que suposadament hagi generat es danys.

En aquest cas, la competència correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures del Consell de Mallorca ja que, com s'ha esmentat abans, és aquest últim l'organisme titular de la via Ma-2120 on la part reclamant ubica l'accident.

b) Que existeix lesió, es a dir, un dany antijurídic, sent el dany un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat atès l'article 32.2 LRJSP. En aquest sentit l'article 34.1 LRJSP estableix que *"només seran indemnitzables les lesions produïdes al particular provinents de danys que aquest no tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei..."*

La part reclamant aporta fotografies del neumàtic danyat, la factura núm. NORE0323P5810073815, de data 15/08/2025, emesa per la mercantil NORAUTO amb NIF. A78119773, i per un import de 174,43€, i una altra factura també de Norauto, núm. NORE0323P5810073816 per import de 121,43, la suma total 295,86€.

c) Ha d'existir un nexa causal entre el dany sofert i el funcionament dels serveis públics.

Es aquest punt el que té major rellevància a l'hora de resoldre la present reclamació. La part reclamant demana una indemnització pels danys materials soferts al vehicle marca KIA, model XCEED, amb matrícula 2988 NCT, con a conseqüència de l'impacte amb una vorada que envaïa el voral, sense senyalització, el dia 15 d'agost de 2025, quan circulava per la via Ma-2120, (coordenades 39.7855459, 2.7396361) a les 17:01 h, i per un import de 295,86€.

En aquest sentit s'ha d'analitzar els diferents elements probatoris per veure si existeix aquest nexa causal.

És important assenyalar que en els procediments de responsabilitat patrimonial derivats d'accidents a la calçada i al seus voltants, l'element fonamental que dirigeix la resolució en un o un altre sentit és l'informe emès per l'òrgan gestor

de la carretera en la que el succés hagi esdevingut. Es tracta d'una exigència necessària recollida a l'art. 81 LPACAP, segons la qual: *"En el cas dels procediments de responsabilitat patrimonial serà preceptiu sol·licitar informe al servei el funcionament del qual hagi ocasionat la presumpta lesió indemnitzable, no podent excedir de deu dies el termini de la seva emissió."*

En el present procediment, l'informe del SEIC, de dia 4 de maig de 2025, és del següent tenor literal:

"Vista la documentación obrante en el expediente, se informa lo siguiente:

- 1. La Ma-2120 es titularidad del Consell de Mallorca.*
- 2. No recibió comunicación del accidente ni la de DGT ni del servicio de emergencias 112, por lo que no se tuvo constancia del accidente.*
- 3. No existe obligación legal de colocar señal alguna dado que no afecta al ancho del carril y no supone situación de peligro.*
- 4. No se tiene constancia de otro accidente similar acontecido en el mismo punto kilométrico de la vía.*
- 5. El bordillo contra el que impactó el conductor se configura como elemento constitutivo de la infraestructura viaria, con función de conducción de las aguas de escorrentía hacia el sumidero existente, para su evacuación fuera de la calzada. En la imagen se aprecia una línea continua entre el bordillo y la calzada, que no debería haber sido rebasada por el conductor en condiciones normales de circulación.*
- 6. Normativa aplicada al informe: 8.1-IC Señalización vertical, 8.2-IC Marcas viales y Reglamento General de Circulación."*

Atesos aquests antecedents, s'ha de posar de relleu el següent:

- Que l'empresa encarregada del manteniment de la Ma-2120, no tingueren constància de l'incident objecte d'aquesta reclamació. Igualment no consta cap atestat de la Guàrdia Civil o altra autoritat on es recullin els fets objecte d'aquesta reclamació. Ni tampoc és té constància d'altres accidents similars ocorreguts en el mateix punt quilomètric de la via.
- Que d'acord amb les coordenades facilitades per la part reclamant i amb les eines que disposa el Consell de Mallorca s'ha examinat el punt on va ocórrer l'accident descrit pel Sr. Martínez, tal com s'explica en l'informe del SEIC la vorada és un element constitutiu de la infraestructura viària i ha una línia continua entre la vorada i la calçada perquè no es traspassi.
- D'altra banda, l'Administració segueix uns criteris tècnics per senyalitzar o no un tram determinat i la seva obligació és fer-lo en

aquells trams en què es té coneixement d'un previsible risc que no es dona en el cas que ens ocupa perquè no afecta a l'amplada del carril i no existeix cap perill en condicions normals de circulació.

Així mateix, s'ha de prendre en consideració l'article 45 del Reglament general de circulació i l'article 21.1 de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària que determina que *els conductors estan obligades a respectar els límits de velocitat establerts i a tenir en compte, a més a més, les seves pròpies condicions físiques i psíquiques, les característiques i l'estat de la via, del vehicle i de la seva càrrega, les condicions meteorològiques, ambientals i de circulació i, en general, totes les circumstàncies que concorrin en cada moment, a fi d'adequar la velocitat del seu vehicle, de manera que sempre el pugui detenir dins dels límits del seu camp de visió i davant de qualsevol obstacle que es pugui presentar.*

Pel que fa a la funció de vigilància, cal dir que, si bé és cert que correspon al Consell de Mallorca la conservació i manteniment de la carretera en la qual es va produir l'incident, així com la senyalització deguda de l'element que afecti de manera greu i certa a la necessària seguretat vial, també ho és que els danys per tal que siguin reparables han de ser previsible, tant en el cas de danys instantanis com els continuats o de tracte successiu. Però la gran diferència entre els danys instantanis respecte als continuats o de tracte successiu és la designació dels obligats al pagament dels mateixos, de manera que en els instantanis el deure de respondre correspon a l'autor o qui tingui l'obligació de respondre per ell, en canvi en el cas de danys successius o de la possibilitat que es causin durant un període de temps més dilatat, durant el qual resulta evident la seva evitabilitat mitjançant l'aplicació de mesures que impedeixin la causació del dany, la responsabilitat s'ha estendre a aquell que estigui obligat a adoptar les mesures que impedeixin la producció de nous danys (Sentències del Tribunal Suprem de dia 5 d'abril de 1988 i de 5 d'abril de 1998 entre d'altres).

El Tribunal Suprem en la seva sentència de dia 9 de desembre de 1993 assenyala que *"el deure de vigilància inherent al servei públic de manteniment del servei de carreteres i en concret la possible omisió per part dels òrgans encarregats de la conservació de la via i de la retirada de obstacles existents en ella, no pot excedir de lo raonablement exigible, lo que per descomptat no pot ser-ho una vigilància tan intensa i puntual que sense que hi hagi pràcticament un lapse de temps apreciable tingui cura que el trànsit en la calçada sigui lliure i sense obstacles"*.

Igualment podem esmentar la STS de 16 de juliol de 2018 que estableix que *"no es pot obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment/succés, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable -sentència del Tribunal Suprem d'11 de febrer de 1.987"*.

En connexió amb el dit fins ara podem citar al Tribunal Suprem, per exemple la Sentència 16 de juliol de 2008, rec. 272/2007, que estableix que *"sens perjudici que*

sigui comès de l'organisme titular d'una carretera la vigilància de la mateixa a efectes de mantenir-la útil i lliure d'obstacles que impedeixin o dificultin el seu ús amb les degudes garanties de seguretat, cuidant-se també de preservar el bon estat de les zones de domini públic i de servitud de la carretera, no cap obviar davant de la possibilitat que els obstacles apareguin en la via poc abans d'originar-se l'esdeveniment, que, per molt estricte concepte que es tingui de tal funció de vigilància, no pot imputar-se a l'Administració l'incompliment de tals deures de cura per no eliminar peremptòriament i amb tota urgència l'obstacle que en un moment determinat es pugui produir de forma sobtada com a impensable”.

Aquestes sentències fan totes referència a la impossibilitat material de l'Administració de dur a terme una vigilància exhaustiva de la xarxa viària, establint únicament la necessitat d'un pla de conservació i compliment dels deures exigits, el que s'ha fet en aquest cas tal com ha quedat acreditat i sense que s'hagi pogut desvirtuar per la part reclamant, tal com exigeix la jurisprudència.

Per a finalitzar hem de dir que la sola utilització del servei públic no pot determinar que qualsevol dany que es produeixi hagi de ser rescabalat per l'Administració, i en aquest sentit la STS de 17 d'abril de 2007 (recurs 3923/2003 ROJ: STS 2776/2007) diu textualment: *“Sobre l'existència de nexa causal amb el funcionament del servei, la jurisprudència ve modulant el caràcter objectiu de la responsabilitat patrimonial, rebutjant que la sola titularitat del servei determini la responsabilitat de l'Administració respecte de qualsevol conseqüència lesiva relacionada amb el mateix que es pugui produir, així senyala la sentència de 14 d'octubre de 2003 que: “Com té declarat aquesta Sala i Secció, en sentències de 30 de setembre del corrent, de 13 de setembre de 2002 i en els reiterats pronunciaments d'aquest Tribunal Suprem, la prestació per l'Administració d'un determinant servei públic i la titularitat per part d'aquella de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiva de les Administracions Públiques, converteixi a aquestes, en asseguradores universals de tots els riscos, amb el fi de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa pels administrats que pugui produir-se amb independència de l'actuar administratiu, perquè del contrari, com pretén el recurrent, es transformaria aquell en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic”.*

Per tot això, es pot sustentar que ha quedat acreditat que, per una banda, l'Administració ha dut a terme les tasques de manteniment i conservació de la via requerides vista la tipologia de carretera i que, per altra banda, la part reclamant no ha aconseguit desvirtuar els extrems que exigeix la jurisprudència per entendre que l'Administració no va actuar amb diligència.

Cal considerar que la part reclamant no ha acreditat que l'activitat de l'Administració no s'ajusti a l'estàndard exigible en la prestació del servei de seguretat viària, la qual cosa em porta a valorar que no existeix un funcionament anormal del servei públic en matèria de carreteres.

En conseqüència, no s'observa falta de diligència de l'Administració, no apreciand-se, en definitiva, cap nexa causal entre el funcionament del servei públic i l'accident.

d) Absència de força major, entesa com a aquella circumstància aliena al particular i al funcionament del servei públic, excepcional i imprevisible, o que

en cas d'haver-se pogut preveure hagués estat inevitable, rompent així el nexa causal.

En el present cas no s'aprecia força major, però manca de importància perquè ja no es dona el requisit del nexa causal.

Conclusions

Atesa la reclamació presentada pel Sr. CMA, amb NIF. ***3492** , els informes esmentats, així com les demés proves, es dicta el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que la reclamació ha de ser desestimada.

Per tot això, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi al Consell Executiu l'adopció del següent,

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1334261Q (RP 39/2025), presentada pel Sr. CMA, amb NIF. ***3492**, de data 25 d'agost de 2025, amb núm. 69571 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1334261Q (RP 39/2025).»

D'acord amb el Decret de la presidenta del Consell Insular de Mallorca, de 9 de desembre de 2019, pel qual es determina l'organització del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 167, de 12 de desembre de 2019), en la seva vigent redacció, concretament els articles 1.k) i 8.d), correspon al conseller executiu del Departament de Mobilitat i Infraestructures l'inici, l'ordenació i la instrucció dels expedients de responsabilitat patrimonial del departament.

Per altra banda, segons disposa l'art. 35 q) del reglament orgànic del Consell de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon al Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui al Ple.

Per tot l'exposat, ateses les atribucions que m'han estat conferides, elevo al Consell Executiu per a la seva aprovació, la següent proposta d'

Acord,

1. Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial amb número d'expedient 1334261Q (RP 39/2025), presentada pel Sr. CMA amb NIF. ***3492**, de data 25 d'agost de 2025, amb núm. 69571 del registre general del Consell de Mallorca, sobre la base de l'informe jurídic-proposta que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.

2. Notificar l'acord a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu de l'expedient 1334261Q (RP 39/2025).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant el Tribunal d'Instància, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant el Tribunal d'Instància que correspongui, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de Territori,
Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1472665T: PROPOSTA D'ACORD PER CONTINUAR L'EXPEDIENT D'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ F/2026/455 (CORRESPONENT A DIVERSOS SUBMINISTRAMENTS) FIXAR INDEMNITZACIONS, I AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS A FAVOR DE LES EMPRESES I ENTITATS QUE ES RELACIONEN A L'ANNEX I PER UN IMPORT TOTAL DE SET MIL CINC-CENTS VUITANTA-VUIT EUROS AMB DOTZE CÈNTIMS (7.588,12 €). 1472665T.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord per continuar l'expedient d'omissió de fiscalització F/2026/455 (corresponent a diversos subministraments) fixar indemnitzacions, i autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions a favor de les empreses i entitats que es relacionen a l'annex I per un import total de set mil cinc-cents vuitanta-vuit euros amb dotze cèntims (7.588,12 €). 1472665T

El conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures, en ús de les atribucions que li son conferides per l'article 39 (apartat 2n, lletra e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca (aprovat per Acord de Ple de dia 12 d'abril de 2018; BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018) en relació amb l'article 1 del Decret de la presidenta del Consell Insular de Mallorca, de dia 10 de juliol de 2023, (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023) pel qual es determina l'organització del Consell Insular de Mallorca, eleva al Consell Executiu del Consell de Mallorca la següent proposta d'

ACORD

Antecedents

1.- A l'informe jurídic, de 28 de maig de 2026, en relació a l'abonament de diverses factures de diversos subministraments que es relacionaran més endavant, i per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, relació comptable de factures F/2026/455, d'acord amb el procediment previst a la Base 59 d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2026 i a la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca, sobre l'omissió de la funció interventora, s'exposa:

<<1.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori Mobilitat i Infraestructures, va ser necessària la contractació del subministrament de roba amb logotip per el personal propi del servei d'Inspecció Tècnica de Vehicles. Les empreses encarregades del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura son:

DYRECO PALMA, SL amb CIF B07125537

2.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori Mobilitat i Infraestructures, va ser necessària la contractació del subministrament d'equipament de feina de seguretat per el personal mecànic de la Secció tècnica del servei d'Inspecció Tècnica de Vehicles. Les empreses encarregades del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura son:

LA HERRAMIENTA BALEAR, SA amb CIF A07108608

3.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, va ser necessari un tractament fitosanitari a les zones enjardinades de la xarxa de carreteres del Consell de Mallorca adscrites a la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. Les empreses encarregades del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura son:

COMERCIAL AGROQUÍMICA BALEAR, SL amb CIF B07211758

4.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, va ser necessària l'adquisició d'una borsa de treball, sabates forza talla 40, bidó amb aixeta, capçal desbrossadora per a la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció

Tècnica de Vehicles. Les empreses encarregades del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura son:

FERRETERIA SON GARRIT, SL amb CIF B07298425

5.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles, va ser necessària l'adquisició de recanvis de peces mecàniques per a la reparació dels vehicles adscrits a la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. Les empreses encarregades del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura son:

MECANICA BALEAR, SA amb CIF A07203961

MOTORISA, SA amb CIF A07420425

PROA AUTOMOCIÓN, SL amb CIF B07915572

RECAMBIOS CENTRO, SA amb CIF A07084684

TECNO MOTOR MALLORCA, SL amb CIF B07438864

6.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de vehicles, va ser necessària la contractació del subministrament de recanvis de peces mecàniques pels vehicles adscrits a la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. Les empreses encarregades del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura son:

COMERCIAL DE RECAMBIOS MASSANET, SL amb CIF B07735624

MECANICA BALEAR, SA amb CIF A07203961

MOTORISA, SA amb CIF A07420425

TECNO MOTOR MALLORCA, SL amb CIF B07438864

7.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, va ser necessària la contractació d'un tractament fitosanitari a les zones enjardinades de la xarxa de carreteres del Consell de Mallorca. Les empreses encarregades del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura son:

COMERCIAL AGROQUÍMICA BALEAR, SL amb CIF B07211758

8.- Per tal de donar continuïtat al normal funcionament del servei del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures, va ser necessària la contractació del subministrament per a la reparació de la maquinària de jardineria de la Direcció Insular d'Infraestructures i d'Inspecció Tècnica de Vehicles. Les empreses encarregades del subministrament i a la qual s'ha d'abonar la factura son:

J. MUNNE MAQUINARIA AGRÍCOLA, SL amb CIF B07328917

Els preus s'han fixat d'acord amb una comparativa de preus a diferents empreses del sector, i resulten els més favorable els presentat per les empreses esmentades.

Amb la signatura de les factures presentades, s'acredita que s'ha produït la despesa.>>

2.- L'informe jurídic esmentat, considerava, després de valorar totes les actuacions i informes tècnics, com a conclusió que per tal d'evitar un enriquiment injust de l'Administració s'havia de

reconèixer l'obligació i abonar les factures presentades per les empreses esmentades anteriorment.

Les factures presentades per les empreses esmentades, corresponent al període de desembre de 2025 a maig de 2026, estan incloses a la relació comptable de de factures F/2026/455, per un import total de **set mil cinc-cents vuitanta-vuit euros amb dotze cèntims (7.588,12 €)**.

3.- Per aquest motiu, es sol·licita informe a la Intervenció Delegada, amb remissió de tota la documentació exigida en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca.

4.- El 3 de juny de 2026, la intervenció delegada emet l'informe d'omissió de la fiscalització prèvia, d'acord amb el que preceptua l'article 28.2 del RD 424/2017 de 26 d'abril. S'adjunta l'informe esmentat atès que són necessàries les dades que figuren a l'informe de la Intervenció delegada, per l'adopció de l'acord del Consell Executiu.

Fonaments de Dret

L'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic, determina el procediment de l'omissió de la funció interventora així com el contingut mínim de l'informe que ha d'emetre l'òrgan interventor.

La Base 59 d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2026.

La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.

L'art. 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.

La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 1/2020, de 21 de febrer de 2020, sobre l'omissió de la funció interventora, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell pel 2025, disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.

Atès l'anterior, el Consell Executiu, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, i d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca el 6 de juliol de 2020, de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora (BOIB núm. 122, d'11 de juliol de 2020).

ACORDA:

1.- Continuar el procediment corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia de diversos subministraments, relació comptable de factures F/2026/455.

El subministraments són els següents:

SUBMINISTRAMENT DE ROBA AMB LOGOTIP PER EL PERSONAL PROPI DEL SERVEI D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

SUBMINISTRAMENT D'EQUIPAMENT DE FEINA DE SEGURETAT PER EL PERSONAL MECÀNIC DE LA SECCIÓ TÈCNICA DEL SERVEI D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

TRACTAMENT FITOSANITARI A LES ZONES ENJARDINADES DE LA XARXA DE CARRETERES DEL CONSELL DE MALLORCA ADSCRITES A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

ADQUISICIÓ D'UNA BORSA DE TREBALL, SABATES FORZA TALLA 40, BIDÓ AMB AIXETA, CAPÇAL DESBROSSADORA PER A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

ADQUISICIÓ DE RECANVIS DE PECES MECÀNIQUES PER A LA REPARACIÓ DELS VEHICLES ADSCRITS A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

SUBMINISTRAMENT DE RECANVIS DE PECES MECÀNIQUES PELS VEHICLES ADSCRITS A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

TRACTAMENT FITOSANITARI A LES ZONES ENJARDINADES DE LA XARXA DE CARRETERES DEL CONSELL DE MALLORCA

SUBMINISTRAMENT PER A LA REPARACIÓ DE LA MAQUINÀRIA DE JARDINERIA DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

2.- Fixar la indemnització corresponent a les factures presentades i corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia dels diversos subministraments esmentats i inclosos a la relació comptable de factures F/2026/455 per un import de total de set mil cinc-cents vuitanta-vuit euros amb dotze cèntims (7.588,12 €).

3.- Autoritzar i disposar la despesa en concepte d'indemnització corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia de diversos subministraments esmentats i inclosos a la relació comptable de factures F/2026/455 per un import de set mil cinc-cents vuitanta-vuit euros amb dotze cèntims (7.588,12 €), corresponent a les diverses factures i a favor de diversos adjudicataris que es descriuran al punt següent. A cada descripció dels subministraments consten les partides pressupostàries amb els corresponents RC's.

4.- Reconèixer l'obligació de la factures corresponents a diversos subministraments esmentats i que corresponen a la relació comptable de factures F/2026/455 per un import total de set mil cinc-cents vuitanta-vuit euros amb dotze cèntims (7.588,12 €), a favor de les diverses empreses. Les factures són les següents:

SUBMINISTRAMENT DE ROBA AMB LOGOTIP PER EL PERSONAL PROPI DEL SERVEI D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: febrer 2026

Import total: cents vint-i-tres euros amb catorze cèntims (123,14 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 42200 22104. RC 220260010116

- Factura núm. 202601003409 F/2026/3648, de 31 de març a 2 d'abril de 2026, presentada per DYRECO PALMA, SL amb CIF B07125537, per un import de cents vint-i-tres euros amb catorze cèntims (123,14 €)

SUBMINISTRAMENT D'EQUIPAMENT DE FEINA DE SEGURETAT PER EL PERSONAL MECÀNIC DE LA SECCIÓ TÈCNICA DEL SERVEI D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: desembre 2025

Import total: quatre-cents seixanta-vuit euros amb set cèntims (468,07 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 42200 22104. RC 220260010116

- Factura núm. FA2-049901, de 5 de desembre de 2025, presentada per LA HERRAMIENTA BALEAR, SA amb CIF A07108608, per un import de vuitanta-quatre euros amb vuitanta-quatre cèntims (84,84 €)
- Factura núm. FA2-051194, de 31 de desembre de 2025, presentada per LA HERRAMIENTA BALEAR, SA amb CIF A07108608, per un import de tres-cents vuitanta-tres euros amb vint-i-tres cèntims (383,23 €)

TRACTAMENT FITOSANITARI A LES ZONES ENJARDINADES DE LA XARXA DE CARRETERES DEL CONSELL DE MALLORCA ADSCRITES A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: maig 2026

Import total: tres-cents cinquanta-sis euros amb noranta-sis cèntims (356,96 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 22199. RC 220260010116

- Factura núm. 26 1521, de 11 de maig de 2026, presentada per COMERCIAL AGROQUÍMICA BALEAR, SL amb CIF B07211758, per un import de tres-cents cinquanta-sis euros amb noranta-sis cèntims (356,96 €)

ADQUISICIÓ D'UNA BORSA DE TREBALL, SABATES FORZA TALLA 40, BIDÓ AMB AIXETA, CAPÇAL DESBROSSADORA PER A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: abril 2026

Import total: dos mil sis-cents dos euros amb divuit cèntims (2.602,18 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 22199. RC 220260010116

- Factura núm. 2601643, de 8 d'abril de 2026, presentada per FERRETERIA SON GARRIT, SL amb CIF B07298425, per un import de dos mil sis-cents dos euros amb divuit cèntims (2.602,18 €)

ADQUISICIÓ DE RECANVIS DE PECES MECÀNIQUES PER A LA REPARACIÓ DELS VEHICLES ADSCRITS A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: abril i maig 2026

Import total: cent quaranta-nou euros amb vuitanta-cinc cèntims (1.554,01 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 21400. RC 220260010116

- Factura núm. 2026 2785, de 23 d'abril de 2026, presentada per RECAMBIOS CENTRO, SA amb CIF A07084684, per un import de catorze euros amb cinquanta-dos cèntims (14,52 €)
- Factura núm. 2026 2816, de 28 d'abril de 2026, presentada per RECAMBIOS CENTRO, SA amb CIF A07084684, per un import de seixanta-un euros amb cinquanta-nou cèntims (61,59 €)
- Factura núm. 2026 2833, de 30 d'abril de 2026, presentada per RECAMBIOS CENTRO, SA amb CIF A07084684, per un import de cinquanta-sis euros amb quaranta-sis cèntims (56,46 €)
- Factura núm. 2026 2834, de 30 d'abril de 2026, presentada per RECAMBIOS CENTRO, SA amb CIF A07084684, per un import de noranta-nou euros amb vuitanta-sis cèntims (99,86 €)
- Factura núm. R- 260528, de 4 de maig de 2026, presentada per MOTORISA, SA amb CIF A07420425, per un import de cinc-cents cinquanta-sis euros amb setanta cèntims (556,70 €)
- Factura núm. R02/260624, de 30 d'abril de 2026, presentada per MECANICA BALEAR, SA amb CIF A07203961, per un import de seixanta-un euros amb tres cèntims (61,03 €)
- Factura núm. Emit- 44, de 28 d'abril de 2026, presentada per PROA AUTOMOCIÓN, SL amb CIF B07915572, per un import de cent quaranta-nou euros amb vuitanta-cinc cèntims (149,85 €)
- Factura núm. Emit- 45, de 28 d'abril de 2026, presentada per PROA AUTOMOCIÓN, SL amb CIF B07915572, per un import de cent tretze euros amb vint-i-quatre cèntims (113,24 €)
- Factura núm. 202600000077350, de 30 d'abril de 2026, presentada per TECNO MOTOR MALLORCA, SL amb CIF B07438864, per un import de sis-cents cinc euros amb quaranta-un cèntims (605,41 €)
- Factura núm. 202600000077349, de 30 d'abril de 2026, presentada per TECNO MOTOR MALLORCA, SL amb CIF B07438864, per un import de cinc-cents vuitanta-un euros amb seixanta-sis cèntims (581,66 €)

- Factura núm. 20260000002915, de 30 d'abril de 2026, presentada per TECNO MOTOR MALLORCA, SL amb CIF B07438864, per un import de menys sis-cents cinc euros amb quaranta-un cèntims (-605,41 €)
- Factura núm. 20260000002914, de 30 d'abril de 2026, presentada per TECNO MOTOR MALLORCA, SL amb CIF B07438864, per un import de menys cent quaranta euros amb noranta cèntims (-140,90 €)

SUBMINISTRAMENT DE RECANVIS DE PECES MECÀNIQUES PELS VEHICLES ADSCRITS A LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: març i abril 2026

Import total: nou-cents dotze euros amb tretze cèntims (912,13 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 21400. RC 220260010116

- Factura núm. R- 260352, de 8 d'abril de 2026, presentada per MOTORISA, SA amb CIF A07420425, per un import de sis-cents vuitanta-dos euros amb cinquanta cèntims (682,50 €)
- Factura núm. I26 0200001125, de 31 de març de 2026, presentada per COMERCIAL DE RECAMBIOS MASSANET, SL amb CIF B07735624, per un import de vint-i-cinc euros amb trenta-set cèntims (25,37 €)
- Factura núm. 202600000076503, de 31 de març de 2026, presentada per TECNO MOTOR MALLORCA, SL amb CIF B07438864, per un import de vuitanta-nou euros amb trenta-sis cèntims (89,36 €)
- Factura núm. R02/260443, de 31 de març de 2026, presentada per MECANICA BALEAR, SA amb CIF A07203961, per un import de cent catorze euros amb noranta cèntims (114,90 €)

TRACTAMENT FITOSANITARI A LES ZONES ENJARDINADES DE LA XARXA DE CARRETERES DEL CONSELL DE MALLORCA

Període de facturació: març 2026

Import total: mil cinc-cents set euros amb quaranta-cinc cèntims (1.507,45 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 22199. RC 220260010116

- Factura núm. 26 641, de 12 de març de 2026, presentada per COMERCIAL AGROQUÍMICA BALEAR, SL amb CIF B07211758, per un import de mil quatre-cents cinquanta-quatre euros amb onze cèntims (1.454,11 €)
- Factura núm. 26 808, de 23 de març de 2026, presentada per COMERCIAL AGROQUÍMICA BALEAR, SL amb CIF B07211758, per un import de cinquanta-tres euros amb trenta-quatre cèntims (53,34 €)

SUBMINISTRAMENT PER A LA REPARACIÓ DE LA MAQUINÀRIA DE JARDINERIA DE LA DIRECCIÓ INSULAR D'INFRAESTRUCTURES I D'INSPECCIÓ TÈCNICA DE VEHICLES

Període de facturació: abril 2026

Import total: seixanta-quatre euros amb divuit cèntims (64,18 €)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 55 45300 21300. RC 220260010116

- Factura núm. 01F1 11002360, de 30 d'abril 2026, presentada per J. MUNNE MAQUINARIA AGRÍCOLA, SL amb CIF B07328917, per un import de seixanta-quatre euros amb divuit cèntims (64,18 €)

EXPEDIENT 1490364A: PROPOSTA D'ACORD PER CONTINUAR L'EXPEDIENT D'OMISSIÓ DE FISCALITZACIÓ OFI 2/2026, PER FIXAR LES INDEMNITZACIONS, I AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER LES OBLIGACIONS EN FAVOR DE LES EMPRESES I ENTITATS QUE ES RELACIONEN A L'ANNEX I PER IMPORT TOTAL DE 399,91 €.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

ASSUMPTE: Proposta d'acord per continuar l'expedient d'omissió de fiscalització OFI 2/2026, per fixar les indemnitzacions, i autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions en favor de les empreses i entitats que es relacionen a l'annex I per import total de 399,91 €

El conseller executiu de Territori i President de l'Agència de Defensa del Territori de Mallorca, en ús de les atribucions que li són conferides per la normativa vigent, eleva al Consell Executiu del Consell de Mallorca la següent proposta

1. En l'informe emès per la cap del Servei Administratiu de l'Agència de Defensa del Territori de Mallorca el 18 de maig de 2026, relatiu a l'abonament de la relació de factures F/2026/16, d'acord amb el procediment previst en al Base 59 de les d'execució del pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2026 i en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca, sobre l'omissió de la funció interventora, s'exposa, entre d'altres, que es tracta d'un servei imprescindible per al normal funcionament dels serveis administratius de l'Agència, la interrupció del qual hagués suposat un perjudici irreparable a l'activitat ordinària de l'Agència. A més, es fa constar que els contractistes havien continuat amb la seva prestació d'una manera idèntica a com ho havien vengut fent amb anterioritat, observant-se en tot moment bona fe per part seva. No constava una ordre expressa de l'Agència referent a la continuació del contracte, però sí que és ben cert que tàcitament l'Agència havia permès la continuació del contracte, tot i la manca de tramitació de l'expedient de contractació preceptiu, això per tal de garantir el correcte funcionament de tots els serveis administratius de l'Agència.

2. L'informe anterior, després de fer una valoració conjunta de l'expedient, conclouia que, per tal d'evitar l'enriquiment injust de l'Administració, es troba procedent l'autorització, disposició i reconeixement de les obligacions derivades de la prestació dels serveis de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L, tot això pel que fa a les factures incloses a la relació de factures de l'Agència F/2026/16, per import total de tres-cents noranta-nou euros amb noranta-un cèntims (399,91 €).

3. Per aquest motiu, es va sol·licitar informe a la Intervenció Delegada, amb remissió de tota la documentació exigida en la circular informativa 1/2020, de 21 de febrer, de la Intervenció General del Consell de Mallorca.

4. La interventora delegada de la Llar de la Infància ha emès informe d'omissió de la fiscalització prèvia IDLI 23/2026 en data 08 de juny de 2026, d'acord amb el que preceptua l'article 28.2 del RD 424/2017, de 28 d'abril.

Fonaments de Dret

L'article 28 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic, determina el procediment de l'omissió de la funció interventora així com el contingut mínim de l'informe que ha d'emetre l'òrgan interventor.

La Base 59 d'execució del Pressupost del Consell de Mallorca per a l'any 2026.

La Resolució, de 15 de gener de 2020, de la Presidència del Tribunal de Comptes, mitjançant la qual es publica l'Acord del Ple de 19 de desembre de 2019, pel qual s'aprova la Instrucció sobre remissió d'informació relativa a l'exercici del control intern de les Entitats Locals, determina la documentació que ha de ser remesa al Tribunal de Comptes en referència als expedients d'omissió de funció interventora.

L'article 28.d) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que l'omissió de la funció interventora constitueix una infracció molt greu quan aquesta conducta es pugui considerar culpable.

La Circular informativa de la Intervenció General del Consell de Mallorca 2/2026, de 27 de maig, sobre l'omissió de la funció interventora i reconeixement extrajudicial de crèdits, d'acord amb el previst en el RD 424/2017 i la base 59 d'execució del Pressupost del Consell pel 2026, que disposa que cal adaptar el procediment d'omissió de la funció interventora a l'estructura organitzativa de la Corporació.

Atès l'anterior, el Consell Executiu, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, i d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de data 30 de juny de 2020, de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora (BOIB núm. 122, de data 11 de juliol de 2020).

Atès l'anterior, el Consell Executiu, en virtut de les atribucions que li són conferides per la legislació vigent, d'acord amb el Decret de la Presidència del Consell de Mallorca de data 6 de juliol de 2020, de delegació de competències de la Presidència en el Consell Executiu en relació amb l'omissió de la funció interventora (BOIB núm. 122, de data 11 de juliol de 2020) i atès l'informe favorable de la Intervenció delegada de la Llar de Infància de data 12 de juny de 2026 (Doc. núm. 2026/0117)

ACORDA:

1r. Continuar el procediment corresponent a les prestacions realitzades sense fiscalització prèvia del servei de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L, en relació amb les factures incloses en la relació de factures F/2026/16 de l'Agència, per import total de tres-cents noranta-nou euros amb noranta-un cèntims (399,91 €).

INFOARTÀ, SL, CIF B57316366

Factura núm. A 2664 Import: 399,91 € Data: 28/04/2026

2n. Fixar la indemnització per un import de tres-cents noranta-nou euros amb noranta-un cèntims (399,91 €), corresponents a les factures presentades per l'empresa INFOARTA, S,L, (CIF B57316366), segons el detall esmentat al punt anterior.

3r. Autoritzar i disposar la despesa en concepte d'indemnització per un import de total de tres-cents noranta-nou euros amb noranta-un cèntims (399,91 €), corresponents a la relació de factures F/2026/16 en favor de l'empresa INFOARTA, S,L (CIF B57316366), segons el detall esmentat al punt primer, amb càrrec a la partida pressupostària 04 15190 22004, RC 220260000126.

4t. Reconèixer l'obligació de les factures incloses a la relació F/2026/16, corresponents a les prestacions realitzades del servei de còpies i manteniment de les fotocopiadores/impressores de l'Agència per part de l'empresa INFOARTA, S,L (CIF B57316366), per un import de tres-cents noranta-nou euros amb noranta-un cèntims (399,91 €), amb càrrec a la partida pressupostària 04 15190 22004, RC 220260000126.

5è. Notificar aquest acord a l'empresa INFOARTA, S,L (CIF B57316366).

ANNEX I

INFOARTÀ, SL, CIF B57316366

Factura núm. A 2664 Import: 399,91 € Data: 28/04/2026

EXPEDIENT 1500012A: PROPOSTA D'ACORD EN RELACIÓ AL PROCEDIMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA, PRESENTAT PEL SR. RMS, AMB NÚM. D'EXPEDIENT 1500012A (RP 24/2026).

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Territori, Mobilitat i Infraestructures:

Proposta d'acord en relació al procediment de responsabilitat patrimonial de l'Administració Pública, presentat pel Sr. RMS, amb núm. d'expedient 1500012A (RP 24/2026)

Antecedents

Atesa la reclamació de responsabilitat patrimonial interposada pel Sr. RMS, amb NIF. ***4747**, i que va tendir entrada en el registre general del Consell de Mallorca el dia 14 de maig de 2026, amb el núm. 51118.

Atès l'informe jurídic-proposta emès en data 12 de juny de 2026, el tenor literal del qual és el següent:

«Antecedents

1. El dia 14 de maig de 2026, amb el núm. 51118 del registre general del Consell de Mallorca, el Sr. RMS, amb NIF. ***4747**, va presentar escrit de reclamació per responsabilitat patrimonial a l'efecte de reclamar els danys materials patits al vehicle amb matrícula 6715NJV, el dia 9 de maig quan circulava per l'autopista Inca-Alcúdia, a l'alçada del desviament de Santa Magdalena, per l'impacte d'una pedra escopida pel vehicle que circulava al davant, com a conseqüència de l'estat gratellós del paviment.

2. Atès que l'escrit inicial del Sr. Morell no reunia els requisits dels art. 66 i 67.2 de LPACAP en relació a les peticions de responsabilitat patrimonial, el dia 25 de maig de 2026, es varen dur a terme actuacions prèvies en el sentit de requerir a la part reclamant l'esmena de la sol·licitud inicial, atorgant-li 10 dies comptadors des del dia següent a la seva recepció, tot fent l'avertiment que en cas contrari se'l tindrà per desistit de la seva petició.

Aquest requeriment va ser notificat en data 25/05/2026, mitjançant notificació electrònica núm. 5579795, interessant la informació/documentació següent:

“(…)

- a) Ha d'acreditar la legitimació activa per reclamar. En aquest sentit ha d'acreditar la titularitat de vehicle que ha sofert els desperfectes (pot aportar el permís de circulació).
- b) Ha de fer constar, amb exactitud, la data dels fets lesius (dia, mes i any).
- c) Ha de fer constar, en la reclamació, l'import cert dels danys materials que reclama al Consell de Mallorca (pot aportar informe pericial de danys, factures, etc.”

Fonaments jurídics

L'article 68.1 de la Llei de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (d'ara en endavant LPACAP) estableix que “Si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyalava l'article 66, i, en el seu cas, els que assenyalava l'article 67 un altres d'exigits per la legislació específica aplicable, es requerirà l'interessat perquè, en un termini de deu dies, repari la falta o acompanyi els documents preceptius, con indicació que, si així no ho fes, se li tindrà desistit de la seva petició, prèvia resolució que haurà de ser dictada en els termes previstos a l'article 21”.

Per altra banda, l'art. 84 de la LPAC estableix que posen fi en el procediment, entre d'altres, el desistiment i, en aquest sentit, d'acord con el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada por acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018),

correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonial sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Por tant, una vegada ha transcorregut el termini concedit a la part reclamant perquè procedís a esmenar la seva sol·licitud inicial sense que s'hagi esmenada, i atesa la naturalesa dels documents/informació interessada, se l'ha de tenir desistida del present procediment i és procedent l'arxiu d'aquest expedient.

Correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial d'acord amb el que disposa el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

Conclusió

*Vista la reclamació presentada, els antecedents i els fonaments jurídics exposats, s'emet el present **INFORME DESFAVORABLE**, entenent que s'ha de tenir al Sr. RMS, amb NIF. ***4747**, desistit de la seva sol·licitud, donar per conclòs el procediment i procedir a l'arxiu del present expedient.*

Por tot l'exposat, s'eleva al conseller executiu del Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures la següent proposta perquè proposi en el Consell Executiu l'adopció del següent.

Acord,

- 1. Tenir desistit de la seva reclamació al Sr. RMS, amb NIF. ***4747**, que tingué entrada en el registre del Consell de Mallorca el dia 14 de maig de 2026, amb el núm. 51118, expedient 1500012A (RP 24/2026), sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.*
- 2. Notificar l'acord, a les persones interessades.*
- 3. Ordenar l'arxiu del present expedient 1500012A (RP 24/2026).»*

D'acord amb el Decret de la Presidència del Consell Insular de Mallorca pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca, de data 28 de juliol de 2023, correspon al Departament de Territori, Mobilitat i Infraestructures iniciar, ordenar i instruir els expedients de responsabilitat patrimonial.

D'acord amb el vigent Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, aprovada per acord del Ple, de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm.. 89, de 19 de juliol de 2018), correspon en el Consell Executiu resoldre els expedients de responsabilitat patrimonials sempre que la competència no correspongui en el Ple (art. 35, lletra q).

D'acord amb las en previsions dels articles 106.2 de la Constitució Espanyola, dels arts. 14.1 i 32 en 35 Llei 40/15 de Règim Jurídic del Sector Públic i arts. 65 i 92 de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, ambdues d'1 d'octubre de 2015 (BOE núm. 236, de 2 d'octubre de 2015).

Vistos els antecedents exposats, i en virtut de las atribucions que m'han estat conferides, proposo que el Consell Executiu del Consell de Mallorca, adopti el següent,

Acord,

1. Tenir desistit de la seva reclamació al Sr. RMS, amb NIF. ***4747**, que tingué entrada en el registre del Consell de Mallorca el dia 14 de maig de 2026, amb el núm. 51118, expedient 1500012A (RP 24/2026), sobre la base de l'informe jurídic que s'ha exposat i que és fonament d'aquest acord.
2. Notificar l'acord, a les persones interessades.
3. Ordenar l'arxiu del present expedient 1500012A (RP 24/2026).

Contra l'acord que es dicti es podran interposar els següents recursos:

Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que el va dictar, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'establert als articles 123 i següents de la Llei 39/2015, d'1 de octubre del Procediment Administratiu Comú i de les Administracions Públiques).

Recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa del tribunal d'instància, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació de l'acord, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Si transcorregut un mes des de la interposició del recurs de reposició potestatiu no n'heu rebut la notificació de resolució expressa, s'entén desestimat per silenci i podeu interposar el recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa del tribunal d'instància, sense limitació de temps.

No obstant l'anterior, podeu interposar, si escau, qualsevol altre recurs que considereu oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Palma, a data de la signatura electrònica

El conseller executiu del Departament de
Territori, Mobilitat i Infraestructures

EXPEDIENT 1230754F: PROPUESTA DE ACUERDO EN RELACIÓN CON EL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR D. JJMR, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE DOÑA DNB, CONTRA LA RESOLUCIÓN QUE FINALIZÓ EL EXPEDIENTE SANCIONADOR EN MATERIA DE TURISMO NÚM. SAN 2/2025/FZC (EXPEDIENTE 1230754F).

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Turisme:

PROPUESTA DE ACUERDO EN RELACION CON EL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR D. JJMR, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE DOÑA DNB, CONTRA LA RESOLUCIÓN QUE FINALIZÓ EL EXPEDIENTE SANCIONADOR EN MATERIA DE TURISMO NÚM. SAN 2/2025/FZC (EXPEDIENTE 1230754F).

ANTECEDENTES

1. En fecha 25 de agosto de 2023 personal adscrito al Servicio de Inspección de esta Administración pública efectuó una visita a la vivienda denominada *"Moderno Apartamento en la Playa/AC/WIFI"*, radicada en la calle de Garsa, 6 2º-A (TM de Palma), que motivó el levantamiento del acta de infracción núm. 24785-6.

2. Como consecuencia de dicha actuación, el 23/10/2023 el Consejero Ejecutivo de Turismo dictó acuerdo de incoación del expediente sancionador SAN 128/2023.

3. Habida cuenta de las circunstancias concurrentes en dicho expediente, en fecha 21 de marzo de 2025 el citado órgano declaró la caducidad de dicho expediente, al margen de ordenar el inicio del expediente en el que se enmarca este informe, con incorporación al segundo de la documentación y actuaciones obrantes en el primero de los procedimientos citados.

4. Dicha resolución fue notificada al representante de D^a. DNB, presunta responsable de los hechos documentados en el acta en cuestión, en fecha 21 de marzo de 2025.

5. El 8 de abril de 2025 D. JJMR, en representación de la Sra. NB, presentó escrito de alegaciones ante el acuerdo de inicio reseñado en el antecedente 3 de este escrito.

6. El 2 de mayo de 2025 el instructor del procedimiento solicitó informe complementario a la Inspección.

7. En fecha 9 de mayo de 2025 el inspector actuante emitió informe sobre el particular.

8. El 22 de mayo de 2025 se dio traslado del citado informe al representante de la persona encartada.

9. En fecha 29 de mayo de 2025 el Sr. MR presentó escrito de alegaciones.

10. En fecha 11 de junio de 2025 el abogado actuante, a instancia de la instrucción, acreditó la representación que ostentaba, otorgada por la persona encartada.

11. En fecha 8 de agosto de 2025 el instructor emitió propuesta de resolución, que se notificó electrónicamente al representante de la, en aquel momento, presunta responsable en la referida fecha.

12. El 20 de agosto de 2025 el letrado actuante solicitó acceso al expediente administrativo correspondiente.

13. En fecha 1 de septiembre de 2025 el Sr. Mas Roig presentó escrito de alegaciones ante la propuesta reseñada en el punto 11 de este escrito.

14. El día 15 de enero de 2026, en el marco de las actuaciones complementarias acordadas por el órgano competente a tal efecto, se solicitó de la Inspección informe complementario, incorporándose al expediente documento electrónico autenticado, previa verificación de la exactitud de su contenido en el marco de los requisitos técnicos establecidos por el Esquema Nacional de Interoperabilidad y las Normas Técnicas de Interoperabilidad.

15. En fecha 21 de enero de 2026 la Inspección emitió el informe complementario indicado, notificándose en la aludida fecha las actuaciones complementarias llevadas a cabo al representante de la interesada.

16. El 26 de enero de 2026 el representante de la Sra. NB presentó un nuevo escrito de alegaciones.

17. En fecha 20 de febrero de 2026, a los efectos previstos en el art. 87 LPAC, se emitió diligencia para la constancia en el expediente de la expiración del plazo establecido para que los interesados puedan formular nuevas alegaciones y presentar los documentos y las informaciones que consideren adecuadas.

18. El 26 de febrero de 2026 el Consejero ejecutivo de Turismo firmó la resolución que finalizó el expediente resolvió el citado expediente con imposición de una multa pecuniaria por importe de 80.000 €. Adicionalmente, ordenó la cesación indefinida de la actividad turística ilegal realizada en el inmueble señalado.

19. El 27 de febrero de 2026 el representante de la persona sancionada presentó escrito para su unión al expediente.

20. La resolución reseñada en el punto 18 se notificó al abogado de repetida cita 2 de marzo de 2026.

21. En 31 de marzo de 2026 el Sr. Mas Roig presentó recurso de alzada que motiva la emisión de este informe.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

El Jefe del Servicio de Sanciones del Departamento de Turismo en fecha 15 de junio de 2026, ha emitido informe, cuya fundamentación jurídica se reproduce a continuación:

I) Desde el punto de vista jurídico-formal:

En primer término, cumple analizar la concurrencia de los requisitos de índole formal para posteriormente, en su caso, entrar a analizar la cuestión de fondo planteada.

1. Capacidad.

El art. 3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAC, en adelante), bajo la rúbrica *Capacidad de obrar*, determina que, a los efectos previstos en dicha Ley, tendrán capacidad de obrar ante las Administraciones Públicas, por lo que ahora nos ocupa, las personas físicas o jurídicas que ostenten capacidad de obrar con arreglo a las normas civiles.

Habida cuenta de la documentación incorporada al expediente, cabe apreciar la concurrencia de dicho requisito en el caso que nos ocupa.

2. Legitimación y representación, en su caso.

Como se ha señalado, el recurso objeto de análisis ha sido interpuesto por el Sr. JJM(abogado), en nombre y representación de D^a. DNB, a la sazón, la persona sancionada. Habida cuenta que queda toda duda que la persona sancionada tienen la condición de interesada, de conformidad con el art. 4 LPAC,

examinada la documentación incorporada al expediente, cabe concluir que resulta acreditada la legitimación de las personas recurrentes.

Por otra parte, de conformidad con el art. 5 LPAC, los interesados en un expediente administrativo con capacidad de obrar podrán actuar por medio de representante, entendiéndose con éste las actuaciones administrativas, salvo manifestación expresa en contra del interesado. A continuación, la LPAC determina que para, por lo que ahora nos ocupa, interponer recursos, en nombre de otra persona, deberá acreditarse la representación. En el caso que nos ocupa, examinada la documentación incorporada al expediente, se ha acreditado la representación otorgada a favor del letrado interviniente por la persona interesada.

3. Plazo de interposición del recurso.

La LPAC determina que: *"El plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos"* (art. 122.1).

En este sentido, cabe invocar el art 29 LPAC en cuanto que prevé que los plazos establecidos en dicha Ley u otras obligan a los interesados en los asuntos, para añadir que, si el plazo se fija en meses, éstos se computarán a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación o publicación del acto de que se trate, agregando que el plazo concluirá el mismo día en que se produjo la notificación en el mes de vencimiento.

Si en el mes de vencimiento no hubiera día equivalente a aquel en que comienza el cómputo, no obstante, cuando el último día del plazo sea inhábil, se entenderá prorrogado al primer día hábil siguiente (art. 30.4 y .5 LPAC).

Por su parte, el art. 90.3 LPAC, que contempla las especialidades de la resolución en los procedimientos sancionadores, determina que la resolución que ponga fin al procedimiento sancionador será ejecutiva cuando no quepa contra ella ningún recurso ordinario en vía administrativa.

En el caso que nos ocupa, como se ha anticipado, la notificación del acto recurrido se produjo el 2 de marzo de 2026, presentándose el recurso que nos ocupa el 31 de dicho mes, por lo que cumple entender que el recurso en cuestión se presentó en tiempo y forma.

4. Competencia.

El Consejo Ejecutivo del Consell Insular de Mallorca es el órgano competente para la resolución del presente recurso de alzada, de conformidad con lo previsto en el art. 121.2 LPAC, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares (LCI, en adelante).

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos de índole formal, procede entrar a considerar el fondo de la cuestión planteada por el recurso objeto de análisis.

II) Desde el punto de vista jurídico-material:

El recurso en cuestión plantea la impugnación del acto administrativo señalado en base a los ejes indicados en el cuerpo del escrito en cuestión, para, a continuación, relatar los hechos que considera relevantes a los efectos que nos ocupan que, en ambos casos, se dan aquí por reproducidos a efectos meramente ilustrativos, en orden a evitar reiteraciones ociosas.

A continuación, el escrito que motiva la emisión del presente informe pasa a exponer los Fundamentos Jurídicos en los que se basa la impugnación del acto administrativo señalado, de tal forma que, razones de claridad en la exposición posterior justifican la transcripción literal del título con el que el recurso en cuestión identifica cada uno de los motivos de oposición formulados, asignándoles una letra en orden referenciarlos correlativamente, facilitando así la comprensión de la argumentación correspondiente.

- a.** *PRIMERO.— Vulneración de la presunción de inocencia por inexistencia de prueba de cargo válida y suficiente (art. 24.2 CE).*
- b.** *SEGUNDO.— Insuficiencia y falta de fiabilidad de la prueba digital incorporada al Expediente.*

- c.** *TERCERO.— Vulneración material del derecho de defensa por falta de acceso íntegro, útil y técnicamente apto al expediente y a la prueba digital.*
- d.** *CUARTO.— Relevancia exculpatoria de los hechos sobrevenidos y de los antecedentes externos de suplantación.*
- e.** *QUINTO.— Límites de la reincoacción tras la caducidad y de la reconstrucción probatoria ex post.*
- f.** *SEXTO.— Infracción de los principios de tipicidad y culpabilidad*
- g.** *SÉPTIMO.— Vulneración de la confianza legítima y quiebra de la coherencia Administrativa.*
- h.** *OCTAVO.— Falta de motivación suficiente y quiebra del principio de proporcionalidad en la determinación de la sanción y de sus consecuencias accesorias.*

2. Contestación a las alegaciones formuladas.

A la hora de considerar las alegaciones se seguirá el orden propuesto por el recurso, sin perjuicio de llevar a cabo las oportunas remisiones, en orden a limitar en lo posible la extensión de este escrito, evitando reiteraciones superfluas.

- a)** *PRIMERO.— Vulneración de la presunción de inocencia por inexistencia de prueba de cargo válida y suficiente (art. 24.2 CE).*

En primer lugar, a los efectos de discernir la conducta que merece el reproche sancionador en el marco del expediente sancionador señalado, tal vez convenga recordar

que la letra i) del art. 120 LTIB tipifica *“la publicidad, la contratación o la comercialización de estancias turísticas en viviendas de uso residencial cuya tipología no permita la presentación de la declaración responsable de inicio de actividad turística”*, tipo aplicado al supuesto que nos ocupa que, como puede apreciarse, diverge del contenido en la letra b) del referido precepto, que se transcribe a continuación para su debida constancia. *“b) La realización de la actividad turística sin haber presentado la correspondiente declaración responsable de inicio de actividad turística o la comunicación previa.”*.

A partir de aquí, puede ya señalarse que no puede compartirse la alegación que nos ocupa, pues, como se indica en la resolución objeto de recurso, el art. 115.6 LTIB, en línea con las previsiones —básicas— en materia de procedimiento administrativo común, otorga presunción de certeza y valor probatorio a los hechos constatados por los inspectores de turismo y recogidos en las actas de inspección levantadas y firmadas por éstos de acuerdo con los requisitos establecidos en la normativa aplicable, sin perjuicio de las pruebas que puedan aportar o señalar los interesados. A lo dicho, cabe añadir, según se ha anticipado, que el art. 77.5 LPAC señala que *“Los hechos constatados por funcionarios a los que se reconoce la condición de autoridad y que se formalicen en documentos observando los requisitos legales pertinentes, tendrán valor probatorio, salvo prueba en contrario.”*.

En este sentido, cabe agregar que el acta de la que traen causa las actuaciones administrativas posteriores, ha venido a reforzarse con el informe de la Inspección de

fecha 9 de mayo de 2025, en la medida en que el cuerpo del mismo se deja expresa constancia que:

"a pesar de lo que se indicaba en la descripción del anuncio sobre que el arrendamiento se rige por la Ley de Arrendamientos Urbanos (LAU), el calendario de Airbnb de la vivienda de referencia dejaba reservar por períodos cortos de tiempo, días o semanas. Como prueba se aportaba el simulacro de reserva realizado para dos días (de 19/09/2023 a 21/09/2023) sin mediar contrato de arrendamiento de por medio, solo con el hecho de confirmar y pagar la reserva por el canal turístico."

Por tanto, los hechos directamente constatados por el funcionario público en cuestión, debidamente reflejados en el acta emitida en los términos de la LTIB, reforzada por el informe reseñado, producen los efectos señalados, por ministerio de la ley. A lo dicho cumple añadir que la mera referencia a la LAU en la publicidad detectada, por otra parte, práctica relativamente habitual entre aquella oferta turística ilegal que busca ocultarse entre la oferta de alojamiento de temporada que encuentra su amparo en dicha norma, debe reputarse insuficiente para desvirtuar el hecho constatado en los términos señalados: la vivienda en cuestión se comercializa de tal forma que, de conformidad con la presunción que se invocará a continuación, entra del ámbito de aplicación de la normativa turística, con los efectos inherentes a dicho extremo.

En efecto, según se pone de manifiesto en la resolución impugnada, en el expediente que nos ocupa concurren elementos que permiten afirmar que el inmueble se ofertaba para estancias cortas y sucesivas. En este punto, según se ha anticipado, conviene recordar que el art. 50.14 LTIB establece que *"Se presume que hay*

comercialización de estancias turísticas si se comercializan en condiciones de uso inmediato, por periodos de corta duración y no se puede acreditar que la finalidad de la comercialización es diferente a la turística". Debemos subrayar aquí un aspecto central: el acta contiene elementos que acreditan la concurrencia de los supuestos recogidos en el referido art. 50.14 LTIB, esto es, posibilidad de realizar reserva de la habitación por períodos cortos y descripción de la vivienda.

De definitiva, nuestro Ordenamiento jurídico establece, por una parte, la presunción de veracidad de los hechos contenidos en las actas de inspección y, por la otra, que de la duración de la estancia ofertada —que se permite reservar, según ha constatado la Inspección— se desprende su naturaleza turística (art. 50.14, en relación con el .13 de dicho precepto LTIB), ninguna de las citadas presunciones se ha desvirtuado, a diferencia de lo que ocurre con la presunción de inocencia de la persona interesada, en virtud de lo razonado.

Por otra parte, en cuanto a la responsabilidad que sustenta la sanción impuesta, el art. 117.4 LTIB prevé que *"En cuanto a la comercialización de estancias turísticas en viviendas, son responsables de las infracciones las personas propietarias del inmueble junto con las personas o entidades comercializadoras, así como con las personas que sean arrendatarias del inmueble, salvo prueba en contrario."*

A lo dicho cabe añadir, siguiendo la argumentación de la Sala Segunda del Tribunal Supremo (Sentencia de 9 de junio de 1999), que *"Por lo que se refiere al elemento subjetivo*

(...), al tratarse de un elemento intencional o interno no puede ser acreditado de modo objetivo y directo, debiendo necesariamente inferirse, de modo racional, a través del análisis de los datos externos o circunstancias objetivas que permitan deducir la concurrencia de dicha intencionalidad, conforme a las reglas del criterio humano, como conclusión lógica y racional de las circunstancias concurrentes.". Dicho pronunciamiento añade que "Estos tres datos objetivos, plenamente acreditados, permiten inferir racionalmente, de modo natural, lógico y palmario, la concurrencia del elemento subjetivo del delito, siendo suficientes en sí mismos para determinar la necesaria desestimación del motivo."

Por tanto, cabe entender que la comercialización del inmueble en los términos señalados, oportunamente documentada en el expediente, en aplicación de las presunciones legalmente previstas, supone prueba de cargo suficiente a los efectos señalados, en tanto en cuanto de dichos elementos se desprenden racionalmente la concurrencia de ambos elementos de la culpabilidad que, cabe recordar, no requieren de la concurrencia de dolo.

Llegados a este punto, dado que la publicidad ha quedado documentada en el acta correspondiente, como se ha señalado, no puede dejar de indicarse que, ante la comercialización referida, aparentemente, no conste reacción de la propiedad del inmueble. Parece obvio que alguien, por algún motivo, ha promovido la inclusión de la publicidad detectada en la página correspondiente, de tal forma que permite su comercialización por días o semanas, con lo que ello conlleva, según la exposición anterior. Por lo que, racionalmente, cabe plantearse ¿qué explicación ha ofrecido la persona ahora sancionada sobre la publicidad detectada en los términos señalados? Más allá de referencias inespecíficas ¿Debe aceptar acríticamente esta Admón. que un tercero, sin interés aparente sobre el particular, haya introducido el anuncio, con las características señaladas, en la plataforma indicada? ¿Con qué fin, cabría plantearse? Aquí no parece baladí señalar la elevada rentabilidad de la actividad turística que, naturalmente, constituye un poderoso acicate para su realización, como la realidad nos demuestra.

Sobre el particular cabe indicar que la Sala señalada del Tribunal Supremo toma en consideración que *"Junto a ello la Sala sentenciadora toma en consideración la escasa verosimilitud o credibilidad de la versión alternativa del acusado (...), lo que lleva al Tribunal a la convicción de que se trata de una declaración meramente exculpatoria, lícita desde la perspectiva del derecho de defensa del acusado que no tiene obligación de declarar contra sí mismo, pero carente de credibilidad alguna."*, consideración que, a mayor abundamiento, sustenta la procedencia de la imposición de la sanción ahora recurrida.

Todavía sobre el particular, dicha Sala, con motivo de una Sentencia posterior (de fecha 17 de noviembre de 2000) señala (los subrayados son propios):

"no se trata, con la apreciación de este último indicio -o contraindicio- de valorar contra el acusado sus propias manifestaciones exculpatorias, ni de invertir la carga de la prueba, sino de constatar que existiendo prueba directa de los elementos objetivos del tipo delictivo, y una prueba indiciaria constitucionalmente válida, suficiente y convincente, acerca de la participación en el hecho del acusado, a dicha prueba no se le contrapone una explicación racional y mínimamente verosímil, sino que por el contrario las manifestaciones del acusado por su incoherencia interna y por su incredibilidad, no solamente no desvirtúan sino que refuerzan la convicción racionalmente deducida de la prueba practicada.

Como señaló el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, en su sentencia Murray contra el Reino Unido, de 8 de febrero de 1996, cuando existen pruebas de cargo suficientemente serias de la realización de un acto delictivo, la ausencia de una explicación alternativa por parte del acusado, explicación "reclamada" por la prueba de cargo y que solamente éste se encuentra en condiciones de proporcionar, puede permitir obtener la conclusión, por un simple razonamiento de sentido común, de que no existe explicación alternativa alguna."

A la jurisprudencia invocada cabe añadir lo declarado por el TEAC con motivo de su Resolución 7675/2021, de 28 Noviembre 2023, cuando en su punto Noveno razona que (los subrayados son propios)::

"(...) debemos indicar que este Tribunal Central tiene dicho, entre otros, en sus resoluciones de fechas 06/11/2014 y 02/06/2015 que necesariamente debe admitirse probar la culpabilidad por suma de

indicios ya que, como ocurre en el ámbito penal, rara vez existe prueba directa de la realización voluntaria del tipo infractor. Asimismo, esto se ha admitido en el ámbito jurisdiccional pudiendo destacar los siguientes pronunciamientos:

El Tribunal Constitucional ha confirmado la pertinencia de la prueba indiciaria en el ámbito penal, y, por tanto, su compatibilidad con el principio de presunción de inocencia. De este modo, nuestro Alto Tribunal resolvió, desde sus sentencias 174 y 175/1985 de 17 de diciembre (rec. 558/1983 y 429/1984), la polémica sobre la validez y eficacia de esta prueba declarando que, el derecho a la presunción de inocencia es compatible con que la convicción judicial pueda formarse sobre la base de una prueba indiciaria; porque "es un hecho que en los juicios criminales, no siempre es posible esta prueba directa, por muchos esfuerzos que se hagan para obtenerla. Prescindir de la prueba indiciaria, conduciría en ocasiones a la impunidad de ciertos delitos, y especialmente de los perpetrados con particular astucia, lo que provocaría una grave indefensión social".

La virtualidad de esta prueba indirecta para destruir la presunción de inocencia fue reafirmada por el máximo intérprete de la Constitución en Sentencias del Tribunal Constitucional 229 y 256/1988 y 1 y 21 de diciembre, 107/1989 de 8 de junio, 111 /1990 de 18 de junio, 124/1990 de julio, y 24/1997 de 11 de febrero.

En el ámbito del derecho sancionador administrativo, se ha recordado que "no puede suscitar ninguna duda de que la presunción de inocencia rige sin excepciones en el ordenamiento sancionador y debe ser respetada en la imposición de cualesquiera sanciones, sean penales, sean administrativas en general o tributarias en particular, puesto que el ejercicio del ius puniendi en sus diversas manifestaciones está condicionado por el artículo 24.2 de la Constitución al juego de la prueba ya un procedimiento contradictorio en el que puedan defenderse las propias posiciones". Respecto a la eficacia de la prueba indiciaria, se ha establecido que "el juicio de reproche inherente a la actividad sancionadora puede tener que formularse a partir de una prueba indiciaria."

Habida cuenta del razonamiento antecedente, cumple desestimar la alegación objeto de análisis.

b) SEGUNDO.— *Insuficiencia y falta de fiabilidad de la prueba digital incorporada al Expediente.*

Para contestar la presente alegación, cabe recordar que del acta que constituye el antecedente necesario para la instrucción del expediente que concluyó con la resolución ahora combatida, se desprenden una serie de hechos, que, como reconoce el recurso interpuesto, son tenidos por ciertos por la normativa aplicable, salvo prueba en contrario, lo que, ciertamente, supone una inversión de la carga de la prueba, realizada *ope legis*, con lo que ello conlleva.

Pues bien, entre los hechos debidamente consignados en el acta de referencia está la comercialización de la vivienda en cuestión, con una serie de datos identificativos que se dan aquí por reproducidos en orden a evitar reiteraciones innecesarias, dejando constancia que se permite la reserva por días (en concreto del 19 al 21 de septiembre), además de indicar el precio de dicha estancia, con inclusión de los *“servicios y equipamientos de los que dispone”*. Los hechos señalados, conviene subrayarlo sin descanso, directamente constatados por el personal de inspección actuante, gozan de la presunción de repetida cita. Adicionalmente, consta en el expediente documentación anexa al acta de repetida cita, según consigna el personal inspector, extraída directamente del canal de comercialización elegido para publicitar, turísticamente, según las presunciones señaladas, la vivienda en cuestión. Las actuaciones de inspección se documentan en soporte de papel o mediante sistemas electrónicos, de tal forma que, de conformidad con el art. 21.1 del Decreto 20/2015, y las actas levantadas y firmadas por los inspectores tienen presunción de certeza y valor probatorio de los hechos constatados, sin perjuicio de las pruebas que puedan aportar los interesados, de acuerdo con el art. 115.6 LTIB. En este sentido, más allá de arrojar dudas sobre el resultado de las

actuaciones de inspección, no se ha introducido en el debate elemento alguno de discrepancia que desvirtúe los hechos, cabe reiterar, nuevamente, constados por el personal de inspección con motivo de su actuación profesional. De esta forma, el documento original, válidamente emitido de conformidad con la normativa de aplicación, se incorporó oportunamente al expediente, realizando una copia auténtica electrónica, dotada de su correspondiente CSV, según se documenta en la correspondiente diligencia de incorporación de dicha documentación al expediente, sin que quepa apreciar el incumplimiento de las exigencias técnicas sobre copias electrónicas, pues el documento electrónico válidamente incorporado al expediente se corresponde fielmente con el original en formato papel. Por consiguiente, con la actuación complementaria realizada, se ha incorporado al expediente del documento público electrónico indicado, quedando garantizada su autenticidad, integridad e inalterabilidad.

En otro orden de consideraciones, debe aquí negarse que en el acta de inspección se lleve a cabo, según puede leerse en el recurso que nos ocupa, *“una lectura valorativa de esos datos en clave incriminatoria, al enlazar el anuncio, la simulación de reserva, la constatación exterior del inmueble y la falta de inscripción con la conclusión de que se habrían infringido determinados preceptos de la normativa turística.”* . En este sentido, quizá convenga recordar en este punto que la labor de la inspección es comprobar que la oferta turística en nuestra isla se adecua a la normativa de aplicación, pues, conviene enfatizarlo, una de las finalidades de la LTIB es *“Erradicar la competencia desleal y la oferta ilegal o clandestina.”* —letra e) del art. 1.2—, debiendo indicarse a tal efecto que (art. 28.3 LTIB):

"Con respecto a la comercialización de estancias turísticas en viviendas, se consideran oferta ilegal y actividad clandestina, intrusismo y competencia desleal, respectivamente, y sin perjuicio de la infracción que implica el resto de incumplimientos normativos:

a) La publicidad de viviendas que comercialicen estancias turísticas que no hayan presentado la DRIAT a la administración turística o que no cumplan los requisitos normativos para su comercialización. Es responsable de esta oferta ilegal tanto la persona titular del medio a través del cual se lleva a cabo la publicidad, en soporte de papel, página web o cualquier otro, en los términos de la Ley 34/2002, de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico, como la persona responsable de insertar la publicidad.

Toda la publicidad de estas viviendas tiene que incorporar el número de inscripción turística de la vivienda.

b) La comercialización de estancias turísticas en viviendas que no hayan presentado la DRIAT a la administración turística o que no cumplan los requisitos normativos exigidos para su comercialización."

Por tanto, ante la constatación de unos hechos, presuntamente, contrarios a la normativa turística de aplicación, que, por otra parte, están oportunamente tipificados en la misma, la Inspección, en ejecución de las atribuciones que tiene normativamente asignadas, procedió a averiguar la información necesaria a los efectos de documentar la actuación señalada. En todo caso, sin perjuicio de resaltar en el acta aquellos elementos que, a criterio de la Inspección, resultasen relevantes para determinar que la publicidad detectada pudiese incurrir en la infracción en cuestión, legalmente establecida, el hecho cierto e indiscutible es que dicha publicidad se anexó al acta de repetida cita —y, por tanto, se incorporó efectivamente al expediente— para su toma en consideración por los órganos correspondientes de este Departamento a los efectos oportunos.

En este punto cabe subrayar que, hablando de una, en aquel momento, presunta comercialización turística de una vivienda, sin disponer del oportuno título administrativo habilitante, la duración de la reserva que se permite realizar —en relación con su naturaleza turística o no—, así como la identificación del inmueble —recuérdese que se ha identificado a la titular mediante una consulta al catastro— son datos que, ciertamente, se apuntan como relevantes, por no decir imprescindibles, para en orden a incoar un expediente sancionador a una persona concreta.

En cuanto a la conclusión contenida en la alegación que nos ocupa, los términos del art. 115.4 LTIB muestran el desacierto de dicho argumento al determinar que: *“Las actas de infracción siempre deberán reflejar los preceptos que el inspector considere infringidos, sin que esto suponga un pronunciamiento definitivo de la Administración sobre los cargos imputados.”*.

Finalmente, cabe señalar que, de los términos del expediente administrativo se desprende que durante la instrucción del mismo, se ha considerado globalmente cuanta documentación se ha incorporado válidamente al mismo, aplicándose las presunciones legales señaladas, en los términos de la normativa de aplicación.

Procede, en definitiva, desestimar la alegación objeto de análisis.

c) *TERCERO.— Vulneración material del derecho de defensa por falta de acceso íntegro, útil y técnicamente apto al expediente y a la prueba digital.*

El análisis del motivo de oposición que ahora nos ocupa debe, necesariamente, iniciarse señalando que todos los elementos incorporados al expediente han estado a disposición de la persona finalmente sancionada —y de su representante, en los términos señalados—, con motivo de la instrucción del expediente, para el ejercicio del derecho a la defensa de sus legítimos intereses conforme a la normativa que le asiste, como queda patente con la observación del expediente.

Sentado cuanto antecede, razones de concisión aconsejan remitirnos a lo razonado en el punto anterior, sin perjuicio de recordar que el derecho de defensa de la persona interesada se ha respetado en los términos de la normativa de aplicación, como lo demuestra el volumen y entidad de las actuaciones administrativas llevadas a cabo en orden a dar la oportuna respuesta a los argumentos que, cuando dicha parte lo ha estimado oportuno en cada caso —con los límites de la normativa de aplicación—, ésta ha ido introduciendo en el debate, con inclusión que unas actuaciones complementarias —en línea con lo señalado, practicadas cuando resultaba viable llevarlas a cabo—, con finalidad netamente garantista.

A continuación debe indicarse que, de discutir la realidad o los términos del acta o de la documentación complementaria a dicho documento, que, conviene recordarlo hasta la extenuación, documenta los hechos directamente constatados por personal funcionario de Inspección, en cumplimiento de las funciones que tiene normativamente atribuidas, partiendo de la base del acceso íntegro al expediente señalado, no parece

haber existido obstáculo, jurídico o lógico, alguno para que la interesada, de haberlo entendido oportuno, hubiese podido recabar y, en su caso, aportar aquella prueba que entendiese apropiada en orden a desvirtuar aquellos extremos que le perjudicasen, conforme a las reglas de la carga de la prueba vigentes en nuestro Ordenamiento.

Sobre el particular, cabe recordar que el Tribunal Constitucional ha declarado que la indefensión constitucionalmente relevante es la situación en la que, en general, tras la infracción de una norma procesal, se impide a alguna de las partes el derecho a la defensa, eliminando o limitando su potestad, bien de alegar derechos e intereses para que le sean reconocidos, o bien de replicar dialécticamente las posiciones contrarias en el ejercicio del principio de contradicción (STC 89/1986, y STC 145/1990), y que esta indefensión ha de tener un carácter material y no meramente formal, lo que implica que no es suficiente con la existencia de un defecto o infracción procesal, sino que debe haberse producido un efectivo y real menoscabo del derecho de defensa.

En suma, no cabe apreciar el motivo de oposición objeto de análisis.

d) *CUARTO.- Relevancia exculpatória de los hechos sobrevenidos y de los antecedentes externos de suplantación.*

Al objeto de contestar la alegación indicada, debemos tomar en consideración que, según reconoce el propio recurso, el 27 de febrero de 2026 se comunicó a esta Admón. *“la existencia de hechos sobrevenidos directamente relevantes para la imputación.”*, a esto

conviene añadir que, según consta en el expediente, la comunicación indicada se registró a las 10:33 horas de la fecha señalada, cuando la resolución cuya impugnación motiva la emisión de este informe se puso a disposición de su destinatario —el letrado actuante— el 27 de febrero a las 07:58 minutos, según consta en el certificado de envío de la notificación electrónica incorporado al expediente. De lo expuesto se desprende, sin esfuerzo, que resultaba imposible que la documentación presentada en los términos aludidos se considerase para emitir la resolución puesta en tela de juicio, así como llevar a cabo la tramitación pretendida por el representante de la persona interesada.

En cualquier caso, cabe subrayar que la plataforma o portal referidos en la documentación presentada no son en el que la Inspección detectó la publicidad que provocó la emisión (Airbnb), que, no puede obviarse, se caracteriza por exigir el pago de la reserva directamente a través de la pasarela de pago incluida en su página web, por lo que la información señalada se apunta como irrelevante a los efectos que nos ocupan. En todo caso, habida cuenta de las dudas que la representación de la persona finalmente sancionada ha intentado sembrar sobre la autoría de la publicidad documentada en el acta que constituye el antecedente necesario del expediente sancionador que ha culminado con la resolución discutida, la mecánica de pago señalada, indisponible para los “*partners*” de la plataforma en cuestión, ciertamente, ofrece potencialmente una vía de defensa que por, razones no explicitadas, la representación de la Sra. NB , no ha considerado oportuno utilizar.

Señalado cuanto antecede, debe indicarse que, junto con el escrito de impugnación, se aporta copia de una denuncia presentada ante la Policía Nacional el 19 de junio de 2023 mediante el que una persona, no identificada —pues el documento ha sido manipulado para ocultar dicho dato—, en compañía de la Sra. NB, comparecieron para comunicar a los efectos oportunos que la primera persona de las citadas contacto a través de FACEBOOK con *“un varón con acento árabe”* para alquilar la vivienda propiedad de la recurrente, abonando diversas cantidades de dinero por tal concepto, comprobando posteriormente que se trataba de una estafa, según puede leerse en la documentación aportada. De dicho documento se desprende que los hechos relatados fueron conocidos por la interesada —de primera mano— al menos desde la referida fecha, sin que conste referencia alguna al particular durante la tramitación de los expedientes que traen causa del acta reseñada en el encabezamiento. Se aporta también la impresión de un correo electrónico enviado por *“Beat Fricker”*, cuya dirección de procedencia se ha ocultado convenientemente, dirigida a dnieves@25@gmail.com, en el que hace referencia a BOOKING, observándose dos archivos adjuntos (PolRAp.docs y PolRAp2.pdf), cuyo contenido se ignora, por no haberse aportado. Adicionalmente se aporta copia de otra denuncia ante el referido cuerpo policial, en esta ocasión fechada el 19 de febrero de 2026 en la que, en esta ocasión, no se ha ocultado la identidad de la persona denunciante, mediante la que se pone de manifiesto una, presunta, usurpación de personalidad de la entidad mercantil Roila Activos Inmobiliarios. De dichos documentos, que se califican de hechos sobrevenidos, extrae el recurso que no procede imputar la responsabilidad a su mandante, por poner, directamente se indica, en tela de

juicio los elementos de autoría y culpabilidad, exigibles en el ámbito sancionador, en la medida en que dichos indicios apuntan a la, posible, intervención de terceros.

Sobre este punto, y sin perjuicio de lo que se ha razonado anteriormente, en primer lugar, cabe señalar que surgen serias dudas sobre la procedencia de incorporar al expediente, a los efectos oportunos, documentos anteriores a la incoación del expediente en el que se enmarca el recurso de repetidísima cita, pero muy próximo a la fecha del acta que constituye su antecedente necesario, pues resulta insólito que una circunstancia como la comparecencia ante la Policía por unos hechos que, aparentemente, revisten características delictivas, no sean oportunamente introducidos en el debate con anterioridad a la presentación del recurso de alzada ante la resolución que impone la oportuna sanción, a pesar de los numerosos escritos que la interesada ha presentado — legítimamente— en defensa de su tesis. Pero es que, además, el precepto que se invoca en sustento de la incorporación pretendida (art. 118.1 LPAC) regula la audiencia a los interesados en supuestos en los que la Admón. competente deba considerar nuevos elementos de juicio, no recogidos en el expediente originario —y por tanto, desconocidos por la persona interesada—, supuesto que intenta evitar la posible indefensión de dicha persona en caso contrario, como puede apreciarse, supuesto diametralmente opuesto al que nos encontramos aquí, pues la aportación señalada, por razones desconocidas, se dilata en el tiempo hasta el punto señalado, impidiendo, dicho sea de paso, que la instrucción pueda realizar las actuaciones de comprobación o investigación que le son propias a los efectos de discernir el marco factual sobre el que la resolución debe asentarse, condicionante netamente atribuible a la referida estrategia procesal de la

interesada. Por otra parte, el relato contenido en el escrito mediante el que se interpone el recurso, se muestra insuficiente a la hora de justificar la actuación llevada a cabo.

En este sentido, conviene señalar que no consta que la propietaria del inmueble indicado en el acta, ni con motivo de la instrucción del primer expediente sancionador ni, quizá con mayor motivo, con ocasión de la instrucción del segundo de los mismos, en cuyo seno se enmarca el recurso analizado, máxime con los antecedentes puestos de manifiesto en los términos indicados, se dirigiese a través del canal oportuno, alojado en la página web de la empresa Airbnb, entidad perfectamente identificada en el acta que le fue oportunamente trasladada, según se ha señalado, para verificar que dicha actuación no obedeciese a una situación análoga a la puesta de manifiesto, según su relato de los hechos, instando en tal caso, oportunamente, su inmediata retirada. Dicha actuación, conviene aquí recordarlo, se enmarcaría plenamente en el marco normativo establecido en nuestro Ordenamiento para la carga de la prueba.

Finalmente, en cuanto a la presunción de inocencia de la interesada, cabe entenderla desvirtuada, tal como se ha razonado anteriormente, de lo que se desprende la improcedencia de estimar la presente alegación.

e) *QUINTO.— Límites de la reincoación tras la caducidad y de la reconstrucción probatoria ex post.*

Combate en este punto la recurrente la procedencia del acuerdo de incoación que inició el expediente que ha desembocado en la resolución que motiva la interposición del recurso analizado. Invoca a tal efecto el art. 95.3 LPAC, en relación con el 30.4 del Reglamento del procedimiento sancionador de la Administración de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares, aprobado mediante Decreto 1/2024, de 5 de enero.

Sucintamente, cabe señalar que no puede compartirse la alegación indicada, pues, como puede apreciarse, con motivo de la incoación del expediente en el que se enmarca el recurso en repetidísima cita, se dispuso incorporar al nuevo expediente la documentación y actuaciones practicadas en el expediente designado anteriormente, al objeto que, en aplicación del principio de racionalización y agilidad de los procedimientos administrativos, en relación con el de eficiencia en la asignación y utilización de los recursos públicos —art. 3.1.d) y .j), de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, del Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP, en adelante)— la tramitación resultase lo más ágil posible, en el bien entendido que, conforme determina el precepto reglamentario invocado *“deben cumplirse nuevamente los trámites de alegaciones, audiencia a las personas interesadas y propuesta de resolución, (...)” o si lo que se ha realizado se considera insuficiente.*

Por tanto, la actuación llevada a cabo encuentra amparo directo en los preceptos invocados en la medida en que se incorporó al segundo expediente, en bloque, documentación y actuaciones obrantes en el primero, aspecto que no limita en modo alguno el ejercicio del legítimo derecho de defensa de la interesada en el marco del segundo de los expedientes incoados, pudiendo, en dicho ámbito, poner en cuestión oportunamente los elementos probatorios incorporados, como se ha señalado, procedentes de las actuaciones administrativas precedentes. Pero de dicha actividad de defensa, especialmente por los motivos formales que condujeron a archivar el expediente precedente, no cabe deducir, con carácter necesario, que deba llevarse a cabo la actividad probatoria correspondiente, con carácter previo a dicha incorporación, máxime si, como se indica expresamente con motivo del acuerdo de incoación del segundo de los

expedientes incoados con consecuencia del acta núm. 24785-6, en el seno del mismo se abre un trámite específico para practicar los medios de prueba que, de conformidad con la normativa de aplicación, proceda.

En suma, de la mera observación del acuerdo de incoación se desprende que se han respetado todas las cautelas aplicables que han garantizado la posibilidad efectiva de defensa por parte de la persona sancionada, sin la adición de hechos nuevos a los ya oportunamente documentados en el expediente. En todo caso, parece claro que, por dicha vía, no cabe vaciar de contenido, directa o indirectamente, la institución de la prescripción de las infracciones administrativas.

Procede, en definitiva, desestimar la alegación que nos ocupa.

f) SEXTO.— *Infracción de los principios de tipicidad y culpabilidad.*

En primer lugar, atendiendo al tenor de la alegación objeto de análisis, debemos remitirnos a la argumentación anterior, en orden a contener, en lo posible, la extensión del presente escrito.

A renglón seguido, ya en cuanto a la tesis de la utilización de un canal turístico como elemento constitutivo de la infracción apreciada que, por ende, justifica la sanción impuesta, apuntada por el recurrente como fundamento de la resolución impugnada, cabe señalar que, simple y llanamente, brilla por su ausencia, por lo que no cabe entrar a desvirtuarla.

Finalmente, cabe negar que la imposición de la sanción se justifique por *“una apariencia de actividad”*, como sostiene el recurso analizado, pues los hechos constatados por la Inspección, en el ejercicio legítimo de sus funciones de comprobación, suponen publicidad de una vivienda que ofrece la posibilidad de reservarse en los términos de la LTIB, por lo que resulta de aplicación dicha normativa, con los efectos correspondientes. En todo caso, según se ha razonado, pero no parece baladí recordar, la mera invocación formal de una normativa para eludir la aplicación de la normativa turística —la LAU—, que, como ha quedado debidamente acreditado, contrasta con la posibilidad que ofrece el canal mediante el que se comercializa la vivienda en cuestión de reservar la vivienda por días o semanas, en ningún caso justifica la inaplicación de la normativa turística, como parece entenderse de contrario, máxime si, con motivo de la instrucción del expediente, no se ha acreditado que la vivienda en cuestión se alquilase efectivamente al amparo de la LAU, en la modalidad de temporada.

En atención a lo señalado, no procede estimar la alegación que nos ocupa.

g) *SÉPTIMO.— Vulneración de la confianza legítima y quiebra de la coherencia.*

En este punto, debe señalarse que la vinculación de esta Admón. con sus pronunciamientos anteriores ya fue puesta de manifiesto con motivo de la instrucción del expediente que desembocó en la resolución impugnada. Dicha alegación se desestimó oportunamente, tanto con motivo de la propuesta de resolución, como en la misma resolución, a cuyos términos nos remitimos en orden a evitar extendernos de forma innecesaria sobre el particular.

No obstante, a lo indicado, cabe añadir que invoca el recurso analizado un procedimiento sancionador en el que, según se manifiesta, sobre la misma base

probatoria, se llega a una conclusión de diverge sustancialmente de la que ahora defiende esta Corporación. Examinada la argumentación que sostiene dicha decisión, en primer término, surgen muy serias dudas que la misma se acomode a Derecho. En efecto, dicho documento, bajo el título de *"resolución de archivo"*, viene firmada, únicamente, por dos funcionarios que en el momento de emitir dicho documento no consta que fuesen titulares de órgano administrativo alguno de la estructura de esta Corporación. Dicho factor debe ponerse en relación con el art. 5.1 LRJSP, cuando señala que: *"Tendrán la consideración de órganos administrativos las unidades administrativas a las que se les atribuyan funciones que tengan efectos jurídicos frente a terceros, o cuya actuación tenga carácter preceptivo."* La aludida previsión debe conectarse con el art. 8.1 de la referida norma cuando dispone que *"La competencia es irrenunciable y se ejercerá por los órganos administrativos que la tengan atribuida como propia, salvo los casos de delegación o avocación, cuando se efectúen en los términos previstos en ésta u otras leyes."* La competencia a los efectos que nos ocupan viene atribuida directamente por la LTIB, cuando, en su art. 126, dispone que *"El titular competente en materia de turismo de cada uno de los consejos insulares, en el ámbito territorial respectivo, o la persona o las personas en quien este delegue, son competentes para imponer las sanciones correspondientes a todas las infracciones."* En el marco de dicha exposición, debe recordarse que dicho documento únicamente lo firman *"El responsable de Turisme- Servei de sancions turístiques"*, por una parte, y una *"tècnic superior"*. A lo expuesto, para rematar la cuestión, cabe añadir que en el apartado de recursos del documento en cuestión donde, literalmente, se indica: *"Esta resolución no finaliza la vía administrativa. En consecuencia, si el interesado no está conforme podrá recurrir en alzada al Jefe del Servicio de sanciones turísticas en el plazo de un mes desde que se le haya notificado la resolución."* Dicho tenor excusa invocar la normativa común reguladora de los recursos administrativos vigente entre nosotros.

Por si lo anterior no fuese suficiente, cabe añadir que la *"resolución"* invocada por el recurso que nos ocupa en sustento de su tesis, en línea con el recurrente, obvia un aspecto capital, como es que el inspector en aquel momento actuante realizó un

simulacro de reserva del 12 al 19 de junio, aspecto que, como se ha señalado reiteradamente, motiva la aplicación de la legislación sectorial turística, obviando las previsiones de la normativa de cobertura, como entendieron en su día los funcionarios actuantes. A partir de aquí, los razonamientos conducentes a la decisión señalada, en ningún caso pueden calificarse como *"motivación específica, reforzada y congruente"*, como se entiende de contrario, más bien reproducen, de forma aparentemente acrítica, las alegaciones en aquel momento introducidas en el debate correspondiente, por lo que, quizá por falta de experiencia, el documento invocado incurre manifiestamente en un error a la hora de aplicar la normativa de aplicación, en la medida en que, según se ha señalado, obvia un factor central a los efectos que nos ocupan. Dicho error, por otra parte, cobra importancia si se conecta con una de las finalidades de la LTIB, como es *"Erradicar la competencia desleal y la oferta ilegal o clandestina"* (art. 1.2.e). Dicha previsión, debe conectarse con el tenor del art. 28.3 de la referida norma, ya reproducido anteriormente, aspecto que excusa su reproducción en este punto.

Llegados a este punto, sobre la vinculación de las administraciones por sus actuaciones precedentes, conviene apuntar que la Sala Tercera del Tribunal Supremo, en sentencia de 4 marzo 2013, en su Fundamento de Derecho Tercero, argumentó:

"Establecido en los fundamentos jurídicos anteriores cual era la solución correcta en relación con la inclusión del canon en el valor de aduanas, la referencia a un precedente administrativo contrario carece de trascendencia, pues la legalidad prevalece sobre una posible lesión del principio de igualdad al no ser vinculante el precedente ilegal. En cualquier caso, no nos movemos en un ámbito discrecional, que es en el que opera el principio de no ir contra los actos propios, sino en un campo estrictamente reglado, en el que la aplicación correcta de la norma no sólo es automático sino obligado por la Administración."

Cumple, en definitiva, desestimar la alegación objeto de análisis.

h) OCTAVO.— *Falta de motivación suficiente y quiebra del principio de proporcionalidad en la determinación de la sanción y de sus consecuencias accesorias.*

Finalmente, el recurso que nos ocupa dedica el último de los motivos de oposición en los que articula su pretensión en la falta de motivación y del principio de proporcionalidad.

A la hora de analizar dicha alegación, con carácter preliminar, si se quiere, cabe subrayar un aspecto de la instrucción sobre el que el recurso en cuestión evita pronunciarse. En efecto, el punto 5 del Acuerdo de inicio correspondiente prevé la reducción automática de la cuantía de la sanción propuesta en los siguientes términos:

“5.- Posibilidad de apreciación de circunstancias atenuantes de naturaleza sobrevenida.

*a) La sanción pecuniaria indicada en el punto anterior podrá ser reducida hasta el mínimo legalmente establecido (40.001€) si, con anterioridad a la propuesta de resolución, la persona o entidad inculpada retira la publicidad incorporada al expediente, suspende la **comercialización turística** de la vivienda en cuestión y así lo comunica de forma responsable, por escrito, a la persona encargada de la instrucción del expediente, con el compromiso expreso de no volver a desarrollar las actuaciones documentadas en el acta antes indicada en la vivienda en cuestión.*

Esta comunicación será objeto de comprobación por parte de la Inspección de Turismo, a efectos de determinar si los hechos objeto de comunicación se han producido efectivamente. Esta actuación de Inspección se hará sin perjuicio de incorporar los datos correspondientes a sus archivos, para poder ser objeto de comprobaciones posteriores y sucesivas, el marco de su actuación ordinaria, bien con motivo de campañas específicas o de actuaciones puntuales sobre la materia.”.

Por tanto, la titular de la vivienda, desde el momento inicial de la tramitación del expediente en cuestión, tuvo en su mano la reducción de la sanción hasta el mínimo

legalmente establecido con una simple comunicación realizada por escrito, que naturalmente habría de ser objeto de la correspondiente comprobación por parte la Inspección. No obstante, por razones que no constan en el expediente, no se ha ejercido la posibilidad indicada, extremo que no deja de llamar la atención, habida cuenta de la postura defendida por la interesada.

La razón del ofrecimiento señalado parece clara. En efecto, la prioridad de esta Admón. en su lucha contra la oferta turística ilegal que, como resulta público y notorio — desafortunadamente— tanto abunda en nuestra isla, es la retirada del mercado de una oferta que, la propia LTIB (art. 28) no duda en calificar de *"ilegal y actividad clandestina, intrusismo y competencia desleal"* y que, según se ha indicado, con carácter relativamente habitual, invoca formalmente una normativa de cobertura que ampare una actividad materialmente turística, actuación que, conviene recordarlo, *"no impedirá(n) la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir"* (art. 6.4 *in fine* del Código civil). Como puede apreciarse, en la dinámica señalada concurren los elementos definitorios del denominado fraude de Ley: existencia de dos normas: la norma de cobertura, por una parte, y la norma defraudada o eludida, por la otra; la apariencia de legalidad del acto realizado; y, finalmente la obtención de un resultado prohibido o contrario al Ordenamiento jurídico, el cual puede consistir tanto en la obtención de un beneficio que la ley niega como en la elusión de una carga que la ley impone.

En este punto, debe subrayarse que dicha actuación encuentra sustento jurídico en los principios generales que la normativa básica en materia de régimen jurídico del Sector

Público establece. En efecto, arrancando de la previsión constitucional (art. 103 CE), las Administraciones Públicas *"deberán respetar en su actuación y relaciones los siguientes principios"* (art. 3.1 LRJSP), de entre, a los efectos que nos ocupan, cabe destacar: la eficacia en el cumplimiento de los objetivos fijados (letra h), y la eficiencia en la asignación y utilización de los recursos públicos (letra j); principios a conectar, necesariamente, con la finalidad que la LTIB establece en su art. 1.2.e), esto es, como ya se ha dicho, *"Erradicar la competencia desleal y la oferta ilegal o clandestina"*.

A partir de aquí, cabe recordar que el citado Acuerdo de inicio ya contiene la motivación de la cuantificación de la sanción inicialmente establecida, que, como podrá comprobarse sin esfuerzo, difiere netamente de actuaciones anteriores desarrolladas en la vivienda señalada. Adicionalmente, cabe señalar que la normativa administrativa permite que, por lo que ahora nos ocupa, esta Corporación cambie de criterio, tal como la resolución objeto de recurso oportunamente arguye, de tal manera que aquí baste recordar que la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en sentencia de 12 de enero de 2022 argumentó que: *"..., la Administración no se encuentra vinculada por el precedente administrativo pudiendo apartarse del mismo si posteriormente considera procedente una regularización distinta, siempre de forma motivada, conforme el art. 35.1.c LPAC."* Dicho precepto dispone que los actos que se separan del criterio seguido en actuaciones precedentes, serán motivados, es, por tanto, una posibilidad de la administración el poder separarse del precedente administrativo, siempre que figuren el debido razonamiento y motivación figura dentro del ordenamiento jurídico.

En todo caso, no puede finalizarse esta argumentación sin invocar el art. 3.1 del Código civil, en la medida en que, a la hora de establecer los criterios aplicables a la interpretación de las normas jurídicas, dicho precepto determina que éstas *“se interpretarán según el sentido propio de sus palabras, en relación con el contexto, los antecedentes históricos y legislativos, y la realidad social del tiempo en que han de ser aplicadas, atendiendo fundamentalmente al espíritu y finalidad de aquellas.”*. Dicha previsión resulta relevante a los efectos que nos ocupan, pues la prevalencia del denominado alquiler turístico ilegal, realizado en viviendas de uso residencial, ha experimentado una expansión inaudita, hasta el punto de provocar un hartazgo social que demanda activa, masiva y reiteradamente a las Administraciones públicas competentes medidas que ataquen, de forma directa y contundente, dicha problemática. En el aludido contexto, conforme a la realidad social en la que la normativa turística debe ser aplicada, esta Corporación reaccionó y, dentro del abanico que la LTIB establece para cuantificar, en este caso, las sanciones por infracciones muy graves de dicha normativa, decidió cambiar el criterio precedente, con indicación de la oportuna motivación a tal efecto, que, a la vista la expansión del fenómeno en relación con la alta rentabilidad de la actividad —ilícita— señalada, se mostraba insuficiente, por lo que la continuación con la inercia anterior, ciertamente, no parecía acomodarse a las previsiones del art. 3.1.h) LRJSP (eficacia en el cumplimiento de los objetivos fijados). En dicho contexto debe interpretarse la motivación de la cuantificación de la sanción finalmente impuesta que, como puede comprobarse, resulta netamente predicable de la vivienda propiedad de la persona sancionada.

Finalmente, se denuncia que la orden de cese contenida en la resolución puesta en tela de juicio carece de una justificación *"específica, individualizada y proporcionada a su necesidad y alcance, tratándola en la práctica como una consecuencia automática de la infracción apreciada"*. Nuevamente, no pueden compartirse dichas manifestaciones, fundamentalmente, al no comparecerse con las actuaciones administrativas conducentes a la emisión de la resolución discutida.

En efecto, en el punto 7 de la resolución de repetidísima cita se dedica a la justificación de las *"Medidas tendentes a la cesación de la actuación ilícita constatada"*, pues, no puede olvidarse que, la publicidad por cualquier medio de difusión o la realización efectiva de una actividad turística sin haber presentado la declaración responsable de inicio de actividad, tiene la consideración de oferta ilegal o actividad clandestina, intrusismo y competencia desleal, e implica la incoación del expediente sancionador correspondiente con sujeción a lo dispuesto en esta ley (art. 28.1 LTIB), para, posteriormente, puntualizar que la comercialización de estancias turísticas en viviendas, se considera oferta ilegal y actividad clandestina, intrusismo y competencia desleal, respectivamente, la publicidad de viviendas que comercialicen estancias turísticas que no hayan presentado la DRIAT a la administración turística o que no cumplan los requisitos normativos para su comercialización (art. 28.3 LTIB). En el contexto señalado, en orden a evitar reiteraciones estériles, parece suficiente reproducir parcialmente dicho apartado, a los efectos oportunos:

“No obstante, en aplicación del Principio de eficacia en el cumplimiento de los objetivos fijados, contemplado en el art. 3.1.h) LRJSP, en relación con la letra e) del art. 1.2 LITB, precepto que establece que dicha Ley autonómica tiene por finalidad, por lo que ahora nos ocupa, erradicar la competencia desleal y la oferta ilegal o clandestina, lo expuesto en el punto anterior, no puede ser óbice para ordenar, con carácter indefinido, el cese de la actividad turística desarrollada en los términos señalados, como medida efectiva en orden a evitar que la actividad ilícita que motiva las actuaciones administrativas que desembocan en esta resolución se prolongue en el tiempo, ya que lo contrario vendría a suponer dar carta de naturaleza a la actuación detectada, una vez que tras el oportuno expediente contradictorio se concluye que la misma contraviene la normativa de aplicación.”.

En suma, cumple desestimar la alegación señalada.

3. Ejecutividad de la resolución.

El art. 39 LPAC reconoce a la Admón. pública la denominada autotutela ejecutiva. A partir de aquí, en lo tocante a la sanción impuesta, dicha previsión, no obstante, debe ponerse en relación con el art. 90.3 LPAC, cuando señala que la resolución — sancionadora— que ponga fin al procedimiento será ejecutiva cuando no quepa contra ella ningún recurso ordinario en vía administrativa. En el mismo sentido, en esta ocasión desde la perspectiva de la autotutela ejecutiva, se pronuncia el art. 98.1.b) de dicha norma. A lo dicho cabe añadir que, de conformidad con el art. 66.1.c) LCI, en relación con los arts. 114.1.a) y 121.1, ambos, LPAC, el acuerdo que adopte el Consejo Ejecutivo de esta Admón. insular agota la vía administrativa.

Por lo que respecta a la orden de cesación de la actividad turística, disposición que, como se pone de manifiesto en la resolución objeto de recurso, carece de naturaleza sancionadora, debemos estar a las previsiones de los arts. 38 y 98, ambos, LPAC, por lo que, según se ha anticipado, cabe entenderse suspendida *ope legis*, en aplicación del art. 117.3 LPAC, en los términos previstos en dicho precepto. A la vista de la desestimación propuesta del recurso señalado, procede dejar sin efecto dicha suspensión, quedando expedita la vía apuntada en el fundamento jurídico 7 de la resolución de repetidísima cita.

En atención a los Antecedentes y Consideraciones Jurídicas expuestas, procede emitir las siguientes:

CONCLUSIONES

1. Procede admitir a trámite el recurso de alzada interpuesto por D. JJMR, en nombre y representación de Doña DNB, contra la resolución que finalizó el expediente sancionador en materia de turismo núm. SAN 2/2025/FZC (expediente 1230754F), con incorporación de los documentos anexos al mismo.

2. Procede desestimar íntegramente el recurso reseñado en el punto anterior.

3. De conformidad con la Consideración Jurídica II.3, la sanción impuesta será ejecutiva en tanto en cuanto no cabe interponer contra la misma ningún recurso ordinario

en vía administrativa. En lo tocante a la orden de cesación de la actividad cursada, contenida en el punto 2 de la resolución recurrida, procede dejar sin efecto la suspensión determinada por la aplicación en el art. 117.3 LPAC.

4. Notificar el acuerdo que se adopte al representante de la persona interesada, con expresa indicación de los recursos correspondientes.

En atención a lo expuesto, en aplicación de la letra e) del art. 39.2 del Reglamento Orgánico del Consejo Insular de Mallorca, en relación con el art. 66.4 de la Ley 4/2022, de 28 de junio, de Consejos Insulares, propongo al Consell Executiu del Consell Insular de Mallorca la adopción del siguiente:

ACUERDO

1. Procede admitir a trámite el recurso de alzada interpuesto por D. JJMR, en nombre y representación de Doña DNB, contra la resolución que finalizó el expediente sancionador en materia de turismo núm. SAN 2/2025/FZC (expediente 1230754F), con incorporación de los documentos anexos al mismo.
2. Procede desestimar íntegramente el recurso reseñado en el punto anterior.
3. De conformidad con la Consideración Jurídica II.3, la sanción impuesta será ejecutiva en tanto en cuanto no cabe interponer contra la misma ningún recurso ordinario en vía

administrativa. En lo tocante a la orden de cesación de la actividad cursada, contenida en el punto 2 de la resolución recurrida, procede dejar sin efecto la suspensión determinada por la aplicación en el art. 117.3 LPAC.

4. Notificar el acuerdo que se adopte al representante de la persona interesada, con indicación que contra la misma, cabe interponer recurso Contencioso-administrativo ante la Sección Contencioso-Administrativa del Tribunal de Instancia de Palma, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la correspondiente notificación, de conformidad con el art. 8.1 y 46.1, ambos, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

En Palma, a fecha de la firma electrónica.

EXPEDIENT 1400019X: PROPOSTA D'ACORD SOBRE EL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER MCSP CONTRA LA RESOLUCIÓ DE CANCEL·LACIÓ DE L'EXPEDIENT D'INTERCANVI DE PLACES TURÍSTIQUES DE L'ESTABLIMENT AMB NÚMERO DE REGISTRE ETV/3960 DE 24 D'ABRIL DE 2026.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Turisme:

Proposta d'acord sobre el recurs d'alçada interposat per MCSP contra la resolució de cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques de l'establiment amb número de registre ETV/3960 de 24 d'abril de 2026

Fets

1. El 18 de juny de 2014, MCSP va presentar DRIAT per a la inscripció de l'inici d'activitat turística d'estada turística en habitatge (ETV) denominat CA NA BEA i inscrit amb el número ETV/3960 al Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.
2. El 4 de desembre de 2025, MCSP va presentar una instància amb número de registre d'entrada 3068/2025 en la qual sol·licitava la baixa voluntària de les 6 places turístiques corresponents a l'habitatge denominat CA NA BEA, no adquirides onerosament, i la designació d'un nou propietari als efectes d'adquirir les places als òrgans gestors per ser destinades a un nou habitatge objecte de comercialització turística.
3. En data 9 de desembre de 2025, la persona interessada presenta una instància en la que sol·licita l'acumulació de procediments amb l'expedient d'intercanvi de places de l'habitatge número ETV/6385 manifestant que la persona designada per ambdós procediments és la mateixa.
4. D'acord amb l'article 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, el 18 de desembre de 2025 es va notificar a la persona interessada que disposava d'un termini de 10 dies de tràmit d'audiència per presentar documentació o al·legar el que consideràs oportú, amb l'avertiment que, en cas que no fos així, es cancel·laria la inscripció realitzada, d'acord amb l'article 69.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre i 23.4 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del Turisme de les Illes Balears.

Les deficiències que havien de ser esmenades són les següents:

- Acreditar per qualsevol mitjà de prova admissible en dret que en els darrers tres anys l'habitatge s'ha comercialitzat turísticament.

- Aportar la cèdula d'habitabilitat en vigor, el títol d'habitabilitat anàleg o la llicència d'ocupació.

5. En data 7 de gener de 2026, amb número de registre 18/2026, la part interessada va presentar un escrit d'al·legacions en el qual accepta la interoperabilitat autoritzant a l'Administració per fer la consulta relativa a la cèdula d'habitabilitat i aporta el justificant de la sol·licitud de renovació de la cèdula.
6. Mitjançant resolució del conseller executiu de territori, mobilitat i infraestructures de 13 de gener de 2026 es concedeix la cèdula d'habitabilitat de l'habitatge.
7. En data 24 de març de 2026, amb número de registre d'entrada 405/2026, la part interessada presenta un escrit en el que sol·licita:

«[...] mediante el presente escrito, intereso se dé impulso al procedimiento, se tenga por finalizado el trámite de audiencia y se dicte resolución estimando la petición formulada día 5 de diciembre de 2025.»

8. En data 23 d'abril de 2026, es va dictar resolució per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat CA NA BEA, que es va notificar el dia 5 de maig de 2026.

9. En data 24 d'abril de 2026 es va dictar resolució per la qual s'acorda cancel·lar l'expedient d'intercanvi de places turístiques que es va notificar el dia 5 de maig de 2026.

10. En data 21 de maig i amb número de registre d'entrada 56044/2026 la part interessada va interposar un recurs d'alçada contra la resolució de cancel·lació de la inscripció de l'establiment.

11. El 21 de maig i amb número de registre d'entrada 56050/2026 la part interessada va interposar un recurs d'alçada contra la resolució de cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques, en el que sol·licita:

Que se tenga por presentado este escrito, lo admita, tenga por formulado recurso de alzada contra la resolución 9701 en cuya virtud se acuerda cancelar el de intercambio de plazas turísticas del establecimiento denominado CA NA BEA con número de registro ETV/3960 en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca, previos los trámites oportunos, se dicte resolución por la que se estime íntegramente el presente recurso, se deje sin efecto la resolución 9701 que acuerda la cancelación y archivo del expediente de intercambio/transmisión de plazas turísticas y se acuerde la continuación de la tramitación del expediente iniciado por esta parte, con todo lo demás procedente con arreglo a Derecho.

12. En data 12 de juny de 2026, la cap del Servei d'Ordenació Turística, ha emès informe amb el següent contingut:

Consideracions jurídiques

1. El recurs s'ha interposat per la Sra. MCSP, amb DNI ***6775**, la qual té la condició d'interessada de conformitat amb el que estableix l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques.

2. Quant al termini d'interposició del recurs, l'article 122.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques estableix que:

"El termini per a la interposició del recurs d'alçada serà d'un mes, si l'acte fos exprés. Transcorregut aquest termini sense haver-se interposat el recurs, la resolució serà ferma amb caràcter general."

3. En el cas que ens ocupa, l'escrit d'interposició del recurs va tenir entrada en el registre del Consell Insular de Mallorca el dia 21 de maig de 2026 amb número 56044/2026. Tenint en compte que la resolució impugnada es va notificar el dia 5 de maig de 2026, el recurs s'ha interposat en temps i forma d'acord amb el que estableix l'article 122.1 de la LPAC anteriorment esmentat.

4. El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el que preveu l'article 121.2 de la LPAC, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars (LCI, en endavant).

5. Quant al fons de l'assumpte, una vegada analitzades les al·legacions formulades per la recurrent s'exposen les següents consideracions:

- En relació amb les al·legacions primera i segona, la part recurrent al·lega que compleix tots els requisits legalment exigits per accedir a la seva petició.

La documentació que l'interessat adjunta a l'escrit del recurs són els justificants de pagament de l'impost de turisme sostenible dels anys 2021, 2022, 2023 i 2024, documents que ja disposava en el moment processal oportú que era el tràmit d'audiència que es va notificar el dia 18 de desembre de 2025 i no obstant això, no consta a l'expedient que els aportàs.

D'acord amb el que estableix l'article 118.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les administracions públiques:

«En la resolució dels recursos no s'han de tenir en compte fets, documents o al·legacions del recurrent quan, havent-los pogut aportar en el tràmit d'al·legacions, no ho hagi fet. Tampoc no es pot sol·licitar la pràctica de proves quan la seva falta de realització en el procediment en què es va dictar la resolució recorreguda sigui imputable a l'interessat.»

Aquest article es pot interpretar juntament amb l'article 53.1.e), que preveu el dret dels interessats a aportar documents en qualsevol fase del procediment anterior al tràmit d'audiència i l'article 82 de la mateixa llei que regula el tràmit d'audiència com el moment processal definitiu que té l'interessat per aportar els documents que consideri oportuns.

En el cas que ens ocupa, la part interessada malgrat se li va notificar mitjançant tràmit d'audiència que havia d'aportar la documentació acreditativa de la comercialització turística durant els darrers tres anys, aquesta va optar per no aportar-la en el moment processal oportú sense causa justificada.

A més, es considera important destacar que la part interessada, com abans s'ha esmentat, va sol·licitar l'acumulació de procediments amb l'expedient d'intercanvi de l'establiment amb número de registre ETV/6385, el qual, a dia d'avui, no ha acreditat la comercialització turística durant els darrers tres anys.

La jurisprudència actual és unànime al considerar que la facultat d'aportar documents en via de recurs està limitada per el principi de bona fe i prohibició de l'abús de dret, atès que admetre aquesta pràctica vulneraria el principi de seguretat jurídica i eficàcia de l'actuació administrativa.

Per tant, de conformitat amb el que estableix l'article 118.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, atès que l'aportació de la documentació en via de recurs és extemporània i a més, en el cas que ens ocupa, sembla que l'interessat va actuar amb estratègia processal vulnerant el principi de bona fe, no es pot tenir en compte la documentació, que havent pogut presentar en fase de tràmit d'audiència, la recurrent no va aportar.

En relació amb les al·legacions tercera i quarta, la recurrent manifesta que la potestat revisora de l'administració no impedeix la baixa voluntària sol·licitada i que a més, segons declara « aquest facultat de revisió i baixa d'ofici no pot ser utilitzada per condicionar, suspendre o desnaturalitzar un procediment de baixa voluntària vàlidament iniciat a instància de la persona interessada, ni per imposar requisits no prevists legalment en el règim jurídic aplicable.»

En aquest sentit s'ha d'assenyalar que l'Administració turística en qualsevol moment i d'acord amb les seves funcions d'inspecció i control pot comprovar el compliment dels requisits legalment establerts, entre d'altres, i de conformitat amb l'article 85.2 de la Llei 8/2012 en relació amb la disposició addicional primera del Decret llei 4/2025, pot comprovar que no s'ha excedit el període màxim d'inactivitat de l'habitatge, per tal de procedir, si n'és el cas, a la baixa definitiva de l'habitatge, després d'audiència prèvia a la persona interessada.

Això no obstant s'ha d'assenyalar que en la redacció donada pel Decret Llei 4/2025, en la seva disposició addicional primera, s'estableix, amb caràcter obligatori per part de l'administració a procedir a la revisió de totes les estades turístiques donades d'alta per a comprovar que, en el termini de 2 anys des de l'entrada en vigor d'aquest, s'ha dut a terme aquesta comercialització durant els tres últims anys, de conformitat amb els termes de l'art. 85.2 de la Llei 8/2012 i, si no s'ha produït aquesta comercialització, procedir a la baixa definitiva de la mateixa després d'audiència de la persona interessada.

De conformitat amb el que estableix l'article 85.2 de la Llei 8/2012, 19 de juliol, del Turisme de les Illes Balears:

«2. L'administració turística competent també pot disposar d'ofici les baixes temporals o definitives, després de la instrucció de l'expedient corresponent i la notificació de la resolució a la persona titular de la propietat i de l'explotació, segons el cas, en els termes i les condicions prevists en la present Llei i reglamentàriament.

Pel que fa als habitatges objecte de comercialització turística, l'administració turística també pot acordar-ne la baixa definitiva si hi ha un cessament de la comercialització turística durant tres anys consecutius.»

Per la seva part, la disposició addicional primera del Decret Llei 4/2025, d'11 d'abril, contra l'oferta il·legal, de mesures transitòries per a l'oferta, i per la qualitat turística de les Illes Balears (BOIB núm. 46 de 15 d'abril de 2025) estableix el següent:

«Els consells insulars han de dur a terme, en el termini de dos anys des de l'entrada en vigor d'aquest Decret Llei, una revisió dels habitatges objecte de comercialització turística que no hagin exercit la comercialització turística durant tres anys consecutius, en els termes del segon paràgraf del punt 2 de l'article 85 de la Llei 8/2012 [...], per tal de procedir a la baixa definitiva, després d'audiència prèvia a la persona interessada. [...]

Els consells insulars estan habilitats per fer els requeriments que considerin adients a les persones propietàries, explotadores o comercialitzadores per tal de contrastar que no han excedit del període màxim d'inactivitat esmentat.»

L'administració ha de complir amb el que estableix l'ordenament jurídic en el seu conjunt, en el qual es contempla amb caràcter imperatiu l'obligació de procedir a la baixa definitiva de l'estada si aquesta no ha exercit la comercialització durant els darrers tres anys consecutius.

Per tot l'exposat, com a conseqüència de la resolució de cancel·lació de la inscripció de l'habitatge de data 23 d'abril de 2026 té lloc una pèrdua sobrevinguda de l'objecte, fet que determina la impossibilitat de continuar amb l'expedient d'intercanvi atès que l'habitatge ja no disposa de places turístiques, i es proposa la desestimació del recurs.

Conclusió

En atenció als fets i fonaments exposats, es proposa:

*1. Desestimar el recurs interposat per la Sra. MCSP, amb DNI ***6775** contra la resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acordava la cancel·lació de*

l'expedient d'intercanvi de places turístiques de l'habitatge amb número d'ETV/3960, i nom comercial CA NA BEA, situat al al Polígon 12, parcel·la 290 del terme municipal de Sa Pobla, i es declarava la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat.

Consideracions jurídiques

1. El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb allò que disposen els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars.
2. Vist l'informe del Servei d'Ordenació Turística de data 12 de juny de 2026, en el que proposa la desestimació del recurs d'alçada interposat per la Sra. MCSP, amb DNI ***6775**, contra la resolució de cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques del conseller executiu de Turisme de 24 d'abril de 2026.

Per tot, i en virtut de les competències atribuïdes per l'article 39.2.e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, proposo al Consell Executiu que adopti el següent:

Acord

1. Admetre a tràmit el recurs d'alçada interposat per la Sra. MCSP, amb DNI ***6775**, contra la resolució de cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques del conseller executiu de Turisme de 24 d'abril de 2026.
2. Desestimar el recurs d'alçada interposat el dia 21 de maig de 2026, i, per tant, confirmar la resolució del conseller executiu de Turisme de 24 d'abril de 2026 per la que s'acordava cancel·lar l'expedient d'intercanvi de places turístiques de l'establiment denominat CA NA BEA, amb número de registre ETV/3960, classificat en el grup d'estada turística en habitatge (ETV), situat al polígon 12, parcel·la 290, del terme municipal de Sa Pobla i, per tant, declarar la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat.
3. Notificar aquest acord a la persona interessada.

Contra el present Acord, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar directament el recurs contenciós administratiu davant la Secció contenciosa administrativa, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la recepció de la present notificació.

No obstant l'anterior, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Palma, en data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1400375Q: PROPOSTA D'ACORD SOBRE EL RECURS D'ALÇADA INTERPOSAT PER JFM CONTRA LA RESOLUCIÓ DE CANCEL·LACIÓ DE L'EXPEDIENT D'INTERCANVI DE PLACES TURÍSTIQUES DE L'ESTABLIMENT AMB NÚMERO DE REGISTRE ETV/6385 DE 24 D'ABRIL DE 2026.

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Turisme:

Proposta d'acord sobre el recurs d'alçada interposat per JFM contra la resolució de cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques de l'establiment amb número de registre ETV/6385 de 24 d'abril de 2026

Fets

1. El dia 3 de maig de 2016, JFM va presentar DRIAT per a la inscripció de l'inici d'activitat turística d'estada turística en habitatge (ETV) denominat CA'S CORONELL i inscrit amb el número ETV/6385 al Registre Insular d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca.
2. El 5 de desembre de 2025, JFM va presentar una instància amb número de registre d'entrada 3077/2025 en la qual sol·licitava la baixa voluntària de les 2 places turístiques corresponents a l'habitatge denominat CA'S CORONELL, no adquirides onerosament, i la designació d'un nou propietari als efectes d'adquirir les places als òrgans gestors per ser destinades a un nou habitatge objecte de comercialització turística.
3. En data 9 de desembre de 2025, la persona interessada presenta una instància en la que sol·licita l'acumulació de procediments amb l'expedient d'intercanvi de places de l'habitatge número ETV/3960 manifestant que la persona designada per ambdós procediments és la mateixa.
4. D'acord amb l'article 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, el 18 de desembre de 2025 es va notificar a la persona interessada que disposava d'un termini de 10 dies de tràmit d'audiència per presentar documentació o al·legar el que consideràs oportú, amb l'avertiment que, en cas que no fos així, es cancel·laria la inscripció realitzada, d'acord amb l'article 69.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre i 23.4 de la Llei 8/2012, de 19 de juliol, del Turisme de les Illes Balears.

Les deficiències que havien de ser esmenades són les següents:

- Acreditar per qualsevol mitjà de prova admissible en dret que en els darrers tres anys l'habitatge s'ha comercialitzat turísticament.

- Aportar la cèdula d'habitabilitat en vigor, el títol d'habitabilitat anàleg o la llicència d'ocupació.

- Aportar el certificat de l'ajuntament amb equivalències de direccions o certificat d'agrupació de parcel·les.

5. En data 5 de gener de 2026, amb número de registre 15/2026, la part interessada va presentar un escrit d'al·legacions en el qual accepta la interoperabilitat per tal que l'administració pugui consultar la cèdula d'habitabilitat, i aporta la nota simple registral i el justificant de la sol·licitud del certificat municipal requerit.
6. El dia 7 de gener de 2026, amb número de registre d'entrada 19/2026, l'interessat va presentar el certificat municipal d'agrupació de parcel·les.
7. En data 24 de març de 2026, amb número de registre d'entrada 405/2026, la part interessada presenta un escrit en el que sol·licita:

«[...] mediante el presente escrito, intereso se dé impulso al procedimiento, se tenga por finalizado el trámite de audiencia y se dicte resolución estimando la petición formulada día 5 de diciembre de 2025.»

8. En data 23 d'abril de 2026, es va dictar resolució per la qual s'acorda cancel·lar la inscripció de l'establiment denominat CA'S CORONELL, que es va notificar el dia 5 de maig de 2026.

9. En data 24 d'abril de 2026 es va dictar resolució per la qual s'acorda cancel·lar l'expedient d'intercanvi de places turístiques que es va notificar el dia 5 de maig de 2026.

10. En data 21 de maig i amb número de registre d'entrada 56087/2026 la part interessada va interposar un recurs d'alçada contra la resolució de cancel·lació de la inscripció de l'establiment.

11. El 21 de maig i amb número de registre d'entrada 56094/2026 la part interessada va interposar un recurs d'alçada contra la resolució de cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques, en el que sol·licita:

Que se tenga por presentado este escrito, lo admita, tenga por formulado recurso de alzada contra la resolución 9702 en cuya virtud se acuerda cancelar el de intercambio de plazas turísticas del establecimiento denominado CA'S CORONELL con número de registro ETV/6385 en el Registro Insular de Empresas, Actividades y Establecimientos Turísticos de Mallorca, previos los trámites oportunos, se dicte resolución por la que se estime íntegramente el presente recurso, se deje sin efecto la resolución 9702 que acuerda la cancelación y archivo del expediente de intercambio/transmisión de plazas turísticas y se acuerde la continuación de la tramitación del expediente iniciado por esta parte, con todo lo demás procedente con arreglo a Derecho.

12. A data d'avui, no consta a l'expedient que la part interessada hagi acreditat per qualsevol mitjà admissible en dret la comercialització turística de l'habitatge durant els darrers tres anys.

11. En data 12 de juny de 2026, la cap del Servei d'Ordenació Turística, ha emès informe amb el següent contingut:

Consideracions jurídiques

1. El recurs s'ha interposat per el Sr. JFM, amb DNI ***0240**, el qual té la condició d'interessat de conformitat amb el que estableix l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques.

2. Quant al termini d'interposició del recurs, l'article 122.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques estableix que:

"El termini per a la interposició del recurs d'alçada serà d'un mes, si l'acte fos exprés. Transcorregut aquest termini sense haver-se interposat el recurs, la resolució serà ferma amb caràcter general."

3. En el cas que ens ocupa, l'escrit d'interposició del recurs va tenir entrada en el registre del Consell Insular de Mallorca el dia 21 de maig de 2026 amb número 56094/2026. Tenint en compte que la resolució impugnada es va notificar el dia 5 de maig de 2026, el recurs s'ha interposat en temps i forma d'acord amb el que estableix l'article 122.1 de la LPAC anteriorment esmentat.

4. El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb el que preveu l'article 121.2 de la LPAC, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars (LCI, en endavant).

5. Quant al fons de l'assumpte, una vegada analitzades les al·legacions formulades per la recurrent s'exposen les següents consideracions:

- En relació amb les al·legacions primera i segona, la part recurrent al·lega que compleix tots els requisits legalment exigits per accedir a la seva petició.

En les al·legacions tercera i quarta, la recurrent manifesta que la potestat revisora de l'administració no impedeix la baixa voluntària sol·licitada i que a més, segons declara « aquesta facultat de revisió i baixa d'ofici no pot ser utilitzada per condicionar, suspendre o desnaturalitzar un procediment de baixa voluntària vàlidament iniciat a instància de la persona interessada, ni per imposar requisits no prevists legalment en el règim jurídic aplicable.»

En aquest sentit s'ha d'assenyalar que l'Administració turística en qualsevol moment i d'acord amb les seves funcions d'inspecció i control pot comprovar el compliment dels requisits legalment establerts, entre d'altres, i de conformitat amb l'article 85.2 de la Llei 8/2012 en relació amb la disposició addicional primera del Decret Llei 4/2025, pot comprovar que no s'ha excedit el període màxim d'inactivitat de l'habitatge, per tal de procedir, si n'és el cas, a la baixa definitiva de l'habitatge, després d'audiència prèvia a la persona interessada.

Això no obstant s'ha d'assenyalar que en la redacció donada pel Decret Llei 4/2025, en la seva disposició addicional primera, s'estableix, amb caràcter obligatori per part de l'administració a procedir a la revisió de totes les estades turístiques donades d'alta per a comprovar que, en el termini de 2 anys des de l'entrada en vigor d'aquest, s'ha dut a terme aquesta comercialització durant els tres últims anys, de conformitat amb els termes de l'art. 85.2 de la Llei 8/2012 i, si no s'ha produït aquesta comercialització, procedir a la baixa definitiva de la mateixa després d'audiència de la persona interessada.

De conformitat amb el que estableix l'article 85.2 de la Llei 8/2012, 19 de juliol, del Turisme de les Illes Balears:

«2. L'administració turística competent també pot disposar d'ofici les baixes temporals o definitives, després de la instrucció de l'expedient corresponent i la notificació de la resolució a la persona titular de la propietat i de l'explotació, segons el cas, en els termes i les condicions prevists en la present llei i reglamentàriament.

Pel que fa als habitatges objecte de comercialització turística, l'administració turística també pot acordar-ne la baixa definitiva si hi ha un cessament de la comercialització turística durant tres anys consecutius.»

Per la seva part, la disposició addicional primera del Decret Llei 4/2025, d'11 d'abril, contra l'oferta il·legal, de mesures transitòries per a l'oferta, i per la qualitat turística de les Illes Balears (BOIB núm. 46 de 15 d'abril de 2025) estableix el següent:

«Els consells insulars han de dur a terme, en el termini de dos anys des de l'entrada en vigor d'aquest Decret Llei, una revisió dels habitatges objecte de comercialització turística que no hagin exercit la comercialització turística durant tres anys consecutius, en els termes del segon paràgraf del punt 2 de l'article 85 de la Llei 8/2012 [...], per tal de procedir a la baixa definitiva, després d'audiència prèvia a la persona interessada. [...] Els consells insulars estan habilitats per fer els requeriments que considerin adients a les persones propietàries, explotadores o comercialitzadores per tal de contrastar que no han excedit del període màxim d'inactivitat esmentat.»

L'administració ha de complir amb el que estableix l'ordenament jurídic en el seu conjunt, en el qual es contempla amb caràcter imperatiu l'obligació de procedir a la baixa definitiva de l'estada si aquesta no ha exercit la comercialització durant els darrers tres anys consecutius.

En el cas que ens ocupa, la part interessada malgrat se li va notificar mitjançant tràmit d'audiència que havia d'aportar la documentació acreditativa de la comercialització turística durant els darrers tres anys, a dia d'avui no consta a l'expedient que hagi presentat la documentació requerida.

A més, es considera important destacar que la part interessada, com abans s'ha esmentat, va sol·licitar l'acumulació de procediments amb l'expedient d'intercanvi de l'establiment amb número de registre ETV/3960, la qual tampoc va presentar aquesta documentació en el moment processal oportú.

Por tot l'exposat, com a conseqüència de la resolució de cancel·lació de la inscripció de l'habitatge de data 23 d'abril de 2026 té lloc una pèrdua sobrevinguda de l'objecte, fet que determina la impossibilitat de continuar amb l'expedient d'intercanvi atès que l'habitatge ja no disposa de places turístiques, i es proposa la desestimació del recurs.

Conclusió

En atenció als fets i fonaments exposats, es proposa:

*1. Desestimar el recurs interposat per el Sr. JFM, amb DNI ***0240** contra la resolució del conseller executiu de Turisme per la qual s'acordava la cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques, de l'habitatge amb número d'ETV/6385, i nom comercial CA'S CORONELL, situat al C/ Parcel·la 645 Polígon, 4 del terme municipal de Muro, i es declarava la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat.*

Consideracions jurídiques

1. El Consell Executiu és l'òrgan competent per a la resolució del present recurs d'alçada, de conformitat amb allò que disposen els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques i l'article 66 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, de Consells Insulars.
2. Vist l'informe del Servei d'Ordenació Turística de data 12 de juny de 2026, en el que proposa la desestimació del recurs d'alçada interposat per el Sr. JFM, amb DNI ***0240** contra la resolució de cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques del conseller executiu de Turisme de 24 d'abril de 2026.

Per tot, i en virtut de les competències atribuïdes per l'article 39.2.e) del Reglament Orgànic del Consell de Mallorca, en relació amb l'article 66.4 de la Llei 4/2022, de 28 de juny, proposo al Consell Executiu que adopti el següent:

Acord

1. Admetre a tràmit el recurs d'alçada interposat per el Sr. JFM, amb DNI ***0240** , contra la resolució de cancel·lació de l'expedient d'intercanvi de places turístiques del conseller executiu de Turisme de de 24 d'abril de 2026.

2. Desestimar el recurs d'alçada interposat el dia 21 de maig de 2026, i, per tant, confirmar la resolució de cancel·lació del conseller executiu de Turisme de 24 d'abril de 2026 per la que s'acordava cancel·lar l'expedient d'intercanvi de places turístiques de l'establiment denominat CA'S CORONELL, amb número de registre ETV/6385, classificat en el grup d'estada turística en habitatge (ETV), situat a la parcel·la 645 Polígon, 4 del terme municipal de Muro i, per tant, declarar la impossibilitat de continuar amb l'exercici de l'activitat.

3. Notificar aquest acord a la persona interessada.

Contra el present Acord, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar directament el recurs contenciós administratiu davant la Secció contenciosa administrativa, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la recepció de la present notificació.

No obstant l'anterior, es podrà interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri oportú. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Palma, en data de la signatura electrònica.

EXPEDIENT 1507680A: PROPOSTA D'ACORD DE LA VICEPRESIDENTA PRIMERA I CONSELLERA EXECUTIVA DE CULTURA I PATRIMONI DE NO EXERCITAR EL DRET DE TEMpteig EN RELACIÓ A LA TRANSMISSIÓ ONEROSA D'UNA PART DE LA FINCA NOMENADA EL BOSCH, EL BOSCH DE BAIX Y EL BOSCHD'ALT, TERME MUNICIPAL D'ESCORCA (SEGEX 1507680A).

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Turisme:

Proposta d'acord de la vicepresidenta primera i consellera executiva de Cultura i Patrimoni de no exercitar el dret de tempteig en relació a la transmissió onerosa d'una part de la finca nomenada EL BOSCH, EL BOSCH DE BAIX y EL BOSCHD'ALT, terme municipal d'Escorca (SEGEX 1507680A).

Antecedents

En data 22 de maig de 2026 va tenir entrada al registre del Consell Insular de Mallorca (núm. 56910/2026), escrit d'oferiment del dret de tempteig sobre el 67,24% de la de la finca rústica registral núm. 198 del Registre de la Propietat núm. 2 d'Inca, Codi Registral Únic 07022000247974, predi denominat EL BOSCH, EL BOSCH DE BAIX i EL BOSCH D'ALT, situat al terme municipal d'Escorca.

La finca té una cabuda registral de 5.054.648 m² i comprèn, segons descripció registral, una casa i altres dependències.

Referències cadastrals: 07019A003000140000WY, 07019A004000410000WX, 07019A003000140001EU i 07019A004000410001EM.

A l'esmentada finca hi figura la nomenada Torre des Bosc, que gaudeix de la condició de Bé d'Interès Cultural.

L'escrit d'oferiment compleix amb els requisits previstos a l'article 32 de la Llei 12/199, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears, constant el preu, les condicions de la transmissió i la identitat de l'adquirent.

Així mateix, s'ha de donar trasllat d'aquest oferiment al Govern de les Illes Balears als efectes que pugui exercitar aquest dret de tempteig de manera subsidiària, cas que el Consell Insular no l'exerciti.

Fonaments de Dret

Primer.- El Decret de 22 d'abril de 1949, sobre protecció dels castells espanyols disposa la protecció de tots els castell, els quals es varen incloure i documentar mitjançant l'Inventari de protecció del patrimoni cultural europeu. La torre de *La Calobra. Es Bosc* es troba inclosa dins l'Inventari amb el número 092, amb la qualificació d'Edificació Residencial Fortificada.

En virtut de la disposició addicional segona de la Llei 16/1985, de 25 de juny, del patrimoni històric espanyol, els elements protegits mitjançant l'esmentat decret van passar a tenir la consideració i a denominar-se béns d'interès cultural (BIC).

La disposició addicional primera de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears, estableix que els béns radicats a les Illes Balears que hagin estat declarats bé d'interès cultural, d'acord amb la Llei 16/1985, de 25 de juny, del patrimoni històric espanyol passen a tenir la consideració de Bé d'Interès Cultural del patrimoni històric de les Illes Balears.

La Torre des Bosc consta inscrita al Registre General de Béns d'Interès Cultural de l'Estat amb el núm. d'inventari (R.I.) - 51 - 0008413 – 00000.

Segon.- L'article 32.2 de la Llei 12/199, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears (d'ara endavant LPHIB) estableix que els propietaris o titulars de drets reals declarats BIC i béns catalogats hauran de notificar al consell insular corresponent la seva intenció de transmetre els béns o els drets, tot indicant-ne el preu, les condicions de la transmissió i la identitat de l'adquirent. Aquestes dades consten a la notificació.

Tercer.- L'article 32 punts 1 i 3 LPHIB regula el dret del Consell Insular de Mallorca a exercir el tempteig sobre les transmissions oneroses de la propietat o els drets dels béns declarats d'interès cultural i dels béns catalogats, dins el termini de dos mesos des de la notificació de la intenció de transmissió.

El Govern de les Illes Balears podrà, subsidiàriament, exercir aquest dret dins el mateix termini de dos mesos.

Quart.- L'article 39.2 e) del Reglament orgànic del Consell Insular de Mallorca, aprovat per acord del Ple de dia 12 d'abril de 2018 (BOIB núm. 89, de 19 de juliol de 2018), atribueix als consellers la preparació i proposta al Ple dels acords escaients respecte de les matèries atribuïdes al seu departament.

Cinquè.- Ateses les competències atribuïdes pel Decret de la presidència del Consell Insular de Mallorca de dia 28 de juliol de 2023, pel qual s'estableixen les competències dels departaments del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 106, de 29 de juliol de 2023; BOIB núm. 136, de 5 d'octubre de 2023; BOIB núm. 128, de 28 de setembre de 2024; BOIB núm. 131, de 5 d'octubre de 2024, BOIB núm. 25, de 25 de febrer de 2025; BOIB núm. 94, de 17 de juliol de 2025; BOIB núm. 97, de 24 de juliol de 2025), i en base a les disposicions normatives contingudes a la Llei 12/1998, de 21 de desembre, del Patrimoni Històric de les Illes Balears, correspon al Departament de Cultura i Patrimoni la competència per informar sobre els expedients relatius a l'exercici dels drets de tempteig i retracte.

Sisè.- La disposició addicional segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directius del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (BOE» núm. 272, de 9 de novembre de 2017) estableix:

"10. Corresponde al Pleno la competencia para celebrar contratos privados, la adjudicación de concesiones sobre los bienes de la Corporación y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial así como la enajenación del patrimonio cuando no estén atribuidas al Alcalde o al Presidente, y de los bienes declarados de valor histórico o artístico cualquiera que sea su valor."

Així mateix, al seu apartat onzè estableix que:

11. En los municipios de gran población a que se refiere el artículo 121 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, las competencias que se describen en los apartados anteriores se ejercerán por la Junta de Gobierno Local, cualquiera que sea el importe del contrato o la duración del mismo.”

Setè.- La Llei 4/2022, de 28 de juny, de consells insulars preveu al seu article 28 les atribucions del Consell Executiu, establint, entre d'altres: *i) Atorgar les concessions sobre béns, com també adquirir i alienar béns i drets patrimonials en els mateixos casos que la legislació de contractes del sector públic preveu per a la Junta de Govern Local en els municipis de gran població.*

Vuitè.- Atès l'informe del cap de servei jurídic de Patrimoni Històric de dia 18/06/2026.

En ús de les atribucions conferides, la vicepresidenta primera i consellera executiva de Cultura i Patrimoni proposa al Consell Executiu que adopti el següent

ACORD

1.- No exercitar el dret de tempteig sobre la transmissió parcial (67,24%) de la següent finca registral, situada al terme municipal d'Escorca:

- finca rústica registral núm. 198 del Registre de la Propietat núm. 2 d'Inca, Codi Registral Únic 07022000247974, predi denominat EL BOSCH, EL BOSCH DE BAIX i EL BOSCH D'ALT, situat al terme municipal d'Escorca. Té una cabuda registral de 5.054.648 m² i comprèn, segons descripció registral, una casa i altres dependències. Referències cadastrals: 07019A003000140000WY, 07019A004000410000WX, 07019A003000140001EU i 07019A004000410001EM.

2.- Notificar-ho a l'interessat, i comunicar-ho al Govern de les Illes Balears als efectes prevists en l'article 32.3 de la Llei 12/1998, de 21 de desembre, de patrimoni històric de les Illes Balears.

Al lloc i data de la signatura electrònica
La vicepresidenta primera i consellera executiva
de Cultura i Patrimoni

Antònia Roca Bellinfante

EXPEDIENT 801820P: PROPOSTA DE RECTIFICACIÓ D'ERRORS DE L'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DEL 5.10.2022 DE CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS 2022-2023 PER DUR A TERME ACCIONS INCLOSES EN ELS PLANS D'ACCIÓ PER A L'ENERGIA SOSTENIBLE I EL CLIMA (PAESC) PER ASSOLIR ELS OBJECTIUS 2030 PREVISTOS PEL PACTE DE LES BATLIES DE MALLORCA (BOIB NÚM. 130, DE 6.10.2022).

Es dona compte de la proposta següent del conseller executiu de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local:

RECTIFICACIÓ D'ERRORS DE L'ACORD DEL CONSELL EXECUTIU DEL CONSELL DE MALLORCA DEL 5.10.2022 DE CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS 2022-2023 PER DUR A TERME ACCIONS INCLOSES EN ELS PLANS D'ACCIÓ PER A L'ENERGIA SOSTENIBLE I EL CLIMA (PAESC) PER ASSOLIR ELS OBJECTIUS 2030 PREVISTOS PEL PACTE DE LES BATLIES DE MALLORCA (BOIB núm. 130, de 6.10.2022)

El secretari tècnic de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local proposa i la consellera executiva de Promoció Econòmica i Desenvolupament Local eleva al Consell Executiu per a la seva aprovació la proposta següent:

PROPOSTA D'ACORD

S'ha detectat error material, de fet o aritmètic en relació amb l'Acord del Consell Executiu del Consell de Mallorca del 5.10.2022 de concessió de subvencions 2022-2023 per dur a terme accions incloses en els plans d'acció per a l'energia sostenible i el clima (PAESC) per assolir els objectius 2030 prevists pel Pacte de les Batlies de Mallorca (BOIB núm. 130, de 6.10.2022), posat de manifest en report tècnic de 6.5.2026, codi segur de verificació K7AAHP4HQYK99XCCJ7X7 que es resumeix a continuació:

«[...] Consideracions tècniques

Els serveis tècnics del departament han detectat durant la revisió de la justificació de les actuacions una errada aritmètica a l'import sol·licitat subvencionable per l'actuació d'inversió "Aïllament escoleta" que es va publicar en el BOIB núm. 130, de 6 d'octubre de 2022.

Concretament l'import sol·licitat subvencionable per a l'actuació "Aïllament escoleta" és 200,00 €, i revisada la documentació presentada a la sol·licitud per l'Ajuntament de Deià, en aplicació de les bases de la convocatòria, l'import sol·licitat subvencionable d'aquesta actuació hauria de ser 2.000,00 €, atès que a l'Annex I (sol·licitud) es sol·licità l'import de 2.000,00 €, i que el pressupost d'aquesta actuació era de 2.000,00 €.

Per tant, es proposa la rectificació de l'errada aritmètica detectada a la concessió de la subvenció 2022-2023 per dur a terme accions incloses al Pla d'Acció per a l'Energia Sostenible i el Clima (PAESC) per assolir els objectius 2030 prevists pel Pacte de Batlies de Mallorca (BOIB núm. 130, de 6 d'octubre de 2022).

Allà on diu:

ACCIONS D'INVERSIÓ	IMPORT SOL·LICITAT	IMPORT SOL·LICITAT SUBVENCIONABLE
Aïllament escoleta	2.000,00 €	200,00 €

Hauria de dir:

ACCIONS D'INVERSIÓ	IMPORT SOL·LICITAT	IMPORT SOL·LICITAT SUBVENCIONABLE
Aïllament escoleta	2.000,00 €	2.000,00 €

Les actuacions d'inversió finalment subvencionades serien:

ACCIONS INVERSIÓ	IMPORT SOL·LICITAT SUBVENCIONABLE	SUBVENCió CONCEDIDA
Instal·lació d'autoconsum fotovoltaic s'Empeltada 15,66 kW	23.490,00 €	140.386,79 €
Instal·lació d'autoconsum fotovoltaic s'Escola 20 kWp	30.000,00 €	
Barrera automàtica accés vehicles a Sa Cala	14.815,24 €	
Aïllament escoleta	2.000,00 €	
Millora climatització i ACS escola i escoleta	36.258,30 €	
Substitució furgoneta municipal convencional a elèctrica	28.799,99 €	
Control telemàtic xarxa municipal d'aigua	7.516,30 €	
TOTAL	142.879,83 €	

Aquesta rectificació s'empara en l'Article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú, que estableix que "Les administracions públiques poden rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes."

L'error és purament numèric, es desprèn de la simple lectura dels documents i la seva correcció no implica una modificació substancial de l'objecte de la subvenció ni una modificació de la subvenció concedida a l'Ajuntament de Deià.

Conclusió

Per tot això, es sol·licita la rectificació de l'errada aritmètica detectada en l'expedient de referència, en els termes exposats a l'apartat anterior.»

Resulta d'aplicació l'art. 109.2 de la Llei 39/2015, de 1r d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Aquesta rectificació d'errors no modifica l'import de la subvenció concedida i d'acord amb les indicacions del

servei de la Intervenció delegada no està sotmesa a fiscalització prèvia.

L'òrgan competent per resoldre la rectificació d'errors és el mateix òrgan que dicta l'acte d'acord amb la competència originària i amb la doctrina consolidada (vegi's, p.e. FJ2n de STSJ de Canàries 1090/1999, de 21 d'octubre, Rec. 1562/1997), això és el Consell Executiu del Consell de Mallorca.

Per això es proposa el següent

ACORD

Primer.- RECTIFICAR l'error material, de fet o aritmètic contingut a l'Acord del Consell Executiu del Consell de Mallorca de 5 d'octubre de 2022, pel qual es va aprovar la concessió de subvencions 2022-2023 per dur a terme accions incloses al Pla d'Acció per a l'Energia Sostenible i el Clima (PAESC) per assolir els objectius 2030 prevists pel Pacte de les Batlies de Mallorca, publicat al BOIB núm. 130, de 6.10.2022, de la manera següent

On diu:

MUNICIPI	[...]	NOM ACCIÓ	[...]	IMPORT SUBVENCIONABLE (INVERSIÓ)
DEIÀ	[...]	Aïllament escoleta	[...]	200,00 €
	[...]	[...]	[...]	[...]
	[...]		[...]	141.079,83 €

Ha de dir:

MUNICIPI	[...]	NOM ACCIÓ	[...]	IMPORT SUBVENCIONABLE (INVERSIÓ)
DEIÀ	[...]	Aïllament escoleta	[...]	2.000,00 €
	[...]	[...]	[...]	[...]
	[...]		[...]	142.879,83 €

Aquesta rectificació d'errors no modifica l'import de la subvenció concedida.

Segon.- PUBLICAR aquesta acte al Butlletí Oficial de les Illes Balears i NOTIFICAR-lo a l'Ajuntament de Deià.

De conformitat amb l'article 44 en relació amb el 46.6 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, contra aquesta resolució no es podrà interposar recurs en via administrativa, si bé es podrà formular potestativament REQUERIMENT per a la seva anul·lació o revocació en el termini de dos mesos comptadors des del dia que es rebí la notificació d'aquesta resolució amb caràcter previ a la interposició de recurs contenciós administratiu.

El requeriment s'entendrà desestimat si en el termini d'un mes des de la seva presentació no es notifica resolució expressa. El termini per interposar el recurs contenciós administratiu serà de dos mesos comptadors des del dia següent a aquell en el qual es rebí notificació de la resolució expressa sobre el requeriment previ o aquest s'entengui desestimat de forma presumpta.

Si no es formula requeriment previ, es podrà interposar directament recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos comptadors des del dia que es rebí la notificació.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que s'estimi pertinent.

Palma, datat i signat digitalment